



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

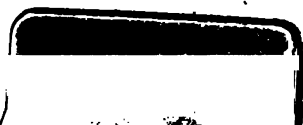
### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





6000883888









G e s c h i c h t e  
der  
Religion Jesu Christi.

---

Von  
Friedrich Leopold Grafen zu Stolberg.

---

Dreizehnter Theil.

Neue Auflage.

---

Sitten und Solothurn,  
in der Schwäbischen Buchhandlung  
1818.

110. a. 195.

110. 2. 12. 2.



## Des zweeten Zeitlaufs Eilfter Zeitraum.

---

Von der allgemeinen Kirchenversamm-  
lung zu Constantinopel 381, bis zur  
Theilung des Reichs 395.

Vom Jahre 381 bis zum Jahre 394.

---

### I.

1. Zu der vom Kaiser Theodosius ausgeschriebnen Kirchenversammlung kamen hundert und fünfzig catholische Bischöfe gen Constantinopel. Den heiligen Meletius begleiteten zween verdienstvolle Priester seiner Kirche; der oft schon erwähnte Flavian, welcher sein Nachfolger ward auf dem apostolischen Stuhle zu Antiochia, und Elpidius, der, nach dem Tode des heiligen Pelagius, Bischof ward zu Laodicea in Syrien.

2. Es kamen Gregor von Nissa und dessen Bruder Petrus von Sebaste in Armenien; Eulogius von Edessa, Exillus von Jerusalem, Amphilocheus von

Iconium in Klein-Asien \*), Diodor von Tarsus, Nicholius von Ithessalonich, Abraham von Barnä in Mesopotamien, Antiochus von Samosata, und viele andre durch Heiligkeit und große Verdienste ausgezeichnete Bischöfe. Später kamen Bischöfe aus Aegypten und aus Macedonien hinzu, welches, weil Gratian dem Theodosius nebst dem Orient auch Macedonien übergeben, ansezt zum morgenländischen Reiche gerechnet ward, doch aber in kirchlichen Angelegenheiten zu den Abendländern gehörte.

3. In der Hoffnung die Partey der Macedonia-  
 ner mit der katholischen Kirche zu vereinigen, berief  
 Soer. H. E. V. Theodor auch die Bischöfe derselben, deren sechs und  
 3. Soz. H. E. dreißig erschienen. Unter ihnen war der schon oft  
 VII, 7—9. erwähnte Eleusius von Cypus.

4. Da Theodosius nur die Bischöfe seines Reichs-  
 theils berief, so erschien keiner aus dem Abend-  
 lande, daher wir auch keinen Legaten des Papstes  
 Damasus zu Constantinopel finden. Bey der Ein-  
 tracht und gleich religiöser Gesinnung beider Kaiser  
 würd' es keine Schwierigkeit gegeben haben, auch  
 die Bischöfe des Abendlandes gen Constantinopel zu  
 berufen; aber theils ward es unterlassen, weil die  
 Fehden, gegen die das Concilium verfahren sollte,  
 nur den Orient beunruhigten, und auch sowohl die  
 antiochenische Spaltung zwischen den Katholiken  
 selbst, als das von Maximus zu Constantinopel ge-  
 gebne Aergerniß, weit besser von den orientalischen

1\*) „Iconium“ Xenophon rechnet diese Stadt zu Phrygien, Stra-  
 bon zu Encaonien, Plinius zu Cilicien, Ammianus Marcellinus  
 zu Pisidien. Paulus und Barnabas haben dort das Evangelium  
 verkündigt.

als von den abendländischen Bischöfen konnte beurtheilt werden; theils auch vielleicht, weil dem Theodosius wohl nicht unbekannt geblieben war, welche Vorurtheile Damasus und verschiedene andre Bischöfe des Abendlandes gegen den heiligen Meletius hegten. Endlich trug man auch gerechtes Bedenken, ohne Noth die Bischöfe so weit her kommen und deren Kirchen so lange Zeit verwaist zu lassen. Da die Beschlüsse dieser Kirchenversammlung auch von der ganzen abendländischen Kirche angenommen wurden, ward mit Recht dieses Concilium von jeher als eine allgemeine Kirchenversammlung angesehen.

5. Sehr angenehm mußte es dem frommen Kaiser seyn, daß der heilige Meletius, für den er hohe Achtung und große Liebe hegte, in seiner Eigenschaft als Patriarch zu Antiochia dieser Kirchenversammlung vorstand.

6. Als schon eine hinlängliche Zahl von Bischöfen in Constantinopel war, um ihre Versammlungen zu halten, (wiewohl noch verschiedene erwartet wurden) begaben sie sich, den Kaiser zu begrüßen, in den Ballast.

7. Theodosius wollte nicht, daß ihm Meletius vorgestellt würde, neugierig ob er ihn erkennen würde, nach einem Traume, in welchem er, vor mehr als zwei Jahren, den Patriarchen gesehen, der ihn mit dem Purpur bekleidete und ihm die Kron auf das Haupt setzte. Der Kaiser erzählte damals sogleich einem Freunde, was er geträumt, und dieser bemerkte, daß des Traumes Auslegung sich von selbst ergebe. In der That ward Theodosius, wenige Tage nachher, von Gratian zur Reichsgenossenschaft berufen.

8. Ansezt erkannte er sogleich den Patriarchen, lief auf ihn zu, umarmte ihn, küßte die Hand, die im Traum ihm gekrönt hatte, küßte ihm Haupt, Mund und Augen, erzählte ihm den Traum, und erwies sich gegen ihn wie ein Sohn gegen einen Vater, den er nach langer Trennung wieder sieht.

N. Chr. 381.

Theodor. Hist.  
Eccl. V. 6 u. 7.

9. Sehr ehrenvoll und freundlich wurden auch die andern Bischöfe von Theodosius aufgenommen.

## II.

Sozom. Hist.  
Eccl. VII. 9.

1. Der erste Gegenstand, welcher die Väter der Kirchenversammlung beschäftigte, war die Untersuchung der Sache des Maximus dessen Weihe für ungültig erklärt ward; für ungültig auch jede bishöfliche Handlung, deren er sich vermessen hatte.

2. Gleichwohl sehen wir nicht, daß gegen die beiden ägyptischen Bischöfe, welche ihm, auf so unanständige Weise, die Weihe ertheilt hatten, sein verfahren worden. Wahrscheinlich unterließ man es, weil man andre ägyptische Bischöfe, deren verschiedene, so wie selbst der vor kurzem gestorbene Patriarch Petrus, sich für Maximus hatten einnehmen lassen, nicht kränken wollte; auch in der That, durch Erklärung der Ungültigkeit jener Weihe, die Vermessenheit derjenigen, welche sie erteilt hatten, nachdrücklich gekräftigt; ja man mag wohl sagen, empfindlich, wiewohl mit Schonung, geahndet ward.

3. Aller Augen wandten sich nun auf Gregor von Nazianzus, welcher wohl keinen gültigen Grund anzugeben vermochte, warum er sich der Annahme des patriarchalischen Sitzes in Constantinopel weigern



dürfte, da er die Geschäfte schon so apostolisch verwaltet hatte, und die Nichtigkeit der Ansprüche des Maximus feierlich erklärt worden.

4. Gleichwohl fügte er sich nicht gern dem vereinten Willen der Bischöfe und des Kaisers; ja er ward gleichsam gezwungen, sich, vom heiligen Meletius, auf den Patriarchenstuhl einführen zu lassen.

Greg. Nyss.  
orat. in Mel.

5. Dieß war die letzte bischöfliche Handlung des heilichen Meletius. Er starb bald nachher zu Constaninopel.

9. Ebr. 8.  
381.

6. Wenig Männer haben die allgemeine Bewunderung und Liebe so angezogen, wie dieser Heilige; dessen reichhaltiger Geist und so zartes als großes Herz geheiligt wurden durch wahre, herzliche Demuth; der von Liebe zu Gott und zu den Brüdern alubete; der, dreimal verbannt, auch in der Verbannung sich, zugleich mit dem heiligen Basilius, so eifrig für die Vereinigung der Kirchen bemühte; der, als standhafter Bekenner der Gottheit Jesu Christi, dennoch, von Rom und den meisten abendländischen Bischöfen, als ein Arianer verkehrt ward; der diese Schmach mit sanftem Herzen trug; der so freundlich und edelmüthig sich gegen den zwar aufrichtiggesinnten, ihn aber verkennenden und herben Paulinus erwies. Seines Lobes sind voll die heiligen Basilius, Gregor von Nazianz, Gregor von Nyssa und Chrysostomus. Selbst der heilige Epiphanius, der nicht Kirchengemeinschaft mit ihm hielt, sondern mit Paulinus, redet mit Ehrfurcht von seiner Tugend, und ihm verdanken wir die Erhaltung der schönen Rede, die Meletius, beim Eintritt seines heiligen Amtes zu Antiochia, hielt, der einzigen Schrift dieses Mannes, welche bis auf uns gelangt ist. Sie enthält Erweise der Gottheit und der Ewigkeit Jesu Christi.

Epiph. advers.  
haeres. 73. 35.

7. Rom, und mit ihm das ganze Abendland, kamen zurück von dem wider diesen Heiligen gefassten Vorurtheile, und sein Andenken wird von der lateinischen wie von der griechischen Kirche gefeiert, als eines heiligen Bischofes und Bekenners.

8. Seine Leiche ward eingesalbet, und, begleitet von zahllosem Volke, in einer Kirche zu Constantinopel beigesetzt. In Chören verschiedner Sprachen wurden Psalmen gesungen, linnene Tücher, welche man auf sein Angesicht gelegt, wurden als Heiligtümer genommen und aufbewahrt; Gregor von Nyssa hielt ihm eine Leichenrede, die wir in seinen Schriften finden.

9. Auf dem Wege gen Antiochia ward, auf Befehl des Kaisers, wider Sitte der Römer, die Leiche innerhalb der Städte aufgenommen, und mit Psalmgesang der Geistlichkeit jedes Orts aus demselben begleitet.

Soz. Hist. Eccl.  
VII. 10.

10. Meletius fand seine Anbestätte neben einem seiner heiligen Vorgänger auf dem apostolischen Stuhle zu Antiochia, dem Bekenner und Märtyrer Babylas, in einer neuen Kirche, am Ufer des Orontes, deren Bau er selbst mit vielem Eifer betrieben, ja manchmal, zu Ermunterung der Arbeiter, selbst Hand angelegt.

11. Bald nach seinem Tode sprachen einige der jüngern Bischöfe zu Constantinopel von Ernennung eines Nachfolgers, rissen auch ältere mit sich dahin, und wandten sich an Gregor von Nazianzus, der ansetzt, als Patriarch zu Constantinopel, der Versammlung vorstand. Gregor widersetzte sich dem Antrage mit Kraft. Er stellte vor, wie der antiochenischen Irrung wegen, welche Katholiken von

Katholiken getrennt hatte, das Abendland, das es mit dem Paulinus gehalten, gegen das Morgenland, weil dieses dem Meletius angehangen, erkaltet wäre. So lange dieser gelebt, hätte man hoffen mögen, daß er durch seine Sanftmuth die Abendländer gewinnen würde. Jetzt müsse Paulinus als Patriarch anerkannt werden. Dadurch würde man die Abendländer beruhigen, und den Zwiespalt zwischen den Kirchen ausgleichen.

12. Diese weise Vorstellung Gregors hätte desto kräftiger wirken sollen, da ja alle wußten, mit welcher brüderlichen Liebe er dem Meletius angehangen, und in keiner Verbindung mit Paulinus stand.

13. Aber eben der Grund, aus welchem der heilige Gregor den Paulinus auf den Patriarchensstuhl zu Antiochia erhöhet sehen wollte, nämlich Schonung der Abendländer, bewirkte bey vielen Bischöfen, die sich weit entfernt von apostolischer Gesinnung zeigten, gerade den entgegengesetzten Vorsaß, den Paulinus von dieser Würde auszuschließen. Ohne zu bedenken, daß die Kirche Jesu Christi nur Eine sey, daß sie nichts wisse von Morgen und von Abend, weil „die Sonne der Gerechtigkeit“ Matath. IV. 2. über ihr weder aufgehet noch untergeht, ließen sie sich hinreißen von kleinlichem Partengeiste, behaupteten, man müsse den Abendländern nichts einräumen, sagten, das Morgenland habe den Vorrang, weil Jesus Christus im Morgenlande hab' erscheinen wollen.

14. Sie setzten es durch; der Priester Flavian ward zum Patriarchen von Antiochia ernannt, und die Wahl dieses allerdings sehr verdienstvollen und heiligen Mannes, welche unter andern Umständen

allgemeinen Beifall würde verdient haben, machte den Antiochenern, mit Ausnahme der kleinen Gemeinde des Paulinus, große Freude.

15. Nicht so dem heiligen Gregor, welcher, so dringend er auch dazu angegangen ward, ihr seine Zustimmung zu geben sich standhaft weigerte. Er kam von nun an selten in die Versammlung, ja, nach einiger Zeit verließ er den an die Kirche, wo das Concilium gehalten ward, stoßenden erzbischöflichen Ballast, bezog eine andre Wohnung, und gab deutlich zu erkennen, daß er, so sehr ihn auch die Thränen der mit kindlicher Verehrung und Liebe an ihm hängenden Constantinopolitaner rührten, dennoch das heilige Amt niederzulegen, und die Stadt zu verlassen gesonnen sey.

Greg. Naz.  
in carminib.  
N. Ehr. G.  
261.

### III.

1. Bald nach diesen Tagen wurden plötzlich die anfangs nicht eingeladenen Bischöfe Aegyptens und Macedoniens herben gerufen, und säumten nicht zu erscheinen. Warum sie nicht früher mit den Bischöfen Asiens zugleich berufen worden? und warum, wie Gregor von Nazianzus ausdrücklich sagt, an jetzt plötzlich? das mag schwer mit Gewißheit zu entscheiden seyn. Doch erklärt es sich nach wahrscheinlicher Ansicht. Die asiatischen Bischöfe hätten, wohl ohne Theilnahme der ägyptischen und macedonischen, die Angelegenheit der antiochenischen Spaltungen beenden wollen, weil sowohl die macedonischen als die ägyptischen Bischöfe in Verbindung mit dem Papste Damasus und überhaupt mit den Abendländern, diese aber in Kirchengemeinschaft mit Paulinus standen, und den heiligen Meletius verfepterten.

Ἐκ τίνος  
κεκλήμενοι.

2. Uebrigens konnten natürlich die asiatischen Bischöfe von den kirchlichen Angelegenheiten Afrikas unterrichtet seyn als die abendländischen, ja auch als die ägyptischen. Die macedonischen aber gehörten eigentlich zur abendländischen Kirche. Ascholius, Erzbischof zu Thessalonich, war als solcher zugleich Legat des Papstes im östlichen Syrien, welches mit Macedonien und Griechenland, oder Graecian, zugleich mit dem Orient und mit Aegypten dem orientalischen Reiche hinzugefügt, und dem Theodosius zugetheilt worden.

3. Es geschah höchst wahrscheinlich wider den Wunsch der meisten Bischöfe des Conciliums, und auf eignen Antrieb des Kaisers, daß man die ägyptischen und macedonischen Bischöfe berief. Nach dem Tode des heiligen Meletius, und als Gregor schon entschlossen schien sein heiliges Amt niederzulegen, mag Theodosius wohl gewünscht haben, den heiligen Ascholius, den er hoch verehrte, der ihn getauft, von dem er, nach der Taufe, sich über den Zustand der morgenländischen Kirche hatte unterrichten lassen, in der Versammlung zu wissen. Und berief man die Bischöfe aus Macedonien, so schien es wohl schwer Aegyptens Bischöfe nicht auch zu berufen.

f. Tillemont  
Hist. Eccl. IX.  
article St. Grégoire de Naziance. und  
note 43.

4. Sowohl diese als die macedonischen zeigten sich den orientalischen sehr abhold; diese aber ihnen nicht weniger \*).

5. Man hätte erwarten mögen, daß die Aegypter und Macedonier, wegen ihrer Verbindung mit

\*) Es wird ja doch wohl kein Fehler die Bischöfe Macedoniens mit den schismatischen macedonianischen Bischöfen verwechseln.

den Abendländern, dem Gregor geneigt seyn würden, da dieser, um die Einigkeit der Kirchen zu bewirken, gegen seine Neigung, die Ansprüche des Basilus, nach dem Tode des Meletius unterstützt hatte; auch versicherten sie, ihn ihrer persönlichen Freundschaft, dennoch aber suchten sie an seine Ernennung zum Patriarchen, aus Eroll gegen Aiens Bischöfe, die ihn eingesetzt hatten.

6. Sie warfen dieser Wahl vor, daß sie wider die Kanons der Kirche wäre, welche die Versetzung der Bischöfe von einem Sitze zum andern oft schon verboten hätte. Aber, so sehr auch die Kirche von frühern Zeiten an im Allgemeinen solche Versetzungen gerüget, hat sie doch auch von jeher, in Fällen, wo das Wohl der Kirche es zu erfordern schien, Ausnahmen zugelassen. Hat ja doch schon der erste der Apostel den Stuhl des sichtbaren Statthalters Jesu Christi von Antiochia nach Rom versetzt! Wir haben ja schon mehrmal gesehen, daß Versetzungen eines Bischofes, von einem Sitze zum andern, aus wichtigen Gründen Statt gefunden.

7. Uebrigens konnten diese Kanons nicht wohl mit Billigkeit auf Gregor angewandt werden. Zwar hatte Basilus ihn zum Bischofe von Sasima geweiht, aber wir haben ja gesehen, daß Anthimus, Bischof zu Lyana, der nach geschעהner politischer Theilung Kappadociens, durch welche Lyana Hauptstadt des zweiten Kappadociens, und Sitz eines eignen Statthalters geworden, gleiche Theilung im Kirchlichen behaupten wollte, sich der Einführung des Gregor in Sasima widersetzte, so daß Gregor nicht Einmal das heilige Opfer in Sasima darbringen, noch auch irgend eine bischöfliche Handlung dort verrichten können. Zu Nazianzus war er zwar seinem

Vater in Führung des Amtes behülflich gewesen, hatte auch, nach dessen Tode, kraft der zuvor erhaltenen Weihe, eine kleine Zeit lang, des bischöflichen Amtes dort gepflegt, sich aber immer der ihm oft angedrungenen Ernennung zum Bischöfe dieser Kirche geweigert, und sie im Jahre nach des Vaters Tode verlassen, um seiner Neigung, und, wie er meinte, seinem Berufe gemäß, sich wieder stiller Betrachtung zu widmen.

(G. d. R. S. C.  
XII, LXX.

8. Auch damals ward er wieder aus seiner beschaulichen Lebensweise gerissen, und gezwungen sich der katholischen Kirche von Constantinopel, die ohne Hirten war, anzunehmen. Wir haben gesehen, unter welchen Beschwerden er dieses Geschäft geführt, und mit welchen Gefahren. Wie er in der Kirche selbst von Arianern beleidigt ward; wie er einmal beynah wäre geseinigt, ein andermal durch Meuchelmord getödtet worden. Der Segen Gottes war kräftig über ihm; er hatte die Kirche der Kaiserstadt, die seit vielen Jahren verwaist gewesen, in blühenden Stand gebracht. Gleichwohl hatte er sich immer geweigert die ihm so oft angetragne Patriarchenwürde anzunehmen, bis er endlich, nachdem die versammelten Väter des Orients die eiteln Ansprüche des Maximus nichtig erklärt hatten, sich auf den Patriarchenstuhl, dazu nicht freywillig, von Meletius einführen lassen.

9. Da er wußte, daß die neuangekommenen Bischöfe, vorzüglich die von Timotheus, dem Bruder und Nachfolger des alexandrinischen Patriarchen Petrus, angeführten Aegyptier, seine Wahl anfochten, trat er in die Versammlung. Er erklärte, daß ihm nichts so sehr am Herzen läge als Ruh und Eintracht der Kirchen. „Wosfern meine Wahl Unruh“



Jon. I, 12. „erregt, wohl an“ sagte er lächelnd, „so sag ich mit  
 „Jonas: Nehmt mich, und werft mich ins Meer!  
 „Doch ich habe den Sturm nicht erregt . . . \*) Be-  
 „laden mit Jahren und mit Krankheit mag ich mich  
 „wohl nach Ruhe sehnen. Möge mein Nachfolger  
 „den Glauben mit Eifer vertheidigen!“

9. Ebr. G.  
 381.

Theodor.  
 Hist. Eccl. V. 8.  
 Greg. Naz.  
 earm. 1.

10. Er verließ die Bischöfe, welche sich wohl  
 schämen mochten, doch aber größtentheils sich freue-  
 ten, daher auch in seine Entlassung willigten. Doch  
 war auch nicht klein die Zahl derjenigen, welche  
 ihren Unwillen gegen die andern, daß sie die Kirche  
 eines solchen Hirten beraubten, laut zu erkennen ga-  
 ben, sich die Ohren zupfropften, und die Versamm-  
 lung verließen.

#### IV.

1. Dem heiligen Gregor blieb noch übrig seine  
 Entlassung vom Kaiser zu erbitten. Er ging zu ihm,  
 und stellte ihm vor, daß die Erhaltung der Ein-  
 tracht unter den Kirchen von ihm die Niederlegung  
 seines Amtes foderte. Theodosius gewährte ihm seine  
 Bitte, nicht so froh wie die meisten der Bischöfe sie  
 ihm gewähret hatten; eine Bitte, durch welche der  
 Patriarch, der ihn nun verlassen wollte, ihm noch  
 ehrwürdiger und theurer ward.

2. Ehe dieser die Kaiserstadt verließ, hielt er  
 in der großen und herrlichen Sophienkirche, in wel-

---

\*) „Beladen mit Jahren“ gleichwohl war er, nach Allemonts  
 Rechnung, nur etwa zwei und fünfzig Jahre alt; aber Arbeiten  
 und Abdrückungen hatten ihn sehr angegriffen.

der die Versammlungen des Conciliums gehalten wurden, eine Abschiedsrede an das Volk, in Gegenwart aller Bischöfe. In dieser legt er Rechenschaft ab von seiner Amtsführung, von seinem Wandel und von seiner Lehre. Er stellt die Gründe dar, warum er sein Amt niederlegt, bittet sich, als einzigen Lohn seiner Arbeiten und Gefahren, aus, sich zurückziehen zu dürfen in die Stille, rüget mit kühner Freymüthigkeit, in sehr starken Ausdrücken, den Stolz, die Pracht, die weltliche Gesinnung vieler Bischöfe, denen seine Lebensweise mißfalle, die ihm auch zum Vorwurfe machen, daß er gegen die Feinde der Kirche so schonend verfahren, nicht auf Bestrafung ihrer frevrenden Unternehmungen gedrungen habe. Er gibt deutlich zu erkennen, wie er nach ihrem Beyfalle nicht lüstern, weil Gott sein Richter sey! Er beschließt mit einem rührenden Abschiede von der Gemeine, von der Sophienkirche, von seiner geliebten Kirche Anastasia, in welcher er anfangs, als die Katholiken unter dem arianischen Drucke seufzeten, die Gläubigen versammelt hatte; von seiner Geistlichkeit, vom Volke, vom Kaiser, vom Hoflager, von der ganzen Stadt. Sehr stark rüget er die Gesinnung der Höflinge. „Ob sie dem Kaiser treu seyn, das weiß ich nicht, die meisten sind Gott untreu.“ Er beschließt mit den Worten: „Kindlein, bewahret was ich euch anvertrauet habe! Seyd meiner Steinigungen eingedenk! Die Gnade unsers Herrn Jesu sey mit euch allen! Amen.“

Greg. Naz.  
Orat. 32.

3. Wahrscheinlich verließ er Constantinopel bald nachher. Wir wissen, daß er heimzog gen Nazenzus.

## V.

1. Es mag wohl viele nach dem Patriarchenstuhle gelüftet, es mag aber auch schwer geschienen haben einen Mann zu finden, der den verschiedenen Parteien, deren jede, weil sie Partey war, das Ihre suchte, angenehm seyn könnte. Daß die, welche den heiligen Gregor zu Niederlegung des Amtes veranlaßt hatten, sich nicht zur Wahl eines ihm ähnlichen Nachfolgers vereinigen würden; war zu erwarten.

2. Der gottesfürchtige Kaiser ermahnte die Bischöfe, wohl zu erwägen, wem dieses wichtige Amt möchte anvertrauet werden, verlangte auch von ihnen ein ihm zu überreichendes Namensverzeichnis, in welches jeder von ihnen die Namen derjenigen schriebe, welche ihm die würdigsten scheinen möchten.

3. Zu dieser Zeit war zu Constantinopel Nestorius, ein Mann von Tarsus in Cilicien, edler Herkunft, der mit der Würde eines Prätors in der Kaiserstadt bekleidet gewesen, vieler guter Eigenschaften, besonders seiner Sanftmuth wegen, Achtung erworben hatte, schon vorgerückt in Jahren, und anjezt in Begriff war, heimzukehren in seine Vaterstadt.

4. Er ging daher zu Diodor, Bischofe zu Tarsus, sich zu Aufträgen zu erbieten, die etwa dieser ihm geben möchte.

Diodor, dessen Eifer für die Religion wir kennen, sann in diesen Tagen sehr ernsthaft darüber nach, wer zum Nachfolger des Gregorius dürfte vorgeschlagen werden.

5. Ohne Zweifel hatte er nicht nur den Nektarius loben gehört, sondern auch Umgangs mit ihm gepflogen, da dieser nicht wird unterlassen haben, sich in Constantinopel um die Bekanntheit des verdienstvollen Bischofes seiner Vaterstadt zu bewerben.

6. Indem Nektarius bei ihm war, fiel dem Diodor das angenehme Wesen des Mannes auf, seine weißen Haare, sein würdiger Anstand, seine Freundlichkeit. Da fiel ihm plötzlich ein, das möchte wohl der Mann seyn, dessen die Kirche zum Patriarchen bedürfte. Ohne ihm diesen Gedanken mitzutheilen, führte er ihn zu seinem alten Freunde, Flavian, dem Nachfolger des heiligen Meletius, und bat ihn nachher, dem Nektarius seine Stimme zu geben.

7. Der neue Patriarch belachte diesen Einfall, den er, wie er es in der That auch war, für einen unreifen Gedanken hielt, gleichwohl bat er den Nektarius seine Abreise etwas aufzuschieben; und, nachdem er einige Namen von Männern die ihm selbst würdig schienen, in das vom Kaiser geforderte Verzeichniß eingetragen hatte, fugte er, aus Gefälligkeit zur Diodor, auch am Ende den Namen des Nektarius hinzu.

8. Als dem Kaiser das Verzeichniß gebracht ward, und er die Namen las, hielt er inne bei dem Namen Nektarius, sann ernsthaft nach, indem er den Finger auf diesem Namen hielt, las dann das ganze Verzeichniß durch, kam wieder zurück auf Nektarius, und ernannte ihn zum Patriarchen von Constantinopel.

9. Groß war die allgemeine Verwunderung; sie ward größer als man erfuhr, daß der Ernannte

noch Katechumen, ein Umstand, welcher wahrscheinlich der Kunde des Diodor entgangen war. \*)

Epist. Synod.  
Conc. Const. ad  
Damasum etc.  
Theodoret.  
H. E. V. 9.

10. Eozomenus sagt, die Bischöfe hätten anfangs sich der Ernennung widersezt, der Kaiser aber sey beharret. Die im folgenden Jahr wieder versammelten Väter schrieben an die zu Rom versammelten abendländischen Bischöfe, Nektarius sey mit Zustimmung des ganzen Conciliums, in Gegenwart des Kaisers, mit Zufriedenheit der ganzen Geistlichkeit und des Volks zum Bischofe ernannt worden.

11. Man möge den Bischöfen, und unter diesen vorzüglich Diodor und Flavian, oder dem Kaiser, oder, nach Sokrates, dem Volke, die Erhöhung des Nektarius zuschreiben, so war sie wenigstens sehr leichtsinnig. Nektarius hatte ein lasterhaftes Leben geführt, und ein Zug, welchen Eozomenus, der doch sehr für ihn eingenommen ist, uns aufbewahrt hat, zeuget keinesweges von ernster Reue der begangnen Sünden. Er wollte seinen Arzt, Martirius, zum Diakon weihen. Dieser aber weigerte sich des Antrags, sagte, daß er sich dessen sehr unwürdig fühlte, weil er, wie Nektarius wohl wisse, in Lastern gelebt habe: „Hab' ich nicht größere Sünden begangen als Du?“ antwortete der Pa-

---

\*) Nach Sokrates soll das Volk, gleich nach Gregors Abreise, den Nektarius ergriffen und ihn haben weihen lassen von den hundert und fünfzig versammelten Bischöfen. Abgehen von der Unwahrscheinlichkeit dieses Berichts, sind Theodoret und Eozomenus ihm zuwider, vorzüglich letzter, der die Sache am umständlichsten erzählt. Wo dieser, wider seine Gewohnheit, von Sokrates abgeht, da pflügt er es aus gutem Grunde zu thun, besonders in Dingen, welche Constantinopel betreffen, wo er in der ersten Hälfte des fünften Jahrhunderts blühte.

patriarch, „du weißt es nur zu wohl, da du mitschuldig und mir dazu behülflich warst.“ „Es ist wahr“, erwiderte Martinus, „daß mir die Flecken deines vorigen Wandels bekannt sind, aber sie sind abgewaschen durch die Taufe; gleich nachher bist du geweiht worden; nach diesen beiden großen Gnadenmitteln scheinst du mir unschuldig wie ein neugeborenes Kind, ich aber habe, nach der Taufe, meine vorige Lebensweise fortgesetzt.“ Müssen wir nicht besorgen, daß Nestorius zu diesen Gnadenmitteln eine Genüßung brachte, durch welche der jenen bewohnende Segen in furchtbaren Unsegen verwandelt ward?

Sozom. Hist.  
Ecc. VII. 10.

12. Das Lob, welches Theodoret seinen Tugenden beylegt, scheint zwar allerdings zu beweisen, daß er als Patriarch tugendhaft gelebt habe; aber jene Unterredung mit dem Arzte zeigt uns doch wahrlich keinen Mann, der auf außerordentliche Weise, mit Uebergehung aller Formen, zum Bisthume gewählt zu werden würdig war.

13. Der Prätor Nestorius gelangte zum Patriarchenstuhle von Constantinopel auf ähnliche Weise wie der Prätor Ambrosius zum erzbischöflichen Stuhle von Mailand gelangt war. Aber welcher Mann war der heilige Ambrosius! Nestorius scheint sich sehr willig dem sonderbaren Antrage gefügt zu haben; dem Ambrosius mußte Zwang geschehen.

14. Der neue Patriarch lernte die Übung der bischöflichen Amtsverrichtungen von Cyriacus, Bisthume zu Adana in Cilicien, den er, mit Genehmigung des Diodorus von Tarsus, welchem jener unterordnet war, eine Weile ben sich behielt. Der heilige Gregor von Nyssa ließ ihm zur Hülfe einen

Sozom. Hist.  
Ecc. VII. 10.

Diakon seiner Kirche, Euagrius von Pontus, welcher  
Pallad. der Gottegelahrtheit sehr kundig war, und eine  
hist. Laus. besondere Gabe zu Bekämpfung falscher Lehre hatte.

15. Merkwürdig ist, daß der traurigen Mißver-  
 ständnisse ungeachtet, welche zwischen des Morgen-  
 landes und des Abendlandes Kirchen obwalteten,  
 dennoch Theodosius, um der Ernennung des Nektar-  
 rius volle Gültigkeit zu geben, an den Papst Dama-  
 sus eine aus Bischöfen und Männern des Hoflagers  
 bestehende Gesandtschaft ordnete, mit der Bitte,  
Vet Rom. Eccl. durch ein Schreiben an Nektarius, diesen in seiner  
monum. collec- Würde zu bestätigen. Wir sehen solches aus einem  
ta, ab Holste- Briefe, den der heilige Papst Bonifacius der erste,  
nio edita. im Jahre 422, an die Bischöfe Syriens erließ.

## VI.

1. Nach Entlassung des heiligen Gregor, hat  
 wahrscheinlich Timotheus, Patriarch zu Alexandrien,  
 den Vorsitz in der Kirchenversammlung gehabt. Als  
 aber Nektarius geweiht worden, übernahm dieser,  
 als Patriarch zu Constantinopel, dieses ehrenvolle  
 Geschäft.

2. Das allgemeine Concilium von Constantinopel  
 erneuete die Kanons des nicänischen, in welchen  
 geordnet worden, daß die Bischöfe sollten erwählt  
 werden von den Bischöfen der Provinz, denen es  
 jedoch frey stehen sollte, benachbarte Amtsgenossen  
 Theil nehmen zu lassen an der Wahl. So ward  
 auch bestimmt, daß überhaupt die kirchlichen Angele-  
 genheiten jedes Metropolitansprengels, von den ver-  
Can. Conc. sammelten Bischöfen desselben sollten geordnet werden.  
Const. Can.



3. Es muß dieses, nach Tillemonts richtiger Bemerkung, nicht so verstanden werden, als hätten die Väter der Versammlung hindern wollen, daß kirchliche Angelegenheiten der Provinzen vor ein Nationalconcilium, oder vor ein allgemeines Concilium gebracht würden; sondern sie wollten nur dem Mißbrauche steuern, nach welchem sich Bischöfe eines Metropolitansprengels in Angelegenheit eines andern mischen möchten.

4. Es scheint zwar, daß sich solches wohl von selbst verstehe, aber die Umstände der Zeit mochten dennoch einer solchen Verfügung bedürfen. Während der Verfolgung, da so viele Kirchen ihrer Hirten beraubt worden, hatten sich oft verdienstvolle, heilige Bischöfe des verlassenen Zustandes fremder Provinzen angenommen, sey es Geistliche zu ordnen, sey es andern Bedürfnissen der Gläubigen abzuhelpen. So war, zum Beispiel, der heilige Eusebius von Samosata, noch vor seiner Verbannung, als Krieger verkleidet, umhergezogen in Syrien, Phönicien und Palästina, hatte Priester und Diakonen, ja, mit Inziehung andrer Bischöfe, auch, für verwaifete Kirchen, Bischöfe geweiht. Was aber in Zeiten der Verfolgung erspriesslich war, das hätte in Zeiten äußerer Ruhe die Kirchen verwirret. Jeder Befehlshaber darf sich im Kriege an die Spitze eines Heeres stellen, dessen Anführer gefallen sind; aber er darf im Frieden die Anführer eigener Scharen nicht verdrängen.

Theodor. Hist.  
Eccles. IV. 13.

5. Es ward bestimmt, daß der Bischof zu Constantinopel nur dem Bischofe Roms nachstehe, vor allen andern aber den Rang haben sollte, weil Constantinopel das neue Rom sey. Dieses weltlichen Vorzugs der Stadt wegen, erhielt also der Sitz zu

Constantinopel den Rang vor den uralten apostolischen Kirchen, und die folgenden Patriarchen der morgenländischen Kaiserstadt wußten je mehr und mehr mit dem Vorrang die Autorität zu verbinden. Bald wollten sie dem Bische Roms gleich geachtet seyn. Eitler Ehrgeiz hat, mehr als irgend etwas anders, ja eigentlich er allein, nach verschiedenen Jahrhunderten, endlich die traurige Absonderung der griechischen Kirche von Rom, diesem doch so oft zuvor von jener anerkannten Mittelpuncte der katholischen Einheit bewürket.

6. Das Concilium erklärte auch, daß es Kirchengemeinschaft hielt mit den Antiochenern, welche Eine Gottheit, des Vaters, des Sohnes und des heiligen Geistes anerkannten. Es können hier nur die dem heiligen Paulinus anhangenden Katholiken gemeint seyn.

Conc. Const.  
Can. 5.

7. Die hundert und fünfzig katholischen Bischöfe bemüheten sich vergebens, die sechs und dreißig macedonianischen mit der Kirche zu vereinigen. Sie und der Kaiser führten ihnen zu Gemüthe, wie sie ja selbst an den Papst Liberius eine Gesandtschaft geordnet, an deren Spitze Eustathius von Sebaste gestanden, und sich zum Glauben der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicäa bekannt hätten. Gleichwohl beharreten die Macedonianer bey ihrem Widerstande, wollten durchaus nichts wissen von der Gleichheit des Wesens des Vaters und des Sohns, welche sie doch feierlich und schriftlich anerkannt hatten, worauf sie von Liberius, vor fünfzehn Jahren, in den Schooß der Kirche aufgenommen worden.

L. G. d. R. I.  
Chr. XII. XIV.

Ebenalesst.

8. Wir haben gesehen, daß die Macedonianer, so wie auch die andern Halbarianer, öfter als irgend Eine Kirchenpartey sich widerwärtig gezeigt haben.

Bei einzelnen Männern möchte man geneigt sein ein solches Betragen einer ihnen eigenthümlichen Unklarheit des Sinnes zuzuschreiben; wenn aber ganze Parteyen zu wiederholtenmalen den Glauben ändern wie man das Gewand wechselt, so verrathen sie offenbar, daß sie nicht von Liebe zur vermeinten Wahrheit beseelt, sondern von zeitlichen Absichten verführt werden. Die Macedonianer wurden von Gemeinschaft der Kirche ausgeschlossen. Sie erließen darauf ein Kreisschreiben an ihre Anhänger, sie zu warnen, daß sie sich nicht zum nicänischen Glauben bekennen möchten.

Socr. Hist.  
Ecccl. V. 8.

Sozom. Hist.  
Ecccl. VII. 7.

D. Die hundert und fünfzig katholischen Bischöfe bekannten sich feierlich zum Glaubensbekenntnisse von Nicäa, welchem sie, im übrigen, nur einige Worte der Erläuterung hinzufügten, wegen der seit jener Kirchenversammlung neu aufgekommenen Irlehren der Apollinaristen und der Macedonianer. Das zu Constantinopel im Jahre 391 abgefaßte Glaubensbekenntniß ist dasselbe, welches noch anjetzt vor unsern Altären vom Priester ausgesprochen wird, zu dem nur das *filioque* in der lateinischen Kirche hinzugekommen, wie zu seiner Zeit wird gesagt werden.

10. Nach vollendetem Geschäft' erließen die Väter der Versammlung ein Schreiben an den Kaiser, in welchem sie ihm Rechenschaft von ihren Arbeiten ablegten.

11. Theodosius gab darauf ein Gesetz, kraft dessen den rechtgläubigen Bischöfen, welche sich zur hochheiligen Dreieinigkeit, in Anerkennung Einer Gottbeit in drey Personen, bekennen würden, die Kirchen, in deren Besiß die Irgläubigen waren, sollten übergeben werden, auf daß der, von der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicäa dargelegte Glaube, unverletzt bewahret würde.

Sozom. Hist.  
Ecccl. VII. 9.

12. Die abendländische Kirche scheint anfangs dieses Concilium nicht als ein allgemeines angesehen zu haben, weil, in der That, die Bischöfe Macedonius ausgenommen, keine vom Abendlande berufen worden, auch kein Legat des Papstes gegenwärtig gewesen. Indessen hat die abendländische Kirche nicht nur gegen die Glaubensbestimmung, welche von den Orientalen gegeben ward, nichts eingewandt, sondern den Gebrauch ihres zu Constantinopel dargelegten Glaubensbekenntnisses selbst eingeführt, und es dauerte nicht lang, eh das zu Constantinopel im Jahr 381 gehaltne Concilium von der gesammten katholischen Kirche als ein allgemeines angesehen ward.

## VII.

1. Durch die Kraft des Wortes und durch leuchtende Heiligkeit des Wandels verschiedener Bischöfe des Abendlandes, vorzüglich des heiligen Ambrosius, Erzbischofes zu Mailand, war die Irlehre des Arius dort fast ganz verschwunden. Nur in Dacien und in Mösien fand sie noch zwei Stützen an den Bischöfen Palladius und Secundianus, deren Siege uns nicht genannt werden. Sie verbreiteten des Arius Lehre zugleich mit einem alten Priester Attalus, obgleich Furcht sie abhielt sich zum Namen des Arius zu bekennen.

2. Als die Lästerungen, welche sie gegen die Gottheit Jesu Christi sprachen, gerüget worden, hatten sie die Unverschämtheit gehabt im Jahre 379 den Kaiser Gratian um Berufung einer allgemeinen Kirchenversammlung zu bitten, vor welcher sie sich rechtfertigen möchten.

3. Der wohlgelesunte, junge Kaiser fügte sich dieser Bitte, ließ ein allgemeines Concilium aus schreiben, in welchem sich, zu Aquileja, in Italien, am adriatischen Meerbusen, alle Bischöfe des Orients und des Abendlandes einfinden sollten, und gab darüber Aufträge an den heiligen Valerianus, Bischof zu Aquileja.

4. Der heilige Ambrosius aber führte dem Kaiser zu Gemüthe, daß es, zu Untersuchung der Lehre zweener Männer, die der arianischen, schon so oft von der ganzen Kirche verdammtten Ketzerey angeklagt wurden, nicht einer mit so vielen Umständen verbundenen Zusammenkunft aller Bischöfe bedürfte, daß eine Versammlung abendländischer Bischöfe hinreichend seyn würde.

5. Ein solches Concilium ward angesagt; es blieb dabei, daß es in Aquileja sollte gehalten werden; und, obgleich es nicht als allgemeine Kirchenversammlung berufen ward, ließ man doch allen, auch den orientalischen Bischöfen, frey sich dazu einzufinden.

6. Wir wissen nicht aus welcher Ursache die Zusammenkunft verspätet ward bis ins Jahr 381, da sie ihren Anfang nahm, nachdem das zu Constantinopel gehaltene schon geendigt worden.

7. Von den Orientalen stellte sich kein Bischof ein. Mehr zu verwundern ist es, daß von den Italiänern keine andre gen Aquileja kamen, als die zum Vicariate von Italien, das heißt nach späterer Benennung, zur Lombardey, dem Metropolitanisprengel des heiligen Ambrosius, gehörten. Es kam keiner von denen, die unmittelbar dem Bischofe

Roms unterordnet waren, daher auch kein Legat des Papſtes Damasus.

8. Wohl aber kamen Biſchöfe aus andern abendländiſchen Provinzen. Anemius von Sirmium, Conſtantius aus Siſeia, beyde aus Pannonien; Felix von Jadera aus Dalmatien (jezt Zara vecchia). Die Kirche Galliens ſandte, als Stellvertreter aller ihrer Hirten, den heiligen Juſtus von Lyon, Conſtantius von Orange, Proculus von Marſeille. Auch erſchienen Theodor von Octodurus an den Alpen (Martinach in Wallis), Dominus von Grenoble, und Amantius von Nizza.

9. Aus Afrika kamen, mit Vollmachten von dieſer Provinz, Felix und Numidius, deren Sige nicht genannt werden. Die geſammte Kirche von Afrika hatte in einem Concilium ihnen aufgetragen, ſolchen, welche die Gleichheit des Sohnes Gottes mit dem Vater leugnen würden, das Urtheil zu ſprechen.

10. Aus Spanien erſchien keiner.

11. Aus dem Vicariat von Italien waren, außer Ambroſius und Valerianus, der heilige Eusebius von Bologna, Limentius von Vercelli, der heilige Eabinus von Piacenza, Abundantius von Trient, der heilige Philaſtrius von Breſcia, Maginus von Emona (Laubach), der heilige Baſſianus von Lodi, Heliodor von Altinum (in Gallia transpadana), Eventius von Ticinum (Pavia), Eruperantius von Tortona, und Diogenes von Genua. Noch werden neun andre genannt, wahrſcheinlich Biſchöfe, doch wiſſen wir nicht welchen Kirchen ſie vorſtanden. Der heilige Chromatius, Prieſter der Kirche zu Aquileja, und in Folge der Zeit Nachfolger des heiligen Valerianus, war auch Mitglied des Conciliums.

12. Der heilige Ambrosius, obgleich Erzbischof, hatte nicht den Vorrang, sondern der heilige Valerianus. Ohne Zweifel wollte es so Ambrosius, theils weil Valerianus älter war und ein Mann von hohen Verdiensten, theils auch weil in seiner Kirche die Versammlungen gehalten wurden. Leitendes Ansehen gaben indessen dem Ambrosius die erzbischöfliche Würde, seine großen Gaben und sein Eifer.

13. Von den wenigen Arianern, welche noch im Abendlande waren, erschien keiner auf dem Concilium, ausgenommen die genannten drei Männer, welche dessen Ausschreibung veranlaßt hatten. Valens von Pettau — nicht zu verwechseln mit dem verschiedne Jahre zuvor gestorbenen berühmten Valens von Mursa — hielt sich zu eben dieser Zeit, als die Väter in Aquileja waren, im nahen Mailand auf, weil er in Pettau nicht seyn durfte, wo die Einwohner sagten, er habe vor wenigen Jahren die Stadt den Gothen verrathen, von denen sie zerstört ward.

f. G. d. A. 3. C.  
XII, LXXII. 3.

14. Wir haben schon oft gehört, mit welchen Spitzfindigkeiten und Ausflüchten die Arianer sich der reinen Darlegung ihres Bekenntnisses zu entwinden suchten, und wie sie zuletzt, bey Beleuchtung ihrer Schlupfwinkel, gewöhnlich zu ungereimten und lächernden Erklärungen gebracht wurden. So ging es auch jetzt. Beide Bischöfe wurden, als Arianer, des heiligen Amtes entsezt, und von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen. Mit ihnen der Priester Attalus, welcher ehemals das ihm vorgelegte nicänische Glaubensbekenntniß unterschrieben, dann aber wieder sich laut für Arius Lehre bekannt, und nun im Concilium den an ihn ergangnen Fragen verstoktes Stillchweigen entgegen gesetzt hatte.



15. Darauf erließen die Väter der Versammlung verschiedne Sendschreiben. Wir haben eins an die Kirchen von Bienne und von Narbonne, in welchem sie ihnen Dank sagen dafür, daß sie Abgeordnete an das Concilium gesandt hatten, und ihnen Rechenschaft ablegen von den Verhandlungen. Es ist nicht zu bezweifeln, daß Sendschreiben gleichen Inhalts an die andern Kirchen erlassen worden, welche, gleich jenen gallischen, durch abgeordnete Bischöfe Theil an den Verhandlungen genommen hatten.

16. In einem Sendschreiben an die Kaiser, bezeugen die Bischöfe ihre Dankbarkeit für die Ausschreibung des Conciliums, legen Rechenschaft ab von ihren Verhandlungen, und bitten, daß die des heiligen Amtes entsetzten mögen verhindert werden wieder Besitz von ihren Stühlen zu nehmen, und daß diese, durch Abgeordnete des Conciliums, mit neuen Bischöfen mögen versehen werden. Auch bitten sie, daß dem Valens von Vercen Befehl gegeben werde Mailand zu räumen.

17. Ein zweytes Sendschreiben an die Kaiser enthält Beschwerden über den Gegenpapst Ursinus, der sich auch in Mailand aufhalte, und zugleich mit dem Valens die Gläubigen zu verwirren suche, indem sie beyde Versammlungen mit den Arianern hielten, bald in Häusern, bald vor der Thür der Synagoge. Sie bitten den Kaiser, dem Ruhestörer Ursinus ferner kein Gehör zu geben, vielmehr ihm kräftigen Einhalt zu thun, als einem solchen, der die Kirche Roms beunruhigen wollte, die Hauptkirche der ganzen Welt, aus welcher das Recht der Einheit über alle andre Kirchen sich verbreite.

18. Obgleich in diesen beyden Sendschreiben, der gebräuchlichen Form nach, beyde Kaiser ange-

redet werden, so sind sie doch eigentlich nur an Gratian gerichtet, so wie dagegen ein drittes, in welchem gleiche Form beobachtet ward, eigentlich nur an Theodosius gerichtet ist.

19. In diesem melden die Bischöfe, daß, da den beiden letzten, noch übrig gewesenen irrliebigen Bischöfen des Abendlandes ihr Urtheil gesprochen, anjetzt die Gläubigen des ganzen Abendlandes, bis an den Ocean, in Einer Kirchengemeinschaft wären. Sie hörten ungern, daß im Orient, obgleich den Irrgläubigen gesteuert worden, Spaltungen Statt fänden unter den Katholiken selbst. „Man sagt“ so schreiben sie, „daß Timotheus von Alexandrien, und Paulinus von Antiochia, welche immer mit uns in Kirchengemeinschaft gestanden, des Glaubens wegen beunruhiget werden von solchen, deren Gläubigen nicht immer fest war. Auch mit diesen wünschen wir uns zu vereinigen, aber unbeschadet der alten Gemeinschaft, die wir mit jenen halten.“ Sie sagen, daß beide Parteien vorläufig Briefe an sie erlassen haben, vorzüglich die von Antiochia; auch daß sie einige der übrigen als Vermittler der Eintracht hätten senden wollen, woran sie durch Krieg und öffentliche Unruben wären verhindert worden. Sie bäten daher, daß eine Versammlung aller Bischöfe Statt finden möchte zu Alexandrien, um zu bestimmen, mit wem man Kirchengemeinschaft halten müsse. Es erhellt hieraus, daß die Väter zu Aquileja das zu Constantinopel versammelte Concilium noch nicht als ein allgemeines betrachteten.

Act. conc.  
Aq. in Epist.  
Ambros. Epist.

20. Sie erwähnten nicht des Flavian, dessen Ernennung sie wahrscheinlich noch nicht wußten. Sobald sie solche erfuhren, so mußten sie sich gegen sie erklären, da sie dem zwischen dem sanften Mela-

N. Chr. G.  
381.

c. d. r. 3. c. riuß und Paulinus eingezogenen, und von der Kirche  
LXXVII, zu Antiochia bekräftigten Vergleiche, kraft dessen  
21 — 23. der Ueberlebende dieser Kirche allein vorstehen sollte,  
gerade zuwider war; daher auch der heilige Gregor  
sich ihr so kräftig obschon vergeblich widersetzt, und  
dem Flavian die bischöfliche Weihe zu erteilen, so  
kandhaft sich geweigert hatte.

## VIII.

1. Die Bischöfe des Kirchensprengels von Mailand versammelten sich wieder im Jahre 382, unter dem Voritze ihres Erzbischofs Ambrosius. Wir wissen weder die Veranlassung dieses Conciliums, noch an welchem Orte es gehalten ward.

2. An diese Versammlung wandte sich der im vorigen Jahr zu Constantinopel verurtheilte Maximus der Eyniker, gab vor, daß ihm großes Unrecht geschehen, zeigte Briefe der Kirchengemeinschaft, von Petrus von Alexandria, der, wie wir gesehen haben, auf unbegreifliche Weise von ihm war bethört worden, stellte seine auf so ärgerliche Weise geschehene Weihung als ächt vor, und suchte seine Ansprüche auf den Patriarchenstuhl der morgenländischen Kaiserstadt gelten zu machen.

3. Bey den gegenseitigen Vorurtheilen, welche eben jetzt in der römischen und der griechischen Kirche gegen einander obwalteten, gelang es ihm desto eher die italiänischen Bischöfe für sich einzunehmen, da das Andenken des im vorigen Jahre gestorbenen Petrus in Italien sehr geschätzt ward, nachdem er, von den Arianern aus dem heiligen Amte gestossen, fünf Jahre zu Rom gelebt hatte. Es gingen daher die

Bischöfe dieses Conciliums Kirchengemeinschaft mit Maximus ein, empfahlen seine Sache dem Kaiser Theodosius, weil sie nicht selbst darin erkennen wollten, — wie ihnen in der That auch nicht geziemte, — stellten aber die Entscheidung derselben einer zu haltenden allgemeinen Kirchenversammlung anheim, welche nicht, wie sie zuvor gewollt hatten, in Alexandria, sondern in Rom Statt finden sollte, wohin auch wirklich der Kaiser Gratian, auf ihre Vorstellung, ein allgemeines Concilium ausschrieb.

4. In ihrem Briefe an Theodosius beklagen sie, daß, nach dem Tode des Meletius, Glabianus, ungeachtet des zwischen Meletius und Paulinus geschlossenen Vergleichs, mit Vorbengehung des letzten, zum Bischofe zu Antiochia ernannt worden. Es heiße, sagen sie, solches sey geschehen auf Petrich des Nektarius, dessen Ernennung auch nicht nach Rücksicht auf alter Ordnung geschehen zu seyn scheine. Darauf nehmen sie sich der Sache des Maximus an, der nach Italien gekommen sey, so wie ehemals Athanasius und Petrus, um Schutz zu finden bey der Kirche zu Rom. Sie erklärten, daß sie weder dem Maximus die Kirchengemeinschaft hätten versagen können, noch auch solche mit Nektarius eingehen dürften. Diese Sache könne nur beselegt werden durch Wiederherstellung des Maximus auf den Patriarchenstuhl, oder durch eine Zusammenkunft der Bischöfe des Abendlandes und des Morgenlandes in Rom.

Ambr. Epist.

5. Es ward dem Kaiser Theodosius nicht schwer, die Bischöfe des Abendlandes, in seinem Antwortschreiben, von der Wichtigkeit der eiteln Ansprüche des Alerpatriarchen Maximus zu überzeugen; dann stellte er ihnen vor, daß es geziemend sey die Ange-

Legenheit der antiochenischen Spaltung von den besser von ihr unterrichteten orientalischen Bischöfen untersuchen zu lassen. Diese letzte Aeußerung mag wohl nicht günstigen Eingang bey ihnen gefunden haben.

6. Sie schrieben wieder an den Kaiser, dankten ihm für das Licht, so er ihnen über die Ansprüche des Maginus gegeben, und daß er durch Enthüllung der Trüge dieses Menschen, die Kirche des Morgenlandes mit der abendländischen wieder vereinigt habe. Sie entschuldigen sich auch, daß sie sich für einige der Orientalen, welche sich vernachlässiget glaubten, bey ihnen verwendet hätten. (Sie scheinen Timotheus und Paulinus zu meinen.) Nicht ihrer selbst wegen hätten sie ein Concilium verlangt; dessen sie, da das ganze Abendland sich der vollkommensten Eintracht erfreue, nicht bedürften, sondern des Morgenlandes wegen, wo auch aniesz die neue Lehre des Apollinaris der Untersuchung bedürfe.

7. Theodosius berief wieder ein Concilium nach Constantinopel, wahrscheinlich auf daß die Bischöfe sich über den Anrath der Abendländer wegen einer allgemeinen Kirchenversammlung berathschlagen möchten. Es kam zusammen im Sommer des Jahrs 382, und bestand aus den meisten Bischöfen der im vorigen Jahre gehaltenen Kirchenversammlung.

8. Gregor von Nazianz ward dazu eingeladen, entschuldigte sich aber in einem Briefe an Photopius, einem vornehmen Mann, von der Umgebung des Kaisers, mit einer Krankheit, die ihm alle Kräfte des Leibes und der Seele nähme, bittet ihn auch beyhm Kaiser ihn zu entschuldigen; zugleich erklärt er sich über die Concilien auf eine Weise, aus welcher deutlich hervorgehet, wie tief sein Herz durch die Verhandlungen der vorjährigen Kirchenversammlung verletzt worden.

9. Der Kaiser glaubte von ihm, daß er seine Schwächlichkeit zum Vorwande brauchte, um sich der an ihn ergangnen Forderung zu entziehen. Olympus, der Statthalter Kapadokiens, und Isarius, ein Befehlshaber, erhielten Aufträge, ihn nach Constantinopel zu befördern. Da er aber wirklich sehr krank war, ließ man ihn in jener Ruhe, die ihm so werth war, und ihm wohl mehr als Trost über den Mangel an Gesundheit gewährte.

Greg. Naz.  
epist. 70, 83.84.

10. Die zu Constantinopel versammelten Väter erhielten ein Sendschreiben von den abendländischen Bischöfen, in welchem sie eingeladen wurden zu einer großen in Rom zu haltenden Kirchenversammlung.

11. Sie richteten die Beantwortung dieses Briefes an den Papst Damasus, an Ambrosius, Britto, Valerianus, Ascholius, Anemius und Basilus. Des letzten Sitz ist unbekannt. Britto, welcher gleich nach Ambrosius genannt wird, war ohne Zweifel Metropolit, und wahrscheinlich, nach Tillemonts Meinung, Bischof zu Trier.

12. Die orientalischen Bischöfe mochten wohl aus mehr als Einem Grunde keine Lust haben der an sie ergangnen Einladung Genüge zu thun. Doch kann man nicht leugnen, daß sie sich auf bündige Weise, mit vielem Anstand entschuldigen. Kein Schatten von Laune oder von Mißtrauen schwebt über ihrem Sendschreiben, welches sie mit Erwähnung der vielen Uebel beginnen, die sie von den Arianern erlitten. Erst seit kurzer Zeit, sagen sie, seyen viele ihrer Bischöfe aus der Verbannung heimgekommen; von andern, die während der Verbannung gestorben, seyen die Leichen zurückgebracht worden.

Es haben einige, noch nach Wiederherstellung auf ihre Sitze, vieles erdulden müssen von dem Haß der Ketzer; einige seyn mit Steinen geworfen worden, andre mißhandelt auf mancherley Weise, und trügen „am Leibe die Malzeichen unsers Herrn Jesu Christi.“

Gal. VI. 17.

13. Sie machen eine rührende Beschreibung vom Zustande ihrer zerrütteten Heerden, welche unter hartem Druck geseufzet hätten, und denen noch jetzt nachgestellt würde von Wölfen, die zwar von der Hürde vertrieben, dennoch umherschlichen und wo sie könnten ein Schaf erhaschten.

14. So wie die Abendländer mit brüderlicher Liebe sie eingeladen Theil zu nehmen an dem in Rom zu haltenden Concilium; so hätten auch sie sich „Flügel der Tauben“ gewünscht, „um auszuruhen“ in ihrem Schooß. Aber sie, die ja jetzt, auf Anregung des Conciliums von Aquileja, in Constantinopel versammelt wären, dürften ihre Kirchen, die so eben wieder anfangen sich zu erholen vom Drangsal, nicht auf so lange Zeit verlassen, als, nach vorher einzuholenden Genehmigung und Aufträgen ihrer, zum Theil in so entfernten Provinzen lebenden Amtsgenossen, eine so weite Reis' ersodern würde.

W. LIV. 7.

15. Es wäre ihnen daher nicht möglich, sich dem Wunsche der Abendländer zu fügen; alles was sie vermöchten, wäre, ihnen drei Mitbrüder, Eutalius, Eusebius und Priscus zu senden, welche sie überzeugen würden von ihrer Liebe zur Eintracht und von ihrem Eifer für den Glauben.

16. Da dieser den europäischen Bischöfen manchmal verdächtig gewesen, so fanden die Orientalen sich wohl desto mehr veranlaßt, ihnen zu

Gemüthe zu führen, wie sie alle Drangsal mit denen sie in der letzten Zeit heimgesucht worden, hätten erdulden müssen in Verteidigung der wahren evangelischen Lehre, wie solche sen dargelegt worden von den dreihundert und achtzehn Bischöfen der Kirchenversammlung von Nicäa.

17. Sie rügen die arianischen, sabellianischen und macedonianischen Lehren, wider welche sie sich ausführlich erklären, legen auch bey, zum Beweis ihrer Rechtgläubigkeit, ein zu Antiochia — ohne Zweifel das unter dem Vorfige des heiligen Meletius, im Jahr 379 von einem Concilium — verfaßtes Glaubensbekenntniß, wie auch dasjenige, was sie im vorigen Jahre im Concilium zu Constantinopel, welches sie ein allgemeines nennen, abgefaßt hatten \*).

f. G. d. N. J. E.  
XII. LXXXI.

18. Zu Widerlegung der wider die Rechtmäßigkeit der Ernennung des Nectarius und des Flavianus erhobnen Zweifel, berufen sie sich auf die vom nicäischen Concilium gezogene Richtschnur, nach welcher die Bischöfe sollen von den Bischöfen der Provinz, und, wenn es diesen gefällt, mit Zugiehung ihrer Amtsgenossen der nächsten Provinzen geordnet werden; und fügen hinzu, daß die Ernennung beider Männer von der allgemeinen Kirchenversammlung zu

---

\*) „Ein allgemeines“ als ein solches wird mit Recht das Concilium von Constantinopel des Jahres 381 an jetzt genannt, da, in Absicht auf Bestimmung der Glaubenslehre, die ganze christliche Kirche es angenommen. Ob aber die Bischöfe der Abendlandes das gethan, hatten die Orientalen kein Recht es ein allgemeines Concilium zu nennen. Es war kein Legat des Papstes, und vom Abendlande nur Bischöfe aus Macedonien, zugegen gewesen.



Constantinopel sey gut geheissen worden. Auch melden sie, daß der fromme und ehrwürdige Cyrillus — gegen den die Abendländer lange Verdacht hegten, weil er ehemals mit Arianern in Verbindung gestanden — Bischof sey der Kirche zu Jerusalem, die da sey die Mutter aller Kirchen, und daß er viel von den Arianern hab' erdulden müssen.

19. Zum Beschluß erinnern sie, daß wo Einheit des wahren Glaubens und Lauterkeit der Liebe sey, nicht dürfe gesagt werden: „Ich bin paulisch, 1 Kor. I. 12. „ich bin apollisch,“ da wir alsdann alle Jesu Christi wären. Erhielten sie zusammen die Einheit der Theod. Hlst. Kirche, mit Freudigkeit würden sie dann erscheinen Eccl. V. 9. vor dem Richtstuhl des Herrn.

## IX.

1. Wir wissen wenig von den Verhandlungen des zu Rom gehaltenen Conciliums.

2. Außer den drey vom constantinopolitanischen Sendschreiben genannten Abgeordneten, erschienen aus dem Oriente nur zween Bischöfe, welche über die antiochenische Spaltung mit den andern Morgenländern nicht übereinstimmten, nämlich Paulinus von Antiochia, und der mit ihm es haltende heilige Epiphanius, Bischof zu Salamin in der Insel Cypern. Ischolius von Thessalonich kam auch nach Rom; dieser aber gehörte, wie schon bemerkt worden, der zwischen Gratian und Theodosius gemachten politischen Reichtheilung ungeachtet, in kirchlichen Angelegenheiten zu den Bischöfen des Abendlandes.

2. Das Sendschreiben der Orientalen war wohl geeignet das zwischen den Morgenländern und Abendländern bisher obwaltende Mißtrauen zu heben, scheint auch seines Zwecks nicht ganz verfehlt zu haben; in Absicht auf die antiochenische Spaltung vermochte es aber nicht den Sinn des Damasus, noch der andern occidentalischen Bischöfe zu ändern. Sie hielten fort von Flavian keine Kunde zu nehmen, und dadurch ihn, ja auch Diodor zu Tarsus und Neacius zu Hieröa in Syrien, die den Flavian geweiht hatten, stillschweigens von ihrer Kirchengemeinschaft auszuschließen.

3. Wir finden bey Theodoret ein Sendschreiben des Papstes Damasus an die Bischöfe des Morgenlandes, welches wohl am füglichsten in diese Zeit geordnet wird.

4. In diesem thut er ihnen kund, daß er den Apollinaris, und dessen Jünger Timotheus, den jener zum Bischöfe seiner Partey zu Berytus in Phönicien geweiht hatte, schon vorlängst, in einem Concilium, bey welchem Petrus von Alexandria gegenwärtig gewesen, von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen habe.

l. G. d. N. J. G.  
XII. LXXIV. 9.

5. Der Anfang dieses Sendschreibens ist sehr merkwürdig:

„Daß eure Liebe dem apostolischen Stuhl gebührende Ehrerbietung erweist, gereicht euch selbst, meine geehrtesten Söhne, zur größten Ehre.“

6. Es ist das erstemal daß wir den Bischof Roms die andern Bischöfe Söhne nennen hören.

Bis her hatten Roms Bischöfe und die andern Bischöfe, sich gegenseitig immer Brüder genannt. Wie sehr aber die Morgenländer den leidenden Vorrang der Nachfolger des Apostels Petrus zu Rom anerkannten, mag unter andern auch daraus erhehen, daß Theodoret, einer der angesehensten und gelehrtesten Bischöfe des Orients, ohne die mindeste Rüge etwaniger Anmaßung des Papstes, diesen Brief in seine Kirchengeschichte einrückt, und zugleich dem Damasus großes Lob beylegt.

7. Unter andern sagt Damasus in diesem Sendschreiben: „Wer sich als Christ bekennet, der muß sich halten an der apostolischen Ueberlieferung, so wie der heilige Paulus sagt: Wenn einer euch ein andres Evangelium verkündigt, als das, welches ihr empfangen habt, der sey Anathema! Denn Christus, der Sohn Gottes, unser Herr, hat durch Sein Leiden dem menschlichen Geschlechte vollkommnes Heil erworben, um den ganzen Menschen von der Sünde zu befreyn.“
- Gal. I. 9.
- Theodor. Hist. Eccl. V. 10.

## X.

1. Es scheint daß der heilige Ambrosius, der gegen Ende des Jahrs 374 zum Erzbischofe von Mailand geweiht worden, seine Vaterstadt Rom nicht wieder gesehen, bis er im Jahre 382 vom Papste Damasus berufen zum Concilium reisste.

2. Seine Mutter war gestorben, er fand aber, im Hause, wo er mit ihr gewohnt, seine gottselige Schwester Marcellina, die ihn früh zum Guten angeleitet hatte. Auch wohnte noch bey ihr eine gleich

ihr gottgeweihte Jungfrau, Candida, welcher er, als er noch ein Kind war, manchmal die Hand zum Kusse gereicht, und scherzend gesagt hatte, er würde Bischof werden. Lächelnd erinnerte er sie jetzt daran, als sie ihm, da er nun Bischof war, nach Sitte der Zeit die Hand küßte.

3. Während seines Aufenthalts in Rom ward er von einer vornehmen Matrone, die jenseits der Tiber wohnte, gebeten, in ihrem Hause das heilige Opfer darzubringen. Eine Baderin in der Nachbarschaft, welche bettlägerig und gichtbrüchig war, erfuhr es, und ließ sich dahin tragen. Indem er für sie betete, und ihr die Händ' auslegte, griff sie nach seinem Gewand, und küßte es. Es gesah Gott ihren Glauben zu segnen, denn auf Einmal ward sie geheilt, und wandelte.

Paulin. in  
vit. Ambr.

4. Große Freude machte ihm zu Rom die persönliche Bekanntschaft des heiligen Nischolus. Beide Männer standen in heiligem Bunde einer auf Gott gegründeten Freundschaft, ehe sie sich sahen. Beide waren durch das Concilium veranlaßt worden nach Rom zu kommen. Eine Krankheit hinderte den Ambrosius seinem Freund entgegen zu gehen, dieser besuchte ihn gleich nach seiner Ankunft, und sie genossen in reichem Maaße der Freude näherer Vereinigung, als sie nun sich sahen von Angesicht zu Angesicht.

N. Chr. G.  
392.

Ambros. Epist.

## XI.

1. Im Sommer des Jahrs 381 ging Theodosius nach Heraclea in Thracien, wider die Gothen,

15. Darauf erließen die Väter der Versammlung verschiedne Sendschreiben. Wir haben eins an die Kirchen von Bienne und von Narbonne, in welchem sie ihnen Dank sagen dafür, daß sie Abgeordnete an das Concilium gesandt hatten, und ihnen Rechenschaft ablegen von den Verhandlungen. Es ist nicht zu bezweifeln, daß Sendschreiben gleichen Inhalts an die andern Kirchen erlassen worden; welche, gleich jenen gallischen, durch abgeordnete Bischöfe Theil an den Verhandlungen genommen hatten.

16. In einem Sendschreiben an die Kaiser, bezeugen die Bischöfe ihre Dankbarkeit für die Ausschreibung des Conciliums, legen Rechenschaft ab von ihren Verhandlungen, und bitten, daß die des heiligen Amtes entsehten mögen verhindert werden wieder Besitz von ihren Stühlen zu nehmen, und daß diese, durch Abgeordnete des Conciliums, mit neuen Bischöfen mögen versehen werden. Auch bitten sie, daß dem Valens von Petau Befehl gegeben werde Mailand zu räumen.

17. Ein zweytes Sendschreiben an die Kaiser enthält Beschwerden über den Gegenpapst Ursinus, der sich auch in Mailand aufhalte, und zugleich mit dem Valens die Gläubigen zu verwirren suche, indem sie beyde Versammlungen mit den Arianern hielten, bald in Häusern, bald vor der Thür der Synagoge. Sie bitten den Kaiser, dem Ruhestörer Ursinus ferner kein Gehör zu geben, vielmehr ihm kräftigen Einhalt zu thun, als einem solchen, der die Kirche Roms beunruhigen wollte, die Hauptkirche der ganzen Welt, aus welcher das Recht der Einheit über alle andre Kirchen sich verbreite.

18. Obgleich in diesen beyden Sendschreiben, der gebräuchlichen Form nach, beyde Kaiser ange-

redet werden, so sind sie doch eigentlich nur an Gravian gerichtet, so wie dagegen ein drittes, in welchem gleiche Form beobachtet ward, eigentlich nur an Theodosius gerichtet ist.

19. In diesem melden die Bischöfe, daß, da den beiden letzten, noch übrig gewesenen irrliebigen Bischöfen des Abendlandes ihr Urtheil gesprochen, anjetzt die Gläubigen des ganzen Abendlandes, bis an den Ocean, in Einer Kirchengemeinschaft wären. Sie hörten ungern, daß im Orient, obgleich den Irrgläubigen gesteuert worden, Spaltungen Statt fänden unter den Katholiken selbst. „Man sagt“, so schreiben sie, „daß Timotheus von Alexandrien, und Paulinus von Antiochia, welche immer mit uns in Kirchengemeinschaft gestanden, des Glaubens wegen beunruhiget werden von solchen, deren Gläubigen nicht immer fest war. Auch mit diesen wünschen wir uns zu vereinigen, aber unbeschadet der alten Gemeinschaft, die wir mit jenen halten.“ Sie sagen, daß beyde Parteyen vorlängst Briefe an sie erlassen haben, vorzüglich die von Antiochia; auch daß sie einige der ibrigen als Vermittler der Eintracht hätten senden wollen, woran sie durch Krieg und öffentliche Unruben wären verhindert worden. Sie bäten daher, daß eine Versammlung aller Bischöfe Statt finden möchte zu Alexandrien, um zu bestimmen, mit wem man Kirchengemeinschaft halten müsse. Es erhellt hieraus, daß die Väter zu Aquileja das zu Constantinopel versammelte Concilium noch nicht als ein allgemeines betrachteten.

Act. conc.  
Aq. in Epist.  
Ambros. Epist.

20. Sie erwähnten nicht des Flavian, dessen Ernennung sie wahrscheinlich noch nicht wußten. Sobald sie solche erfuhren, so mußten sie sich gegen sie erklären, da sie dem zwischen dem sanften Mele-

N. Chr. G.  
381.

LXXVII,  
21 — 23.

rius und Paulinus eingezogenen, und von der Kirche zu Antiochia bekräftigten Vergleiche, kraft dessen der Ueberlebende dieser Kirche allein vorstehen sollte, gerade zuwider war; daher auch der heilige Gregor sich ihr so kräftig obschon vergeblich widersetzt, und dem Flavian die bischöfliche Weihe zu erteilen, so standhaft sich geweigert hatte.

## VIII.

1. Die Bischöfe des Kirchensprengels von Mailand versammelten sich wieder im Jahre 382, unter dem Vorstehe ihres Erzbischofs Ambrosius. Wir wissen weder die Veranlassung dieses Conciliums, noch an welchem Orte es gehalten ward.

2. An diese Versammlung wandte sich der im vorigen Jahr zu Constantinopel verurtheilte Maximus der Ennifer, gab vor, daß ihm großes Unrecht geschehen, zeigte Briefe der Kirchengemeinschaft, von Petrus von Alexandria, der, wie wir gesehen haben, auf unbegreifliche Weise von ihm war bethört worden, stellte seine auf so ärgerliche Weise geschehene Weibung als ächt vor, und suchte seine Ansprüche auf den Patriarchenstuhl der morgenländischen Kaiserstadt gelten zu machen.

3. Bey den gegenseitigen Vorurtheilen, welche eben jetzt in der römischen und der griechischen Kirche gegen einander obwalteten, gelang es ihm desto eher die italiänischen Bischöfe für sich einzunehmen, da das Andenken des im vorigen Jahre gestorbenen Petrus in Italien sehr geschätzt ward, nachdem er, von den Arianern aus dem bethörtigen Amte gestossen, fünf Jahre zu Rom gelebt hatte. Es gingen daher die

Bischöfe dieses Conciliums Kirchengemeinschaft mit Maximus ein, empfahlen seine Sache dem Kaiser Theodosius, weil sie nicht selbst darin erkennen wollten, — wie ihnen in der That auch nicht geziemte, — stellten aber die Entscheidung derselben einer zu haltenden allgemeinen Kirchenversammlung anheim, welche nicht, wie sie zuvor gewollt hatten, in Alexandria, sondern in Rom Statt finden sollte, wohin auch wirklich der Kaiser Gratian, auf ihre Vorstellung, ein allgemeines Concilium ausschrieb.

4. In ihrem Briefe an Theodosius beklagen sie, daß, nach dem Tode des Meletius, Flavianus, ungeachtet des zwischen Meletius und Paulinus geschlossenen Vergleichs, mit Vorbengehung des letzten, zum Bischofe zu Antiochia ernannt worden. Es heiße, sagen sie, solches sey geschehen auf Petrich des Nektarius, dessen Ernennung auch nicht nach Rücksicht auf alter Ordnung geschehen zu seyn scheine. Darauf nehmen sie sich der Sache des Maximus an, der nach Italien gekommen sey, so wie ehemals Athanasius und Petrus, um Schutz zu finden bey der Kirche zu Rom. Sie erklärten, daß sie weder dem Maximus die Kirchengemeinschaft hätten versagen können, noch auch solche mit Nektarius eingehen dürften. Diese Sache könne nur bezaehlet werden durch Wiederherstellung des Maximus auf den Patriarchenstuhl, oder durch eine Zusammenkunft der Bischöfe des Abendlandes und des Morgenlandes in Rom.

Ambr. Epist.

5. Es ward dem Kaiser Theodosius nicht schwer, die Bischöfe des Abendlandes, in seinem Antwortschreiben, von der Wichtigkeit der eiteln Ansprüche des Alerpatriarchen Maximus zu überzeugen; dann stellte er ihnen vor, daß es geziemend sey die Ange-



Legenheit der antiochenischen Spaltung von den besser von ihr unterrichteten orientalischen Bischöfen untersuchen zu lassen. Diese letzte Aeußerung mag wohl nicht günstigen Eingang bey ihnen gefunden haben.

6. Sie schrieben wieder an den Kaiser, dankten ihm für das Licht, so er ihnen über die Ansprüche des Maginus gegeben, und daß er durch Enthüllung der Trüge dieses Menschen, die Kirche des Morgenlandes mit der abendländischen wieder vereinigt habe. Sie entschuldigen sich auch, daß sie sich für einige der Orientalen, welche sich vernachlässiget glaubten, bey ihnen verwendet hätten. (Sie scheinen Timotheus und Paulinus zu meinen.) Nicht ihrer selbst wegen hätten sie ein Concilium verlangt, dessen sie, da das ganze Abendland sich der vollkommensten Eintracht erfreue, nicht bedürften, sondern des Morgenlandes wegen, wo auch aniesz die neue Lehre des Apollinaris der Untersuchung bedürfe.

7. Theodosius berief wieder ein Concilium nach Constantinopel, wahrscheinlich auf daß die Bischöfe sich über den Anrath der Abendländer wegen einer allgemeinen Kirchenversammlung berathschlagen möchten. Es kam zusammen im Sommer des Jahrs 382, und bestand aus den meisten Bischöfen der im vorigen Jahre gehaltenen Kirchenversammlung.

8. Gregor von Nazianz ward dazu eingeladen, entschuldigte sich aber in einem Briefe an Photopius, einem vornehmen Mann, von der Umgebung des Kaisers, mit einer Krankheit, die ihm alle Kräfte des Leibes und der Seele nähme, bittet ihn auch beyhm Kaiser ihn zu entschuldigen; zugleich erklärt er sich über die Concilien auf eine Weise, aus welcher deutlich hervorgehet, wie tief sein Herz durch die Verhandlungen der vorjährigen Kirchenversammlung verletzt worden.

9. Der Kaiser glaubte von ihm, daß er seine Schwächlichkeit zum Vorwande brauchte, um sich der zu ihm ergangnen Forderung zu entziehen. Olympus, der Statthalter Kapadociens, und Zkarius, ein Befehlshaber, erhielten Aufträge, ihn nach Constantinopel zu befördern. Da er aber wirklich sehr krank war, ließ man ihn in jener Ruhe, die ihm so werth war, und ihm wohl mehr als Trost über den Mangel an Gesundheit gewährte.

Greg. Naz.  
epist. 70, 83.84.

10. Die zu Constantinopel versammelten Väter erhielten ein Sendschreiben von den abendländischen Bischöfen, in welchem sie eingeladen wurden zu einer großen in Rom zu haltenden Kirchenversammlung.

11. Sie richteten die Beantwortung dieses Briefes an den Papst Damasus, an Ambrosius, Britto, Valerianus, Ascholius, Anemius und Basilus. Des letzten Sig ist unbekannt. Britto, welcher gleich nach Ambrosius genannt wird, war ohne Zweifel Metropolit, und wahrscheinlich, nach Tillemonts Meinung, Bischof zu Trier.

12. Die orientalischen Bischöfe mochten wohl aus mehr als Einem Grunde keine Lust haben der an sie ergangnen Einladung Genüge zu thun. Doch kann man nicht leugnen, daß sie sich auf bündige Weise, mit vielem Anstand entschuldigen. Kein Schatten von Laune oder von Mißtrauen schwebt über ihrem Sendschreiben, welches sie mit Erwähnung der vielen Uebel beginnen, die sie von den Arianern erlitten. Erst seit kurzer Zeit, sagen sie, seyen viele ihrer Bischöfe aus der Verbannung heimgekommen; von andern, die während der Verbannung gestorben, seyen die Leichen zurückgebracht worden.

Es haben einige, noch nach Wiederherstellung auf ihre Sitze, vieles erdulden müssen von dem Haß der Ketzer; einige seyn mit Steinen geworfen worden, andre mißhandelt auf mancherley Weise, und trügen „am Leibe die Malzeichen unsers Herrn Jesu Christi.“

Gal. VI. 17.

13. Sie machen eine rührende Beschreibung vom Zustande ihrer zerrütteten Heerden, welche unter hartem Druck geseufzet hätten, und denen noch jetzt nachgestellt würde von Wölfen, die zwar von der Hürde vertrieben, dennoch umhergeschlichen und wo sie könnten ein Schaf erhaschten.

14. So wie die Abendländer mit brüderlicher Liebe sie eingeladen Theil zu nehmen an dem in Rom zu haltenden Concilium; so hätten auch sie sich „Flügel der Tauben“ gewünscht, „um auszuruhen“ in ihrem Schooß. Aber sie, die ja jetzt, auf Anregung des Conciliums von Aquileja, in Constantinopel versammelt wären, dürften ihre Kirchen, die so eben wieder anfangen sich zu erholen vom Drangsal, nicht auf so lange Zeit verlassen, als, nach vorher einzuholenden Genehmigung und Aufträgen ihrer, zum Theil in so entfernten Provinzen lebenden Amtsgenossen, eine so weite Reis' erfodern würde.

W. I. IV. 7.

15. Es wäre ihnen daher nicht möglich, sich dem Wunsche der Abendländer zu fügen; alles was sie vermöchten, wäre, ihnen drei Mitbrüder, Eortianus, Eusebius und Priscus zu senden, welche sie überzeugen würden von ihrer Liebe zur Eintracht und von ihrem Eifer für den Glauben.

16. Da dieser den europäischen Bischöfen manchmal verdächtig gewesen, so fanden die Orientalen sich wohl desto mehr veranlaßt, ihnen zu

Gemüthe zu führen, wie sie alle Drangsal mit denen sie in der letzten Zeit heimgesucht worden, hätten erdulden müssen in Verteidigung der wahren evangelischen Lehre, wie solche sen dargelegt worden von den dreihundert und achtzehn Bischöfen der Kirchenversammlung von Nicäa.

17. Sie rügen die arianischen, sabellianischen und macedonianischen Irlehren, wider welche sie sich ausführlich erklären, legen auch bey, zum Beweis ihrer Rechtgläubigkeit, ein zu Antiochia — ohne Zweifel das unter dem Vorfige des heiligen Meletius, im Jahr 379 von einem Concilium — verfaßtes Glaubensbekenntniß, wie auch dasjenige, was sie im vorigen Jahre im Concilium zu Constantinopel, welches sie ein allgemeines nennen, abgefaßt hatten \*).

f. G. d. N. J. E.  
XII. LXXXI.

18. Zu Widerlegung der wider die Rechtmäßigkeit der Ernennung des Nektarius und des Flavians erhobnen Zweifel, berufen sie sich auf die vom nicäischen Concilium gezogene Richtschnur, nach welcher die Bischöfe sollen von den Bischöfen der Provinz, und, wenn es diesen gefällt, mit Zuziehung ihrer Amtsgenossen der nächsten Provinzen geordnet werden; und fügen hinzu, daß die Ernennung beider Männer von der allgemeinen Kirchenversammlung zu

---

\*) „Ein allgemeines“ als ein solches wird mit Recht das Concilium von Constantinopel des Jahres 381 angesetzt genannt, da, in Rücksicht auf Bestimmung der Glaubenslehre, die ganze katholische Kirche es angenommen. Ob aber die Bischöfe des Abendlandes das gethan, hatten die Orientalen kein Recht es ein allgemeines Concilium zu nennen. Es war kein Legat des Papstes, und vom Abendlande nur Bischöfe aus Macedonien, zugegen gewesen.

Constantinopel sey gut geheissen worden. Auch melden sie, daß der fromme und ehrwürdige Eyrillus — gegen den die Abendländer lange Verdacht hegten, weil er ehemals mit Arianern in Verbindung gestanden — Bischof sey der Kirche zu Jerusalem, die da sey die Mutter aller Kirchen, und daß er viel von den Arianern hab' erdulden müssen.

19. Zum Beschluß erinnern sie, daß wo Einheit des wahren Glaubens und Lauterkeit der Liebe sey, nicht dürfe gesagt werden: „Ich bin paulisch, 1 Kor. I. 12. „ich bin apollisch,“ da wir alsdann alle Jesu Christi wären. Erhielten sie zusammen die Einheit der Kirche, mit Freudigkeit würden sie dann erscheinen Theod. Hist. Eccl. V. 9. vor dem Richtstuhl des HErrn.

## IX.

1. Wir wissen wenig von den Verhandlungen des zu Rom gehaltenen Conciliums.

2. Außer den drey vom constantinopolitanischen Sendschreiben genannten Abgeordneten, erschienen aus dem Oriente nur zween Bischöfe, welche über die antiochenische Spaltung mit den andern Morgenländern nicht übereinstimmten, nämlich Paulinus von Antiochia, und der mit ihm es haltende heilige Epiphanius, Bischof zu Salamin in der Insel Cypern. Ischolius von Thessalonich kam auch nach Rom; dieser aber gehörte, wie schon bemerkt worden, der zwischen Gratian und Theodosius gemachten politischen Reichstheilung ungeachtet, in kirchlichen Angelegenheiten zu den Bischöfen des Abendlandes.

2. Das Sendschreiben der Orientalen war wohl geeignet das zwischen den Morgenländern und Abendländern bisher obwaltende Mißtrauen zu heben, scheint auch seines Zwecks nicht ganz verfehlt zu haben; in Ab-  
sicht auf die antiochenische Spaltung vermochte es aber nicht den Sinn des Damasus, noch der andern occidentalischen Bischöfe zu ändern. Sie führen fort von Flavian keine Kunde zu nehmen, und dadurch ihn, ja auch Diodor zu Tarsus und Acacius zu Beroä in Syrien, die den Flavian geweiht hatten, stillschweigens von ihrer Kirchengemeinschaft auszu-  
schließen.

3. Wir finden bey Theodoret ein Sendschreiben des Papstes Damasus an die Bischöfe des Morgenlandes, welches wohl am füglichsten in diese Zeit geordnet wird.

4. In diesem thut er ihnen kund, daß er den Apollinaris, und dessen Jünger Timotheus, den jener zum Bischofe seiner Partey zu Berytus in Phönicien geweiht hatte, schon vorlängst, in einem Concilium, bey welchem Petrus von Alexandria gegenwärtig gewesen, von der Kirchengemeinschaft  
ausgeschlossen habe. f. G. d. R. 3. G.  
XII. LXXIV. 9.

5. Der Anfang dieses Sendschreibens ist sehr merkwürdig:

„Daß eure Liebe dem apostolischen Stuhl ge-  
bürende Ehrerbietung erweist, gereicht euch  
selbst, meine geehrtesten Söhne, zur größ-  
ten Ehre.“

6. Es ist das erstemal daß wir den Bischof Roms die andern Bischöfe Söhne nennen hören.

Bisher hatten Roms Bischöfe und die andern Bischöfe, sich gegenseitig immer Brüder genannt. Wie sehr aber die Morgenländer den leidenden Vorrang der Nachfolger des Apostels Petrus zu Rom anerkannten, mag unter andern auch daraus erhellen, daß Theodoret, einer der angesehensten und gelehrtesten Bischöfe des Orients, ohne die mindeste Rüge etwaniger Anmaßung des Papstes, diesen Brief in seine Kirchengeschichte einrückt, und zugleich dem Damasus großes Lob beylegt.

7. Unter andern sagt Damasus in diesem Sendschreiben: „Wer sich als Christ bekennet, der muß sich halten an der apostolischen Ueberlieferung, so wie der heilige Paulus sagt: Wenn einer euch ein andres Evangelium verkündigt, als das, welches ihr empfangen habt, der sey Anathema! Denn Christus, der Sohn Gottes, unser Herr, hat durch Sein Leiden dem menschlichen Geschlechte vollkommnes Heil erworben, um den ganzen Menschen von der Sünde zu befreyen.“

Gal. I. 9.

Theodor. Hist.  
Eccl. V. 10.

## X.

1. Es scheint daß der heilige Ambrosius, der gegen Ende des Jahrs 374 zum Erzbischofe von Mailand geweiht worden, seine Vaterstadt Rom nicht wieder gesehen, bis er im Jahre 382 vom Papste Damasus berufen zum Concilium reiste.

2. Seine Mutter war gestorben, er fand aber, im Hause, wo er mit ihr gewohnt, seine gottselige Schwester Marcellina, die ihn früh zum Guten angeleitet hatte. Auch wohnte noch bey ihr eine gleich

ihr gottgeweihte Jungfrau, Candida, welcher er, als er noch ein Kind war, manchmal die Hand zum Kusse gereicht, und scherzend gesagt hatte, er würde Bischof werden. Lächelnd erinnerte er sie jetzt daran, als sie ihm, da er nun Bischof war, nach Sitte der Zeit die Hand küßte.

3. Während seines Aufenthalts in Rom ward er von einer vornehmen Matrone, die jenseits der Tiber wohnte, gebeten, in ihrem Hause das heilige Opfer darzubringen. Eine Baderin in der Nachbarschaft, welche bettlägerig und gichtbrüchig war, erfuhr es, und ließ sich dahin tragen. Indem er für sie betete, und ihr die Händ' auslegte, griff sie nach seinem Gewand, und küßte es. Es gefiel Gott ihren Glauben zu segnen, denn auf Einmal ward sie geheilt, und wandelte.

Paulin. in  
vit. Ambr.

4. Große Freude machte ihm zu Rom die persönliche Bekanntschaft des heiligen Nischolus. Beide Männer standen in heiligem Bunde einer auf Gott gegründeten Freundschaft, ehe sie sich sahen. Beide waren durch das Concilium veranlaßt worden nach Rom zu kommen. Eine Krankheit hinderte den Ambrosius seinem Freund entgegen zu gehen, dieser besuchte ihn gleich nach seiner Ankunft, und sie genossen in reichem Maaße der Freude näherer Vereinigung, als sie nun sich sahen von Angesicht zu Angesicht.

N. Chr. G.  
382.

Ambros. Epist.

## XI.

1. Im Sommer des Jahrs 381 ging Theodosius nach Heraklea in Thracien, wider die Gothen,



welche noch immer diese und die benachbarten Gegenden verheerten. Auch hat er Gratian um Beistand.

2. Dieser sandte ihm Scharen, angeführt von Bauto und Arbogastes, zween trefflichen Feldherrn, Deutschen von Geburt. Sie fanden Gothen in Macedonien und in Thessalien, und drängten sie zurück in Thracien.

3. Bauto war ein Mann von feinen Kenntnissen, und stand in Briefwechsel mit dem Redner Emmachus. Seine Tochter ward Gemahlin des Kaisers Arkadius; die berühmte Eudoria.

Zosim.  
N. Chr. G.  
381.

4. Theodosius erhielt einen Sieg über ein vereintes Heer von Hunnen, Scirren und Karpodacen. Sie waren über die Donau gegangen, er trieb sie wieder zurück über den Strom \*).

N. Chr. G.  
382.

5. Im folgenden Jahre gelang es dem Theodosius, durch kluges Benehmen des Feldherrn Saturninus, Friede mit den Gothen zu machen, kraft dessen sie die Waffen übergaben, und Land erhielten in Thracien und in Mähren, ohne einer Abgabe unterworfen zu werden. So wurden diese, von ihnen selbst verwüsteten Provinzen, wieder angebaut. Viele dieser Gothen gingen nach Constantinopel, in Kriegsdienst.

Themist. orat.  
16, 18, 19.  
Zosim. IV.

6. Theodosius ist dieser Mafregel wegen von Themistius, in einer vor ihm gehaltenen Rede, gelobt; von Zosimus aber, dem Feinde der christlichen Kaiser, getadelt worden. Doch tadelt ihn auch der

Plin. Nat.  
Hist. IV, 27.

\*) Plinius ist, wo ich nicht irre, der erste welcher der Scirren erwähnt, als eines deutschen, zwischen der Ostsee und der Weichsel wohnenden Volkes. Von den Karpodacen weiß man nichts.

Philosoph Synesius, in einer an den Kaiser Arkadius, Sohn des Theodosius, gerichteten Schrift, indem er beklagt, daß die große Herzensgüte des Theodosius, das Reich den Barbaren geöffnet habe.

Synesius de regno.

7. Bedenken wir mit welcher Treulosigkeit die Römer zu Valens Zeit gegen dieses tapfre Volk gehandelt hatten, so werden wir den edelmüthigen und gerechten Kaiser loben, daß er gleichsam die Schuld der vorigen Regierung wieder abtrug, und zugleich die verwüsteten Provinzen mit Pflänzlingen versah, welche so fleißige Anbauer als tapfre Bertheidiger des Landes waren.

8. Er mußte wie reizbar das Gefühl der Ehre bey den Gothen war. Als einer von ihnen, der durch Troy das Volk von Constantinopel beleidigt hatte, vom Pöbel war getödtet und ins Meer geworfen worden; befahl der Kaiser so gleich inne zu halten mit der gewöhnlichen, täglichen Brodvertheilung; welches doch mehr Drohung als Strafe war, da er nach einem halben Tage das Verbot wieder aufhob.

Liban. oral.

9. Gegen Ende des Jahres war eine Theuerung zu Antiochia, welche einen Aufruhr veranlaßte, der bald gedämpft ward.

et. Chr. G.

382.

Liban. in vita.

## XII.

1. Gratian gab ein weises und menschenfreundliches Gesetz, daß wenn jemand vom Kaiser zur Todesstrafe verdammet würde, das Urtheil nicht früher als nach dreßßig Tagen ausgeführt, der Beklagte

aber während dieser Zeit in Verhaft genommen und  
Cod. Theodos. wohl verwahrt werden sollte.

2. Man wird sich erinnern, daß Constantius, als er in Rom war, den Altar der Göttin Victoria aus dem Versammlungsorte des Senats hatte nehmen, Julian aber ihn wieder aufrichten lassen. Valentinian ließ ihn stehn. Vor diesem Altar pflegten heidnische Senatoren zu schwören, auf ihm wurden der Sieggöttin Opfer dargebracht.

3. Gratian ließ ihn abbrechen, zog auch zugleich für den öffentlichen Schatz die Güter ein, deren Einkünfte zu Unterhaltung der Götzopfer und der Götzpriester bestimmt waren. Auch nahm er diesen und den Vestalinnen die Freibeiten und Gerechtsame deren sie noch immer genossen hatten. So befaß er auch, die liegenden Gründe, welche durch Testamente den Tempeln, den Götzpriestern oder den Vestalinnen vermacht würden, einzuziehen. Geld oder fahrende Habe die ihnen möchten vermacht werden, waren nicht im Befehle eingeschlossen.

4. Die heidnischen Senatoren fühlten sich gekränkt durch diese Verfügungen, und ordneten an den Kaiser, der in Mailand war, Gesandte, an deren Spitze der Redner Symmachus stand. Dagegen bezeugten die christlichen Senatoren laut, daß sie, wofern diese kaiserlichen Befehle nicht in Ausübung gebracht würden, sich den Versammlungen des Senats entziehen mußten, wo ihr Gewissen bestraft würde von heidnischen Opfern, denen sie, durch stillschweigende Gegenwart, einen Schein der Billigung zu geben schienen.

5. Sie verfaßten eine Bittschrift, welche Damasus durch Ambrosius an den Kaiser gelangen ließ;

worauf er den Abgeordneten der Heiden nicht nur die Bitte, sondern auch Gehör versagte.

Ambros. Epist.  
Sym. Epist  
N. Chr. 6.  
32.

6. Gratian war der erste Kaiser der diese hohe Bürde säuberte von dem Flecken des, von Julius Cäsars Zeit an, mit ihr verbundenen heidnisch-römischen Oberpriestertums. Die heidnischen Kaiser haben immer einen hohen Werth auf den Titel Pontifex Maximus gelegt, den sie sich auch auf den Münzen beilegte. Christliche Kaiser hatten sich diesem Gebrauche geßugt, der doch eine schändliche Verleugnung der erkannten Wahrheit mit sich führte; wahrscheinlich auf daß dieses Amt, dessen Unterdrückung sie nicht wagten, in ihren Händen unschändlicher würde als es in den Händen eines Heiden hätte seyn mögen. Kleinliche, unchristliche Maßregel! Wußten sie denn nicht, daß man nicht Böses thun dürfe, weder um andres Böses zu verhindern, noch um Gutes zu bewürfen?

Röm. III. 8.

6. Es wird erzählt die Heiden zu Rom hätten in einem Wortspiele diese Weigerung Gratians, Pontifex Maximus zu seyn, gerüget, mit den Worten: Will er nicht Pontifex Maximus seyn, so werden wir bald den Maximus als Pontifex sehen, anspielend auf den Emporkömmling Maximus, den wir bald in Purpur sehen werden.

Zosimus.

### XIII.

1. Indessen Gratianus im Abendlande den Götzendienst bey der Wurzel angriff, auf daß er, ohne daß gegen die Personen mit Härte verfahren würde, ausrotten möchte, wandte Theodosius härtere Mittel an gegen die Ketzer, und vorzüglich gegen die Manichäer.

2. Da diese Secte durch Abergwitz und Sittenverderb sich in gleichem Grade verächtlich und verhaßt gemacht hatte, suchten viele ihrer Anhänger, unter angenommenen Namen anderer, weniger bekannter und weniger schuldiger Secten, sich dem Abscheu der Menschen und der öffentlichen Rüge zu entziehen.

3. Sie nannten sich daher Enkratiten (die Enthaltensamen), Sakkophori (die in härtes Gewand, Cilicium, gekleideten), Apotaktiken (die Entsagenden, gleichsam alle Dinge verabschiedenden) und Hydroparastaten (Wasser darstellenden), sey es weil sie bei ihrer falschen Eucharistie nur Wasser opferten, statt des mit Wasser gemischten Weins; sey es weil sie jedem Getränk ausser dem Wasser entsagten.

4. Theodosius befahl daß Untersuchungen gegen alle diese sollten angestellt, und dazu eigne Erforscher (Inquisitores) geordnet werden. Es sollte kein Vorwurf die Angeber treffen, als ob eine kaiserliche Erklärung das verhaßte Gezücht der Angeber, der gebührenden Verachtung, und ihr Geschäft dem Abscheu entziehen könnte!

Cod. Theodos.

5. Es schmerzet zu sehn, daß die graunvolle Maßregel der Inquisition einen sonst so großen und guten Fürsten zum Urheber habe. Wir finden kein früheres Beispiel davon, und o daß es das letzte gewesen wäre! Es gingen acht Jahrhunderte dahin, ehe wieder von Inquisition die Rede war.

Sozom. Hist.  
Eccel. VII, 12.

6. Daß Theodosius, wie Sozomenus versichert, sehr selten mit Strenge gegen die Ketzer verfuhr, gereicht ihm zur Entschuldigung, aber rechtfertiget ihn nicht; theils weil man auch nicht andrängen was

man nicht thun darf; theils, und vorzüglich, weil das gegebne Gesetz, welches die äußersten Strafen anbefahl, von künftigen Kaisern in seiner ganzen Strenge angewendet werden konnte.

## XIV.

1. Die Kaiserin Constantia, Tochter des Kaisers Constantius, Gemahlin des Kaisers Gratianus, war gestorben, und er vermählte sich wieder mit Lata, von deren Geschlecht, so wie von ihr selbst, wir wenig wissen. So vermag man auch weder das Todesjahr der Constantia zu bestimmen, noch das Jahr in welchem Lata dem Gratian vermählt ward.

2. Im Jahre 383 ward Rom mit einer schrecklichen Hungersnoth heimgesucht. Italiens Ernte war größtentheils mißrathen, und widrige Winde hielten die Kornschiffe zurück in den Häfen von Afrika.

3. Seiner Gewohnheit nach verlangte das Volk, daß nach bösem, zuerst von August gegebenem, und mehrmal nachgeahmten Benspiel, alle Fremden aus der Stadt sollten vertrieben werden. Man gab ihm nach; so wie aber Augustus eine Ausnahme für die fremden Aerzte und Lehrer der Wissenschaften gemacht hatte, nahm man anjezt nur die fremden Längerinnen aus, deren an Zahl drehtausend waren.

Sueton in  
Octav. 42.

Am. Marcell.  
XIV, 5.

4. Symmachus, Libanius und Themistius tadeln mit Recht die Härte dieses Verfahrens, welches auch der heilige Ambrosius sehr bedauert, zugleich aber uns erzählt, wie die Rechtschaffenheit eines Mannes den Folgen der grausamen Maßregel Schranken setzte.

5. Der Präfect der Stadt, von dem man glaubt daß es Anicius Bassus war, hatte nicht vermocht zu verhindern, daß der Befehl gegeben würde, es gelang ihm aber dessen Widerruf zu bewirken.

6. Er versammelte die reichsten Römer, stellte ihnen die Unmenschlichkeit ihres Verfahrens gegen die Fremdlinge vor, deren so viele, durch Fleiß und Geschicklichkeit, Roms Wohlstand beförderten. Er sprach vom Abscheu mit welchem die Provinzen die Stadt betrachten würden, wenn sie sähen daß man ihre Söhne heraustriefe in die von Lebensmitteln entblößte Gegend, wo sie verhungern müßten. Er ermahnte sie, durch gottgefällige Anwendung ihrer Schätze, dürftigen Brüdern das Leben zu erhalten. Und er sprach nicht umsonst. Die Reichen öffneten ihre Kassen, und man öffnete die Stadt. Welche von den Vertriebenen nicht umgekommen waren, lehrten zurück; dem Elende ward gesteuert.

Ambr. Epist.

7. Diesem folgte bald ein größeres Unglück. In Britannien empörte sich Magnus Clemens Maximus, von Geburt ein Spanier, welcher sich rühmte mit Theodosius verwandt zu seyn. Ueber seine Abkunft stimmen die Nachrichten nicht überein, wir sehen aber daß er Geistesgaben hatte, und großer Achtung würdig schien, eh er durch Ehrgeiz sich zum Frevel hinreissen ließ.

8. In Britannien stand immer Eine Legion, sowohl die Provinz in Gehorsam zu erhalten, als auch sie zu schützen gegen die feindseligen Ueberfälle der Skoten, Picten und Kaledonier, aus dem nördlichen Theil der Insel, den wir Schottland nennen.

9. Man sagt dieser Mann habe nicht verschmerzen können, daß Gratian, vier Jahre zuvor, nicht

ihn, sondern den Theodosius, zur Reichsgenossenschaft erhoben hatte.

10. Gratian hatte, von Kindheit an, die Liebe des Volks, des Heers, und — was mehr ist — aller Rechtschaffnen erworben. Mild, edelmüthig, tapfer, geistreich, wohl unterrichtet, tadellos in seinen Sitten, und von Herzen gottesfürchtig, vereinigte er in sich treffliche Eigenschaften, welche nur durch Einen Fehler verdunkelt wurden, der einen Fürsten zu großem Vorwurfe gereicht, den aber seine Jugend entschuldiget, denn er war vier und zwanzig Jahr alt, und schon seit acht Jahren auf dem Thron<sup>\*)</sup>. Er liebte, mit einer Leidenschaft, die ihn dahin riß, die Leibesübungen in denen er sich von Kindheit an ausgezeichnet hatte, vor allen die Jagd; versäumte daher wichtige Geschäfte, um öfter und länger als es seinem hohen und ernsten Beruf geziemte, in Thiergärten wilde Thiere zu jagen. Eben diese Lust an solchen Übungen veranlaßte ihn Manen an sein Hoflager zu nehmen, weil sie treffliche Reuter und so kühne als kundige Jäger wilder Thiere waren. Man murrete über das viele Geld was diese Leute von ihm erhielten; man ärgerte sich, wenn man den römischen Kaiser in der Tracht und mit den Waffen dieser Barbaren reiten sah; das Heer ward mit Unwillen erfüllt, weil er jenen mehr als den römischen Wachen zu vertrauen schien; das Gerücht vergrößerte diese Schwächen des edlen Jünglings, und er erfuhr, was schon so manche Fürsten vor ihm und nach ihm erfahren mußten, daß die Liebe des allenthalben leichtgewandren Volkes, wenn sie nicht sorg-

---

\*) Ich rechne vom Tode seines Vaters an, zu dessen Lebzeiten er schon andre acht Jahr zugebracht gewesen.



fältig unterhalten wird, sich leicht in Haß, die Achtung in Veringschätzung verwandelt.

11. Die Unzufriedenheit der Leibwache theilte sich den Scharen in den Provinzen mit, und vorzüglich der Legion in Britannien, die, wie Zosimus richtig bemerkt, von jeher trotzig und zum Aufreubr geneigt war.

12. Es ist sonderbar, daß die Briten selbst, mehr als irgend Ein Volk Europens, das römische Joch mit Geduld ertrugen. Die vielen Gegenkaiser, welche in jener Insel sich erhoben, wurden immer von den römischen Soldaten mit dem Purpur betleidet, und alsdann, ohne Widerrede, von den Briten anerkannt. Dieser Emporkömmlinge wegen nennt der heilige Hieronymus Britannien ein an Tyrannen fruchtbares Land \*).

13. So geschah auch jetzt. Maximus hatte, ob mit ehrgeiziger Absicht, oder nur in böser Laune, seine Waffenbrüder in der Unzufriedenheit bestärkt, und sich wohl zu laut erklärt, als daß er, da sie nun auf Einmal als Augustus ihn begrüßten, ohne Gefahr sich dieser Ehre härt' entziehen können. So wird von einigen die Sache vorgestellt, die ihn doch wohl zu glimpflich beurtheilen, denn was anders als Herrschsucht hatte ihm diese böse Laune gegeben?

9. Chr. 383.

Zosim. IV.

Aurel. Victor

Jun. Sulpic.

Sewer. in vita

Mart. Orofius

VII.

---

\*) Britannia fertilis provincia tyrannorum.

## XV.

1. Theodosius erklärte, am 19ten Januar des Jahrs 383, seinen fünf- oder sechsjährigen, damals einzigen Sohn Arkadius zum Augustus. Soer. Hist.  
Eccl. V. 10.

2. In eben diesem Jahre berief Theodosius wieder ein Concilium nach Constantinopel, obgleich im Jahr 381 eine allgemeine Kirchenversammlung, und im Jahre 382 ein Concilium dort gehalten worden. Dieses, vom Jahre 383, versammelte sich im Monate Juny. Des Kaisers Absicht war, wo möglich, alle von der Kirche getrennte Parteien in ihren Schoos zurück zu führen. Sozom. Hist.  
Eccl. VII. 12.

3. In der That bewürkte diese Kirchenversammlung, daß vielen Arianern, Eunomianern und Macedonianern die Augen aufgingen. Die Bischöfe dieser Secten schrieben an ihre Anhänger, daß sie sich den Abfall der Ibrigen nicht sollen befremden lassen; es stehe ja geschrieben: „Viele sind berufen, aber wenige sind auserwählt.“ Soer. Hist.  
Eccl. V. 10.  
Sozom. Hist.  
Eccl. VII. 12.  
Matth.  
XXII. 14.

4. Da indessen die Arianer ihre Versammlungen noch hielten, machte einst der heilige Amphiloehus, Bischof zu Iconium in Klein-Asien, dem Kaiser Vorstellungen darüber, welche dieser aber beseitigte, weil es ihm nicht rathsam schien, jenen Irgläubigen diese Freiheit zu nehmen. Nach einiger Zeit kam Amphiloehus wieder in den Ballast, und fand den Knaben Arkadius, der schon zum August ernannt worden, beim Kaiser. Er begrüßte den Vater mit Ehrerbietung, nahm aber keine Kunde vom Sohn, oder streichelte ihn vertraulich mit der Hand und sagte: guten Tag, mein Kind! Theodosius, von Natur sehr hitzig, fuhr auf, und hieß ihn den jun-

gen Kaiser mit gebührendem Anstande bekränzen. Da sagte der Bischof: „Du willst nicht, o Kaiser, daß man deinem Sohne die ihm geziemende Ehre versage. So will, sey dich versichert, auch Gott nicht, daß man Seinem Sohne nicht gleiche Ehre wie Ihm erzeige; daß man wider die Gottheit Seines Sohnes lässere.“

Theodbr. Hist.  
Eocl. V. 16.  
Sozom. Hist.  
Eocl. VII. 6.

5. Diese Worte machten tiefen Eindruck auf Theodosius, und er verbot allen Secten, welche die Lehre der heiligen Dreieinsigkeit anfochten, Versammlungen zu halten.

Theodor.  
a. a. D.

Soz. a. a. D.

6. Dieses Gesetz traf nicht die Novatianer, welche in jener Lehre mit den Katholiken übereinstimmten. Uebrigens mag ihnen auch außerordentliche Schonung darum widerfahren seyn, weil ihr Bischof, Agellius, ein Mann von Verdienst, Freund des Patriarchen Nektarius war, und diesem, kirchlicher Geschäfte wenig kundigen Bischöfe mit klugem Rathe beystand.

Sozom. Hist.  
Eocl. VII. 12.

## XVI.

1. Seine Macht zu sichern und sie zu vergrößern schickte Maximus, mit der römischen Legion und mit einem großen aus den Britten schnell zusammenge-  
rafften Heer hinüber ins feste Land, stieg aus an des Rheines Mündung, und es fielen ihm die Provinzen zu, die er mehr durch List als mit Gewalt gewann.

Zosim. IV.  
Gildae  
Abbat. de exil.  
dio Britanniae.

2. Gratianus war beschäftigt in einem Feldzuge wider die Futhungen, ein allemanisches Volk, als er Nachricht erhielt vom Erführen des Empörers

Mocon Gesch.  
der Deutschen.

Sogleich eilte er ihm entgegen gen Erier. Viele des Heers fielen von ihm ab zu Maximus, dennoch setzte er seinen Zug weiter fort, begleitet vom Franken Merobaudes, welcher in diesem Jahre Consul war, und von Valio (oder Vallio) zween tapfern Feldherrn. Er bot dem Maximus Schlacht bey Paris, ward aber von den Seinigen verlassen, suchte an der Spitze von dreihundert Reutern die Alpen zu erreichen, alle Städte schlossen ihm die Thore, ausgenommen Lyon, wo er gefangen und getödtet ward.

M. Chr. G.  
383.

(25te Buchst.)

3. Die Umstände der Ermordung werden auf verschiedne Weise berichtet. Wichtiger als die Erzählungen der andern ist das Zeugniß des heiligen Ambrosius, Zeitgenossen und Freundes des von ihm herzlich beweinten jungen Kaisers.

4. Gratianus ward zu Lyon eingeladen von einem Manne, dem er Provinzen anvertrauet hatte, und nach gehaltner Mahlzeit ermordet. \*)

Ambros. in  
Psalmum 61.

5. Er hat vier und zwanzig Jahr und drey oder vier Monate gelebt. Es erhellet aus einer

---

\*) Nach Sokrates und Sozomenus verfolgte ihn Andragathius, Feldherr der Reuterey des Maximus, setzte sich, als er ihm nahe war, in eine von Maulseeln getragne Sänfte, und ließ falsche Nachricht an Gratian aefangen, seine Gemahlin Placidia komme zu ihm. Der geliebten Gemahlin eilte Gratian sogleich entgegen, ward gefangen und ermordet. Auch Zosimus läßt ihn in die Hände des Andragathius fallen, und von ihm ermorden, verräth aber hier wie anderswo seinen Mangel an avendländischer Erdkunde, wenn er Lugdunum (Lyon) mit Singidunum in Mithen verwechset. Indessen reimt sich des Zosimus Erzählung mit dem Berichte des Ambrosius in so fern, als er sagt, daß Andragathius dem Gratian sehr ergeben zu seyn vor-  
Zosim. IV.  
gegeben.

Ambros de fide  
s. auch August  
de civitate  
Dei V. 25.

Stelle der Schriften des heiligen Ambrosius, daß er einige Kinder gezeugt, es scheint aber daß sie ihn nicht überlebt haben.

Zosim. IV.

Zosim.

6. Theodosius gab der verwitweten Kaiserin Lätia und ihrer Mutter Pissamene ein ansehnliches Jahrgehalt. Wir sehen daß beide, durch reichliche Almosen, das Elend vieler Armen in Rom, während der Belagerung dieser Stadt von Alarich dem Gothen, im Jahre 408, erleichterten.

7. Sobald Maximus den Tod des Gratianus erfuhr, ernannte er seinen unmündigen Sohn Victor, unter dem Namen von Flavius Victor, zum Augustus. Er ließ Merobaudes und Balio tödten. Darauf auch den Macedonius, Magister officiorum (Obermarschall) des Gratianus, der nicht wie jene Feldherrn bedauert ward.

8. Als Macedonius wußte daß er sollte ergriffen werden, floh er zu einer Kirche — wahrscheinlich zur ansehnlich noch stehenden, herrlichen, erzbischöflichen in Mailand — wiewohl aber die Thüren offen standen, vermochte er doch nicht den Eingang zu finden, und ward getödtet.

9. Solches hatte der heilige Ambrosius ihm, in weissagendem Geiste, zuvor gesagt. Denn einst, als er hörte daß ein Mensch, weil er sich in schändlichen Reden gegen den Kaiser selbst vergangen hatte, sollte zum Tode geführt werden, eilte der Erzbischof zum Obermarschall, um sich für den Unglücklichen bei ihm zu verwenden, Macedonius aber ließ die Thür vor ihm verschließen. Da rief Ambrosius ihm zu: »Einst wirst du zur Kirche kommen und nicht

„hineingehen, obchon die Thüren werden geöffnet Paulin. in v. Ambr.

„seyn.“ \*)

f. auch  
Sozom. Hist.  
Ecc. VII, 25.

## XVII.

1. Britanten, Gallien und Spanien erkannten die Herrschaft des Maximus, welcher sein Hoflager hielt im Kaiserſiße zu Trier.

2. Die Nachricht vom Tode des Gratianus war ein Donnerschlag für seinen Bruder, den noch nicht dreizehnjährigen Valentinian den zweiten, für dessen Mutter, die Kaiserin Justina, für Mailand, für ganz Italien, welches von Kriegern entblößt, ja, was schlimmer, dessen dem Gratian gefolgte Mannschaft zum Empörer übergegangen war.

3. Justina scheint eine Frau von Geist gewesen zu seyn. Abhold wie sie, als eifrige Arianerin, dem heiligen Ambrosius war, verkannte sie doch nicht die großen Eigenschaften des Erzbischofs, und empfahl ihm ihren Sohn.

4. Ambrosius umarmte ihn zärtlich, und übernahm es, als Botschafter zu Maximus zu gehen, um durch nothwendigen Vertrag mit dem Emporkömmling ihn abzuhalten, daß er nicht das Heer über die Alpen führte, nicht den minderjährigen Kaiser vom Throne stieße, nicht den Italien, Afrika und das westliche Syrien eroberte.

---

\*) Sozomenus erzählt dieses Ereigniß mit einigen Veränderungen. Es ist selten daß er und Eusebius die abendländischen Nachrichten unverfälscht geben. Paulinus verdient hier mehr Glauben.

5. In Mailand war, schon seit einiger Zeit, Marcellinus, Bruder des Maximus, der, und wie scheint nicht ohn' Erfolg, gesucht hatte die Gemüther für den gallischen Aiterkaiser zu gewinnen. Viele hielten für rathsam diesen Menschen als Geißel zu verwahren, der für die Sicherheit des Ambrosius bürgen möchte, aber der hohe Geist des Erzbischofs war weit entfernt diesen Rath zu billigen. Man ließ den Marcellinus frey zu seinem Bruder gehen.

6. Ambrosius begegnete zu Mainz dem Comes Victor, welchen Maximus an Valentinian mit Friedensanträgen sandte, und mit der Einladung zu ihm gen Trier zu kommen.

7. Als Ambrosius aus Hoflager des Maximus gekommen war, gab dieser ihm Gehör im geheimen Rathe, und sagte, Valentinian müsse, wofern er mit ihm unterhandeln wolle, ihm Vertrauen zeigen, und zu ihm kommen; er würd' ihn aufnehmen wie einen Sohn! Ambrosius stellte dagegen vor, daß, bey annahendem Winter, die Reise über die Alpen für das zarte Alter des Kaisers zu beschwerlich seyn würde; noch mehr für die verwitwete Kaiserin Justina, welche sich nicht würd' entschliessen können ihren Sohn in dieser Jahreszeit allein reisen zu lassen. Uebrigens sey er mit keiner Vollmacht für diesen unerwarteten Antrag versehen.

8. Maximus stand von der Forderung nicht ab, und sagte, man müsse die Rückkehr des Comes Victor erwarten.

9. Ambrosius mußte in Trier bleiben. Er weigerte sich Kirchengemeinschaft mit Maximus einzugehen, und erklärte ihm frey, daß er es nie thun

würde, bis er würde Kirchenbusse gethan haben, für die Ermordung seines Kaisers, des schuldlosen Gratian.

10. Victor schloß indessen zu Mailand Frieden im Namen des Maximus mit Valentinian. Ein kirchlicher Schriftsteller sagt, beide Fürsten hätten nur gesucht Zeit zu gewinnen. In der That mußte beiden der Friede nothwendig scheinen; dem Valentinian, weil er kein hinlängliches Heer dem Maximus entgegen stellen konnte; diesem, weil er in Furcht stand vor dem schon wider ihn rüstenden Theodosius.

Rufin. Hist.  
Ecccl. II.

11. Durch diesen Frieden ward Maximus als Kaiser im Reichsantheile des Gratianus, nämlich in Gallien, Spanien und in Britannien anerkannt von Valentinian, dieser aber im Besitz gelassen von Italien, Afrika und dem westlichen Ägypten.

12. Ambrosius erhielt nun Erlaubniß heimzukehren. Auf der Durchreise sah er noch die Alpen besetzt von Scharen des Maximus und des Valentinianus.

13. Später hat Maximus dem Ambrosius Vorwürfe gemacht, er sey Schuld, daß er nicht sogleich in Italien eingedrungen wäre; worauf dieser ihm antwortete, er würde gern, wofern es vermocht hätte, ihm den Durchgang der Alpen mit seinem Leibe verstopft haben.

Ambros. Epist.  
Paulin. in vita  
Ambros. Pacat.  
paneg.  
Zosim. IV.



## XVIII.

1. Hatte zwar der Umstände Drang den Valentinian vermocht, Frieden mit Maximus einzugehen, so sah doch dieser ein, daß ein Vergleich, kraft dessen er in Besiz des Reichsantheils, welchen Gratian beherrscht hatte, bleiben sollte, nicht als gütig würde angesehen werden, ohne Zustimmung des Theodosius, der ein starkes Kriegsheer versammelte, an dessen Spitze sich zu stellen er schon bereit war. So erklärte er dem Senate zu Constantinopel, und empfahl bey dieser Gelegenheit seinen Sohn Arkadius in dieser Versammlung dem Philosophen und Redner Themistius, daß er ihn in den Wissenschaften unterrichten möchte.

2. Es kam aber ein Botschafter aus Gallien, des Maximus Oberkämmerer, ein schon bejahrter und angesehener Mann. Ohne sich in Rechtfertigung oder in Entschuldigung des frevelnden Erkühnens seines Fürsten einzulassen, trug er auf ein Bündniß mit ihm an; er stellte vor, wie sehr das von Barbaren an den Gränzen immer bedrohte Reich durch Bürgerkrieg würde gefährdet, nur durch Eintracht der Kaiser könne gesichert werden; er berief sich auf den zwischen Maximus und Valentinian geschlossnen Frieden; er drang auf dessen Bestätigung; er legte vor die Wahl des Friedens oder des Kriegs.

3. Ein so edelmüthiger Fürst wie Theodosius, der dabey der größte Feldherr seiner Zeit war, kann nicht anders als durch sehr wichtige Gründe seyn bewogen worden, wider seine Neigung dem Antrage des gallischen Botschafters Gehör zu geben. Lange und fürchterliche Kriege mit den Persern, den Hun-

nen, den Alanen, vor allen mit den Gothen, hatten die Kräfte des Orients geschwächt. Maximus war in Besitz kriegerischer Länder. Wär er' auch vielleicht nach einigen Feldzügen besiegt worden, so hätte doch der Bürgerkrieg das schon morsche Reich in seiner Grundfeste erschüttert, und wahrscheinlich die Barbaren des Aufgangs und des Niedergangs ermuntert ihm den entscheidenden Stoß zu geben. Näher noch als diese Besorgnisse lag ihm die Betrachtung der unmittelbaren Gefahr des Valentinian und des von diesem Knaben beherrschten Reichs, da Maximus Italien und Afrika verschlingen konnte, eh die Scharen des Orients auch nur die Alpen erreichten.

4. Diese Gründe bewogen den Theodosius ohne Zweifel sich dem Antrage des Maximus zu fügen, dessen Bildsäule, nach altem Reichsgebrauch, aufgerichtet ward neben den Bildsäulen der Kaiser Theodosius, Valentinianus und Arkadius.

Themist. orat.  
Zosim. IV.  
N. Chr. G.  
393. oder 394.

## XIX.

1. So wie Maximus seine Thronbesteigung, durch vielleicht nur vorgeblichen, vielleicht wirklichen Zwang, entschuldigte, (obgleich der rechtschaffne Mann sich zu keinem Frevel zwingen läßt), so suchte er auch, durch Milde und durch äußern Schein von Anhänglichkeit an der katholischen Religion, die Gemüther zu gewinnen. Nur zu wohl kannte er die Menschen, wenn er wußte, wie leicht sie sich vom Purpur blenden lassen, wie leicht zur Bewunderung einiger scheinbarer Thaten, oder auch nur Aeußerungen, selbst des gepurpurten Emporkömmlings, hingerissen werden, uneingedenk, daß Gott keinen Vertrag mit dem Ungerechten eingetret, so lang er als

solcher beharret, obgleich die Ungerechten selbst sich manchmal betören, und durch Uebung gewisser Tugenden sich in täuschende Ruhe wiegen lassen; desto leichter, wenn ihnen von solchen geschmeichelt wird, deren Beruf es ist die zu sichern Sünder aus dem Todesschlummer zu erwecken.

2. Wir haben gesehen mit welcher apostolischen Freimüthigkeit der heilige Ambrosius, obgleich er als Botschafter bey Maximus war, und das gefährdete Interesse eines minderjährigen Kaisers und eines Reiches wahrzunehmen hatte, ihn zur Buße ermahnte, und ihn, als einen vom Blute seines Kaisers triefenden Empörer, in seine Kirchengemeinschaft aufzunehmen, sich standhaft weigerte. Manche andre Bischöfe ahmten ihm nicht nach. Hingelommen aus Hofsager, um für Gefangne, für Verbannete, für Angeklagte Fürbitte einzulegen, welches von je her die Bischöfe sich zur Pflicht machten, oder für Arme, deren Pflege ihnen vorzüglich oblag, Gaben zu erbitten, waren sie wohl nur zu geneigt sich zu überreden, daß die Klugheit erfordere den Fürsten für sich einzunehmen, um das zu erbittende von ihm zu erhalten. Sie schmeichelten ihm auf unwürdige Weise.

3. Der heilige Martinus, Bischof zu Tours, begab sich auch aus Hofsager des Maximus, für manche Bedrängte sich zu verwenden, denen der Kaiser zürnte, weil sie Eifer in der gerechten Sache des Gratian bewiesen hatten. Wahrscheinlich gewährte Maximus ihm seine Fürbitte, da Sulpicius Severus, Lebensbeschreiber des Martinus, uns erzählt, daß Maximus ihm nichts versagte \*), obgleich der

Sulp. Sev.  
locit. cit.

\*) Nam etsi pro aliquibus supplicandum regi fuit, imperavit potius quam rogavit.

Bischof der dringenden Einladung zu seiner Tafel sich lang erwehrete, ihm fren ins Gesicht sagend, er könnte nicht Tischgenosse des Mannes seyn, der seinen Kaiser ermordet habe. Zwar ließ er sich endlich erbitten bey ihm zu essen, vielleicht dem Wunsche der Kaiserin nachgebend, deren Name nicht auf uns gelanget ist, die uns als eine Frau von außerordentlicher Gottseligkeit und Demuth gerühmt wird.; aber auch an der Tafel des Kaisers war er so weit von feiger Nachgiebigkeit entfernt, daß ihm vielmehr entgegengefügtes Betragen ihn späterer Zeit zum Vorwurfe gemacht worden, obgleich er eben dadurch nur um so mehr die Verehrung des Maximus gewonnen zu haben scheint.

Sulp. Sev. in  
vit. b. Mart. 23.

4. Der eigentliche Zweck seiner Reise an das Hoflager, war der Wunsch ein großes Aergerniß abzuwenden, nämlich die blutige Verfolgung der Priscillianer, welche von einigen Bischöfen mit blindem Eifer betrieben ward.

5. Ich hab', im vorigen Bande dieser Schrift, den Ursprung und die Geschichte der Secte des Priscillianus, um den Faden der Erzählung nicht zu oft zu unterbrechen, bis an das Jahr 383 geführt.

(S. I. N. 3. C.  
XII, LXXXIX.

6. Man wollte sich erinnern, wie Priscillian und dessen Anhänger, im Concilium zu Cäsaraugusta (Saragossa in Spanien), von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen wurden; wie zween spanische Bischöfe, Idacius und Ithacius, die den Auftrag hatten den Kirchenbann bekannt zu machen, mit strafbarem und unedelm Vornitze sich erlaubten, die weltliche Obrigkeit gegen die Priscillianer zu erregen; wie Priscillianus von Damasus in Rom, von Ambrosius in Mailand abgewiesen ward; wie, durch

f. G. d. N. J. E.  
XII, LXXXIX.  
N. Chr. G.  
381.

Befechung des Macedonius, Obermarschalls von Gratian, die Priscillianer Wiederherstellung auf ihre Sitze ertheilten; endlich, wie von der weltlichen Obrigkeit verfahren ward wider Ithacius, welcher Zuflucht fand beim Bischofe Britannius zu Trier. Es geschah dies letzte zur Zeit als eben Maximus in Britannien von den Soldaten zum Augustus ausgerufen worden.

7. Als dieser, nach geendigtem Kriege, kegyrrend gen Trier gekommen war, übergab ihm Ithacius eine heftige Klagschrift gegen die Priscillianer. Die Klüge ihres Überwiges und ihres Sittenverderbs mußte den neuen Kaiser gegen sie einnehmen, und des Klägers Gemüthsart läßt uns nicht zweifeln, daß er sie in den grellsten Farben geschildert habe.

8. Maximus ließ einen Befehl ausgehen an den Präfectus Prätorio in Gallien, und an dessen Vicarius in Spanien, die Angeklagten nach Burdigala (Bordeaux) zu führen, wo sie vor ein Concilium gestellt wurden. Instantius ward zuerst verhört, und von den Vätern der Versammlung des heiligen Amts unwürdig erklärt. Gleiches Urtheil fürchtend, berief Priscillian sich auf den Kaiser, und die Bischöfe ließen diese Berufung auf den Kaiser gelten, da sie doch hätten sollen, entweder über den Priscillian Urtheil fällen, oder, wofern sie etwa dem Verdacht der Parteylichkeit ausweichen wollten, einer andern Versammlung von Bischöfen diese Untersuchung anheim stellen.

9. Nun wurden die Beklagten alle vor das Gericht des Kaisers gestellt, wo Idacius und Ithacius als heftige Kläger erschienen, und dieses Geschäft auf solche Weise führten, daß Sulpicius Severus,

so sehr er auch die Ketzerey der Priscillianer verabscheut, dennoch gerade heraus sagt, daß ihm so die Beklagten als die Ankläger mißfallen haben.

10. Dieser ehrwürdige Schriftsteller stellt uns den Ithacius vor als einen Mann, der sich über jede Betrachtung hinausgesetzt, dem nichts heilig, der dreist, geschwätzig, schamlos, dem Brunk und der Schwelgerey ergeben gewesen, und der jeden der viel gefasset der priscillianischen Ketzerey beschuldigt habe, weil in der That diese Partey sich großer aufrichter Strenge befeißigte. Dieser Lästung von ihm entging der heilige Martin desto weniger, da er ihm oft und scharf zuredete, daß er absteigen sollte von der Anklage, nicht Blutschuld auf sich laden, es sey ja vollkommen hinreichend, daß diese Leute durch den Ausspruch der Bischöfe als Keger erklärt und von ihren Stühlen gestoßen worden; ein Frevel sey es, eine kirchliche Sache vor die weltliche Obrigkeit zu ziehen.

11. Da Martinus inne ward, daß er bey diesem Manne nichts ausrichtete, sprach er mit dem Kaiser, und verließ nicht das Hofsager, bis ihm Maximus versprochen hatte, daß wider die Priscillianer kein Bluturtheil gesprochen werden sollte.

12. Als aber Martinus abgereiset war, wußten Magnus und Rufus \*), zween Bischöfe, den Kaiser von besserer Gesinnung zur ibrigen umzustimmen, so daß er dem Praefectus Praetorio Evodius, einem schar-

---

\*) Dieser Rufus mag wohl derselbige spanische Bischof dieses Namens seyn, welcher später des heiligen Amtes entsezt ward, weil er sich von einem Betrüger täuschen lassen, der sich zuerst Sulp. Sever. in für Elias, dann für Christus ausgegeben, und von ihm var vita Mart. 26. angebetet worden.

fen, strengen Manne, den Auftrag gab, in der Sache der Priscillianer zu erkennen \*).

13. Priscillian ward vieler Frevel überführt, schuldig erklärt und in Verhaft bewahrt, bis der Kaiser, nach wiederholter Untersuchung, ihm und den seinigen das Urtheil sprach. Er selbst ward zu Trier enthauptet; mit ihm Felicissimus und Armenius, die vor kurzem zu seiner Secte übergegangen. Auch Eucroica litt gleiche Strafe, die schon genannte Anhängerin des Priscillian, und Matronianus, den der heilige Hieronymus Matronianus nennt, und als sehr gelehrten Schriftsteller und guten Dichter rühmt. Instantius ward in eine der forlingischen Eilande bey Britannien verbannt. Noch einige andre weniger bekannte, wurden theils verbannt, theils mit Einziehung ihrer Güter bestraft.
6. G. d. N. 3.  
Ehr. XII.  
LXXXIX. 11.
- Hier. de  
script. Eccl.
- N. Ehr. G.  
385.

14. Noch vor dem Richtstuhl des Präfecten Evodius hatte der Bischof Ithacius das einem Bischöfe so unanständige Geschäft des Klägers geführt, und trat erst ab bey der letzten Untersuchung, in welcher ein kaiserlicher Sachwalter es übernehmen mußte.
- Sulp. Sever.  
Sacr. Hist.  
64. 65.

15. Später ward Ithacius dieses Aergernisses wegen von der katholischen Kirchengemeinschaft ausgeschlossen, und von den Kaisern Theodosius und Valentinianus verbannt.

in vita h.  
Martini 23.

\*) Evodio viro acri et severo, sagt Eusebius Severus, rühmt ihn aber anderswo wegen seiner Gerechtigkeit: Evodius, vir quo nihil unquam Justius fuit.

## XX.

1. Im Winter des Jahrs 383 — 384 starb der heilige Nicholas, Bischof zu Thessalonich. Die elf Bischöfe Macedoniens, und die Geistlichkeit seiner Kirche wählten ihm zum Nachfolger den Anysius, einen gottseligen Mann, Jünger des Verstorbenen, dem er in Führung des heiligen Amtes sehr behülflich gewesen, und der von ihm sehr geliebt worden. Diese Wahl fand den Beifall aller guten Katholiken.

2. Der Papst Damasus ernannte ihn, wie ehemals seinen Vorwese, zu seinem Legaten im östlichen Illyrien. Dasselbige thaten die drei folgenden Päpste, Siricius, Anastasius I., und Innocentius I.

3. Der Redner Symmachus war Präfect in Rom, und ward beim Kaiser Valentinianus II. angeklagt, daß er Christen habe verhaften und peinigen lassen. Er rechtfertigte sich in einem Briefe an den Kaiser, und brachte herben ein Zeugniß des Papstes Damasus, aus welchem erhellete, daß die Anklage grundlos war. Die Sache hatte daher keine Folgen.

Symm. Epist.  
X. 34.

4. Dieser Papst starb am 10ten oder 11ten December des Jahrs 384.

91. Chr. G.  
384.

5. Er hat bis gegen das achtzigste Jahr gelebt, und über achtzehn Jahr auf dem apostolischen Stuhl gesessen. Die Lebhaftigkeit und die Kraft seines Geistes wohnen ihm bis bis zuletzt. Er war geleert. Wir haben Briefe von ihm und auch Verse. Er war ein großer Gönner des heiligen Hieronymus, und dieser ihm sehr ergeben. Die Kirche zählt ihn unter die Heiligen.



## XXI.

1. Am 12ten Jannar des folgenden Jahrs ward Siricius, ein Pfarrer zu Rom, Sohn eines gewissen Tiburtius, zum Bischofe Roms, vom ganzen Volke, mit einmütbigem Zurufe gewählt. So sehen wir aus einem Schreiben Kaisers Valentinianus II. an Vinnianus, der wahrscheinlich Vicarius des Präfecten der Stadt war, und in folgendem Jahre Präfect ward.

Baronii Annal.  
Ecc.  
N. Chr. C.  
385.

2. Aus dem kaiserlichen Schreiben sehen wir, daß der unwürdige Ursinus seine so eitlen als alten Ansprüche wieder wollte gelten machen, daß aber diese, durch Vereinung aller Stimmen für den heiligen Siricius, erstickt wurden.

Baronii Annal.  
Ecc.

3. Kaum hatte dieser das Oberhirtenamt angetreten, als Bassianus, ein Priester gesandt von Himerius, Bischofe zu Tarracon, (Tarragona in Catalonten) mit einem Briefe, gerichtet an den Papst Damasus, nach Rom kam. In diesem Briefe legte Himerius, welcher, seines Sitzes wegen, vielen Bischöfen Spaniens, vorstand, der römischen Kirche verschiedene Fragen vor, welche die Kirchenzucht betrafen.

4. Siricius ließ den Brief in der Versammlung der Brüder ablesen \*), und beantwortete ihn dann, nach reifer Ueberlegung.

---

\*) Versammlungen der Brüder. Vielleicht meint Siricius, nach ächt altem Etym, die Geistlichkeit zu Rom; vielleicht auch dort versammelte Bischöfe. Solche Sendschreiben (Epistolae decretales) wurden gewöhnlich von den Päpsten nach einem zu Rom gehaltenen Concilium erlassen.

5. Einige Bischöfe Spaniens hatten die Taufe der Arianer verworfen. Siricius führt dagegen an, die Entscheidung welche der Papst Liberius gab, als das Aſterconcilium von Rimini für ungültig erklärt ward, und den Gebrauch der Kirchen im Aufgang und im Niedergang. Er verfügt, daß die Arianer welche in den Schooß der Kirche zurückkehren, gleich andern Irrgläubigen die in diesem Falle sind, sollen aufgenommen werden durch Anrufung des Heiligen Geistes, und durch Auflegung der Hände des Bischofs.

6. In Spanien ward zu verschiedenen Zeiten das Sacrament der Taufe ertheilt. Siricius will daß nicht an Weihnachten, noch am Feste der Erscheinung Christi (der Weisen aus Morgenland, welches gewöhnlich das Fest der heiligen drei Könige genannt wird), noch an Aposteltagen oder Tagen der Märtyrer, getauft werde; sondern an Ostern und Pfingsten, und in der Zwischenzeit, wie, nach altem Brauch der Kirche, zu Rom geschah und allenthalben. Auch dann soll man nur solche zu lassen, welche sich wenigstens vierzig Tage zuvor haben einschreiben lassen (eh die Fasten angingen), und die gereinigt worden durch Exorcismen, durch Gebet und Fasten. Doch nimmt er Kinder aus, die noch nicht sprechen können, und Personen, deren Leben gefährdet ist, zum Beispiel bey einem Schiffbruch, bey einem feindlichen Ueberfall, in einer Belagerung, in einer tödlichen Krankheit. Verlangten solche, sey es zu welcher Zeit es wolle, die Taufe, so solle man sie ihnen gleich geben; „auf daß wir nicht“ schreibt er, „uns verantwortlich machen des Verlustes einer Seele, mit Gefahr der unsrigen.“

7. Abtrünnige, welche den Götzen geopfert haben, sollen von den Sacramenten ausgeschlossen seyn, und erst auf dem Todtbette dazu gelangen, wosern sie vom Abfall an büßend gelebt haben.

8. Sünder, welche die Kirchenbusse durch neue Übertretungen vereitelt haben, sollen ausgeschlossen bleiben von den heiligen Sacramenten, doch aber Theil haben am Gebet der Gläubigen, und wosern sie wahre Busse thun, vor dem Tode die heilige Eucharistie empfangen.

9. Es wird verboten die Braut eines andern zu heirathen. Offenbar steht man aus dieser und einigen andern Verfügungen dieses Decretalschreibens, daß in Spanien große Mißbräuche herrschten.

10. Mönche und Nonnen, welche ihr Gelübde durch Heirath brechen, sollen in Gefängniß gelegt, und erst in der Todeskrankheit der heiligen Eucharistie theilhaftig werden.

11. Priester und Diakonen, welche nach der Weihe mit ihrer Frau ehelich lebten, oder mit einer Beuschläferin, sollen von nun an sich enthalten, oder aus dem heiligen Amt gestossen werden. Von ihrer Weihe an, sollen Priester und Diakonen sich enthalten.

12. Wer von Kindheit an sich der Kirche gewidmet, Lector geworden, und bis ins dreißigste Jahr sittlich gelebt, eine Jungfrau gebeirathet hat, die ihm unter dem Segen des Priesters angetraut worden, der wird Acoluth und dann Unterdiakon. Findet man ihn würdig, so mag er Diakon werden, muß aber Enthaltung geloben. Ist er über fünf

Jahr Diacon gewesen, so kann er Priester, und, wofern er rein in der Lehr' und in den Sitten bleibt, nach zehn Jahren Bischof werden.

13. Wer, schon vorgerückt in Jahren, in den geistlichen Stand will aufgenommen werden, kann Lector werden oder Exorcist, wofern er nur in Einer Ehe gelebt und seine Frau als Jungfrau geheirathet. Zwen Jahre nachher kann er Acoluth werden und Unterdiacon, nach fünf Jahren Diacon, und mit der Zeit Priester, ja auch Bischof, wenn Geistlichkeit und Volk ihn wählen.

14. Geistliche, welche eine Wittwe geheirathet haben, oder zur zwoten Ehe geschritten sind, sollen in die Reihe der Laien geordnet werden. Hier ist offenbar nur von denen die Rede, die eben jetzt in diesem Falle waren, da solche, welche nach Bekanntmachung der Verfügung dawider handelten, sich weit größerer Strafe schuldig machten.

15. Keine Person weiblichen Geschlechts darf im Hause eines Geistlichen wohnen, als die, denen es das nicäische Concilium erlaubt, das heißt, die Mutter, die Großmutter, die Schwester, die Muhme, oder solche, welche gleich diesen außer allem Verdachte sind.

16. Der Papst wünschet daß Mönche, wenn sie dessen würdig sind, unter die Geistlichen aufgenommen werden. Wofern sie aber nicht dreißig Jahr alt sind, sollen sie durch alle untern Ordnungen gehen, und in reifem Alter zum Diaconat und dann zum Priesterthum gelangen. Nicht auf Einmal zum bischöflichen Amte, sondern nach Ersteigung der dahin führenden Stufen.

17. Von nun an soll keiner der je Kirchenbuss erhalten, in die Geistlichkeit aufgenommen werden.

18. Diejenigen in Spanien, welche aus Unwissenheit bisher gegen diese Richtschnur der Kirche gehandelt haben, mögen in ihrer Ordnung bleiben, dürfen aber nicht zu einer höheren befördert werden.

Epist. decret.  
Papae Siricli.

19. Dieß ist die erste ächte Epistola decretalis, (das heißt päpstliches Sendschreiben, welches Verfügungen gibt, die als Richtschnur gelten), die wir von einem Papste haben. Alle welche früheren Päpsten in viel späterer Zeit sind zugeschrieben worden, und deren einige so großes Aergerniß gegeben, so traurige Verwirrungen veranlaßt haben, werden schon längst als unächt von den katholischen so wie von den protestantischen Gelehrten verworfen.

## XXII.

1. Im Jahre da Theodosius seinen sechsjährigen Sohn Arkadius zum Augustus erhoben hatte, gab er ihm zum Hofmeister den Arsentius, einen Mann von edler Geburt und großer Gelehrsamkeit. Mit Recht setzte Theodosius großes Vertrauen in ihn, so daß er in der Folge ihm auch seinen zweiten Sohn Honorius anvertraute, und ihn zum Taufzeugen seiner beiden Söhne wählte. Er blieb nur eils Jahre am Hoflager, weil ihn unwiderstehbares Verlangen nach dem Leben ernster und stiller Betrachtung in eine ägyptische Wüste zog, wo er noch fünf und fünfzig Jahre gelebt hat, und im fünf und neunzigsten Jahre seines Lebens gestorben ist. Die Kirche hat ihn den Heiligen zugeordnet.

2. Die Bildung seiner Söhne lag dem Theodosius und seiner gottseligen Gemahlin, der Flaccilla, sehr am Herzen. Diese ward einst gewahr, daß einige Leute, weil sie Lasterreden wider den Kaiser ausgestossen, als Hochverräther zum Tode geführt wurden. Sogleich eilte sie zum Kaiser, meldete ihm was geschah. Er beklagte sich, daß das Urtheil ohne seine Mitkunde sey gesprochen worden, sandte sogleich den Befehl zu ihrer Begnadigung, und ließ diesen von Artadius unterschreiben.

9. Ebr. G.  
33.  
Themist.  
orat. 19.

3. In diesem Jahr starb Artaxerxes, König in Persien. Sein Sohn, Sapor III. bestieg den Thron, auf dem er nur fünf Jahre saß. Er sandte Botschaften an Theodosius, und schloß mit ihm einen Vergleich, dessen Bedingungen nicht auf uns gelangt sind. Sowohl sein ältester Sohn Baranes IV. (oder Bararanes IV.), welcher elf Jahre regierte, als auch dessen Bruder Isdegerdes, der nach ein und zwanzig Jahren der Herrschaft im Jahre 420 starb, hielten den mit den Römern eingegangnen Vertrag, und von dieser Seite genoss viele Jahre lang das morgenländische Reich sicherer Ruhe.

9. Ebr. G.  
33.

Oros.

4. Theodosius gab im folgenden Jahre ein Gesetz, durch welches er die Heirathen zwischen Vettern und Basen, auch Oheimen und Nichten, ja auch mit der Nichte der verstorbnen Frau, unter sehr harter Strafe verbot. Einige alte, und ihnen nachsprechende neue kirchliche Schriftsteller, erlauben sich solche Heirathen mit dem Namen der Blutschande zu belegen. (Es ist sonderbar, welches Vergnügen so viele Menschen an Fällung harter Urtheile finden!) Das göttliche Gesetz hat diese Ehen nicht verboten. Die Kirche hat es gethan; erlaube sie aber nicht selten in besondern Fällen, welches sie nicht thun

9. Ebr. G.  
34.

Cod. Theod.

könnte, wenn sie von Gott verboten, wenn sie blutschänderisch wären.

Marcellini et  
Faustini libel-  
lus precum.

5. Marcellinus und Faustinus, zweien Priester von der Secte der Luciferianer, überreichten dem Theodosius eine Bittschrift, durch welche er Beschli- chen ward, und sie für gute Katholiken erklärte, in einer an Eynegius, welcher Praefectus Praetorio war, gerichteten Verfügung, welche übrigens merkwürdig ist, durch des Kaisers Erklärung, daß er weit ent- fernt sey mit seiner Autorität an den Glauben zu rühren. Es sey, schreibt er, ja auch wohl niemand so thöricht und unreligiös, den katholischen Lehrern vorschreiben zu wollen, was sie thun, worauf sie halten sollten, da man vielmehr solches von ihnen lernen müsse.

9. Chr. G.  
384.

6. Am 9ten September desselben Jahrs gebar die Kaiserin Placcilla ihrem Gemahle dessen zweiten Sohn, dem er, zum Andenken seines verstorbenen Bruders, den Namen Honorius besetzte.

Cod. Theod.  
Cod. Theod.  
Liban. orat.  
pro Templis.

7. Theodosius hatte schon früh alle Zaubergebräuche und Zeichendeutungen verboten; später auch die Opfer der Thiere, doch ward noch erlaubt Weib- rauch auf den Altaren anzuzünden, Trankopfer aus- zugießen und Früchte der Erde darzubringen. Und es floß zu Alexandria noch der Opferthiere Blut.

8. Der Redner Libanius, dem, seiner Geistes- gaben wegen, Theodosius Achtung bezeugte, verfaßte eine an den Kaiser gerichtete Rede, um ihn zu be- wegen der Gebräuche des Gögenthums zu schonen. Einige Ausdrücke dieser Schrift machen es sehr un- wahrscheinlich, daß er sie so wie wir sie lesen vor dem Kaiser sollte gehalten haben. Auch ist es be-

kannt, daß dieser Mann viele nur zum Lesen bestimmte Reden geschrieben habe. Gewiß ist, daß Theodosius nicht darauf achtete, welcher dem Präfectus Prætorio Eunejus Befehl gab, Aegypten und den ganzen römischen Orient zu durchreisen; und den Götzendienst abzuschaffen. Eunejus führte diesen Befehl mit Eifer und mit Klugheit aus, wiewohl nicht allenthalben so vollkommen, daß nicht an verschiedenen Orten Spuren des Götzdienstes übrig geblieben wären, wo vielleicht heftiger Widerstand mag sein gefürchtet worden, welcher Blutvergießen hätte nach sich ziehen mögen. Doch wurden bey weitem an den meisten Orten die Göztempel geschlossen.

Cod. Theod.  
Zosim. Idat.  
chron.

## XXIII.

1. Um diese Zeit entspann sich eine Verschwörung wider Theodosius, welche durch Entdeckung vereitelt ward. Verschiedne Personen wurden angeklagt, als solche die davon gehört, zwar keinen thätigen Theil daran genommen, aber doch geschwiegen hatten, vielleicht weil sie von der Wahrheit der Sache nicht hinlänglich überzeugt gewesen. Diese sprach Theodosius sogleich frey.

2. Jene, welche des Hochverraths wirklich schuldig waren, wurden vor Gericht geführt und zum Tode verurtheilt. Als sie abgeführt wurden, ja, als wider einige schon das Schwert des Scharfrichters gezückt ward, erhub sich, auf kaiserlichen Befehl, eine Stimme, daß ihre Todesstrafe in Strafe der Verbannung verwandelt würde.

Themist. oral.  
Libanius.



3. Libanius erzählt, Theodosius habe zu ihrer Verbannung anmuthige Gegenden ausgesucht, da sonst die Verbanneten oft in öde, feuinigte Eilande gebracht wurden.

## XXIV.

1. Mit eben der Kraft, mit welcher Ambrosius das Heidenthum und die Kegeren bekämpfte, widerstand er auch einem Mißbrauche, der nicht nur in Mailand, nicht nur in Italien, sondern auch in andern Ländern unter den Katholiken eingerissen war, und unter dem Scheine einer frommen Verehrung der Märtyrer (einer Verehrung, die allezeit auf „Gott der allein heilig ist“ zurückgeführt werden, also mit Heiligkeit geübet werden muß), großes Aergerniß verbreitete.

Effemb. XV. 4.

2. Es hatte sich der abergläubische Gebrauch eingeschlichen, daß man auf die Gräber der Märtyrer, oder an heiligen Stätten, wo deren Andenken mit Gebet und selbst mit Darbringung des hochheiligen Opfers gefeiert ward, Brod, Wein und andre Speisen hinbrachte, aß und trank, an Festtagen, und an andern Tagen, und es geschah manchmal daß sich einige berauschten, und im Rausche sich auch zu andern schändlichen Ausschweifungen hinreißen ließen.

Aug. Epist. 64.  
Aug. confess.  
VI, 2.

3. Der Erzbischof eiferte mit Ernst und mit Feuer wider diesen Gräuel. „O Thorheit der Menschen“ schreibt er, „die Trunkenheit als ein Opfer ansehen! die durch Völlereien die Gunst der Märtyrer zu erlangen suchen, jener Märtyrer, die sich „durch Fasten auf Erduldung der Qualen und des „Märtyrertodes verbreitet haben!“

Ambros.  
de jejun.

4. Ambrosius hab diesen Gebrauch auf, und er verschwand auch bald in andern Gegenden; doch werden wir, so Gott will, zu seiner Zeit sehen, daß der heilige Augustin ihn in Afrika noch geübet fand, ihn aber abstellte.

9. Chr. G.  
284.

## XXV.

1. Seit eilf Jahren stand der heilige Ambrosius der Kirche zu Mailand vor, wo, unter seinem Vorwiser Auxentius, der eine Stütze der arianischen Partey, diese so mächtig gewesen, jetzt aber, durch die Kraft der Lehre, und durch leuchtenden Wandel des großen Erzbischofs, so erloschen war, daß unter den Einwohnern der großen Stadt Mailand auch nicht Ein Haus ihr anhing.

2. Deso unerwarteter mußte es den Katholiken seyn, daß auf Einmal ein Drangsal über sie kam, angestiftet von der verwitweten Kaiserin Justina, welche eine eifrige Arianerin war, und wohl auch noch persönlichen Groll wider Ambrosius hegte, ihm nicht verzeihend, daß er vor sechs Jahren ihre Bemühung einen Arianer auf den Stuhl zu Sirmium zu befördern vereitelt, und den Anemius dort zum Bischofe geweiht hatte. Zwar hatte sie, im Augenblicke der Gefahr, nach Ermordung des Kaisers Gratianus, als ihre und ihres Sohnes Lage sehr gefährdet schien, ihre Zuflucht zu Ambrosius genommen, und er den Frieden mit Maximus vermittelt, aber da sie nun den Thron ihres Sohnes wieder gesichert sah, glaubte sie auch ihre Macht zu Verbreitung der Irlehre gebrauchen zu müssen, und jedes Mittel, zu diesem Zwecke zu gelangen, schien

C. G. d. M. J. G.  
XII. LXXXII.

der mächtigen Fürstin erlaubt, welche unter dem Namen ihres dreizehnjährigen Sohns das Steuerruder der Regierung lenkte.

3. Mitten unter den Katholiken der Stadt, Italiens, ja des ganzen Abendlandes, waren keine Arianer als sie und die Männer und Frauen ihres Hofes, welcher größtentheils aus Gotthen bestand. Unter ihnen war ein Scythe, Mercurinus, welcher, begangner Frevel wegen, sein Vaterland verlassen, sich als Arianer an das Gefolge der Kaiserin angeschlossen, und, sowohl um nicht erkannt zu werden, als auch zur Ehre jenes verstorbenen Bischofs von Mailand, den Namen Aurentius angenommen hatte. Arianische Bischöfe hatten ihm die bischöfliche Bewege verliehen.

4. Der Wunsch, das Streben der Justina, ihrer Umgebung und der wenigen noch vorhandenen Arianer im Reiche, ging ohne Zweifel dahin, diesen jüngern Aurentius, nach Verdrängung des Ambrosius, auf den erzbischöflichen Stuhl von Mailand zu erheben; aber es konnte ihnen nicht entgehen wie schwer die Ausführung eines solchen Anschlags seyn würde, wegen des seinem heiligen Hirten anhängenden Volkes, und wohl auch wegen des von Eifer für die katholische Lehre besetzten morgenländischen Kaisers Theodosius.

5. Aber welche Betrachtungen vermögen dem Eifer eines mächtigen Weibes Schranken zu setzen! Justina suchte bald durch Bestechungen Leute vom Volk, bald Einzelne durch Verheißungen von Aemtern und Würden zu bewegen, den Ambrosius in der Kirche zu ergreifen, und ihn in Verbannung zu führen. Es wurden auch Versuche dazu gemacht, aber durch Gott wurden sie vereitelt.

6. Ein gewisser Euthymius bezog in solcher Nacht ein Haus nah bey der Hauptkirche, und schaffte sich einen Wagen an, um in diesem den Erzbischof zu entführen, dem er ein ganzes Jahr auflauerte. Aber eben an einem Tage, da er hoffte ihn zu ergreifen, ward er selbst, wir wissen nicht warum, ergriffen, und in eben diesem Wagen in Verbannung abgeführt. Nun ward er die Hand Gottes inne, bekannte daß er sie inne würde, Ambrosius sprach ihm Trost zu, und versah ihn mit Bedürfnissen seiner traurigen Reise. Paulin in vita Ambros.

7. Auf Justinens Antrieb ließ der junge Kaiser den Erzbischof zu sich in den Pallast rufen, wo er, in voller Versammlung des geheimen Raths, aufgefodert ward, zum Gottesdienste der Arianer, die aussen vor der Stadt liegende Kirche Vortiana zu überliefern. Er ward mit Marter und mit Tod bedräuet wosfern er nicht einwilligen würde, aber er blieb unerschüttert.

8. Indessen hatte das Volk vernommen, sein Erzbischof sey in den Pallast gefodert worden. So gleich strömte es unaufhaltsam herbey. Man sandte einen Comes mit Soldaten, um es zu zerstreuen, aber umsonst, es bezeugte laut, daß es bereit sey sein Leben für den Glauben dahin zu geben.

9. Im Pallast ward man bange. Man bat Ambrosius das Volk zu stillen, und versprach ihm von Foderung der Kirche abzusehn. Er sprach mit dem Volk, es ging heim. Gleichwohl machten dem heiligen Ambrosius seine Feinde später diesen, ohne seine Mitkunde geschehenen, Auslauf zum Vorwurf.

10. Bald nachher, an einem Freitage, den 4ten April, ward ihm, statt der portianischen, die neue n. Chr. G. 385.

Kirche, welche größer als jene, und innerhalb der Stadt war, durch Staatsräthe abgefodert, ihm auch zugleich anbefohlen, dafür zu sorgen, daß das Volk sich ruhig verhielte. Er antwortete: Ein Bischof dürfe nicht einen Tempel Gottes ausliefern.

11. An folgendem Tage, den 5ten April, kam der Praefectus Praetorio, Neoterus, in die Kirche, wo das Volk, zum Gottesdienst, um Ambrosius versammelt war. Neoterus redete dem Ambrosius zu, daß er doch wenigstens die portianische Kirche übergeben sollte, zog sich aber bald zurück, als sich das Volk, in einmüthigem Ruf, wider diese Forderung erklärte.

12. Am 6ten April, dem Palmsonntage, als eben Ambrosius die Katechumenen, nach der Predigt, uralter Sitte gemäß, aus der Kirche gehen lassen, ausgenommen diejenigen welche die Competentes genannt wurden, weil sie, nach voller Vorbereitung, sich um die heilige Taufe bewarben, und nächsten Sonnabend, in der Osternnacht, sollten getauft werden; und als er nun diesen die Glaubenslehren auslegte, ward ihm Nachricht gebracht, daß Diener der Obrigkeit, welche Zehnmänner (decani) genannt wurden, gewisse Teppiche oder Säuhlein in der Kirche Portiana aufhängen \*), welches ein Zeichen war, durch welches ein Haus, oder irgend ein Grundstück, für kaiserliches Eigenthum erklärt ward. Er fuhr fort in seinem heiligen Geschäft. Zudem er das hochheilige Opfer darbrachte, ward ihm gemeldet,

---

\*) Ich überseze vela hier lieber durch Säuhlein als durch Teppiche. Cicero glaubt daß velum nur das verkürzte Wort von vexillum sey.

daß Katholiken auf der Straße einen arianischen Priester, Castulus, ergriffen hätten.

13. Da ward er erschüttert, vergoß bittere Thränen, betete, mitten unter Darbringung des hochheiligen Opfers, Gott wolle nicht zuerben, daß der Kirche wegen Eines Menschen Blut flösse; oder sollte Blut fließen, so möchte Gott erlauben daß das selbige vergossen würde, für das Heil seiner Gemeinde, und auch für der Irrgläubigen Heil.

14. Sogleich sandte er, aus der Kirche, Priester und Diakonen, zu Befreyung des Castulus, welche auch durch sie bewürket ward.

15. Gleichwohl ward dieser, von einigen des Volkes verübte Muthwille, nicht nur an den Schuldigen geahndet, sondern auch an solchen welche keinen Theil daran hatten. Die Innung der Kaufleute zu Mailand ward zu einer schweren Geldbusse verurtheilt, viele wurden in Bande gelegt.

16. Dieses Verfahren war desto auffallender, da, nach dem Vorgang andrer Kaiser, Valentinian II. sechs Wochen zuvor, durch ein Gesetz verordnet hatte, Cod. Theodaz. daß gegen das Osterfest die Gefangnen sollten gelöst werden, mit bestimmter Ausnahme verschiedner schwerer Verbrecher, unter andern der Hochverräther. Man gaß also zu erkennen, daß man jene Personen als des Verbrechens der beleidigten kaiserlichen Majestät ansehen wollte.

17. Dazu ward den Dienern der Obrigkeit verboten, während dieser Tage aus dem Hause zu gehen, unter dem Vorwande daß sie am Aufruhr Theil nehmen möchten, da man doch vielmehr, wenn wirklich Aufruhr Statt gehabt hätte, sie zur Thätigkeit in Hemmung desselben hätte ermuntern sollen. Aber man kannte ihre Abhänglichkeit an den Erzbischof.

Ambros.  
Epist. 33.

18. Einige der vornehmsten Männer der Stadt wurden mit schwersten Strafen bedröuet, wosern die Kirche nicht überliefert würde. So erzählt Ambrosius, in einem Briefe an seine Schwester, die heilige Marcellina, welche in Rom lebte.

19. Nun wurden Gewaltige des Hofes und Feldobersten an ihn gesandt, um die Uebergabe der Kirche von ihm zu fodern. Sie behaupteten, (wahre Höflinge!) der Kaiser verlange nur sein Recht. Alles sey des Kaisers!

20. Er antwortete: Wenn sie das seine verlangten, sein Landgut, sein Geld, seine ganze Habe, so würd' er alles geben, obgleich seine ganze Habe das Eigenthum der Armen sey (denen er in der That sein ganzes Vermögen längst geschenkt hatte; ) Was aber Gott angehöre, daran habe der Kaiser kein Recht! „Wollt ihr mich ergreifen“ sprach er, „ich werde mich euch übergeben. Wollt ihr mich in Bande legen? mich tödten? So werdet ihr mein Verlangen stillen. Ich werde mich nicht mit Haufen des Volks umgeben, daß es mir zum Bollwerk diene. Ich werde nicht die Altäre umfassen, um mein Leben zu erhalten, vielmehr werd' ich freudig mich opfern lassen für die Altäre.“

21. Schauer ergriff ihn, als er Feldobersten und Soldaten in die Kirche treten sah. Er fürchtete das Volk würde sich zu Gewaltthätigkeiten hinreißen lassen, daß Blut würde vergossen werden. Mit Kraft redete er gothische Feldobersten an. Man verlangte von ihm, er sollte das Volk stillen: „Ich werd' es nicht erregen“ sprach er, „aber es zu stillen, das steht bey Gott allein!“ Wosern man glaubte, daß er zum Aufruhr reize, so müsse man sogleich ihn tödten, oder ihn in irgend eine Wüste führen.

22. Gene verließen nun die Kirche, in welcher er den ganzen Tag blieb. Den Abend ging er in seine Wohnung, auf daß man ihn zu finden wüßte; wenn man ihn greifen wollte.

23. Es scheint daß die beyden folgenden Tage nichts geschah. Am Mittwoch hielt er Gottesdienst in der alten Kirche. Indessen hatte man die neue Kirche mit Soldaten umringt, und Teppiche aus dem kaiserlichen Ballaste hineinbringen lassen, sie zu schmücken zum Gottesdienste, den Aurentius dort halten sollte.

24. Es strömten die Katholiken in großer Zahl hinein, und verlangten, daß ein Lector die gewöhnlichen Vorlesungen aus der heiligen Schrift halten sollte.

25. Indessen ward Ambrosius durch Seufzen und Klagen der Gemeine in der alten Kirche gewahr, was in der neuen geschah. Er sandte hin, ließ den Soldaten sagen, sie sollten, bey Strafe der Ausschließung von der Kirchengemeinschaft heim gehen. Die Soldaten waren alle Katholiken.

26. Sogleich eilten fast alle in die alte Kirche, wo ihr Anblick Schrecken erregte, besonders unter den Weibern. Die Soldaten aber erklärten, sie wären nicht gekommen zu streiten, sondern um zu beten.

27. Die Arianer wagten es nicht ihren Gottesdienst zu halten; desto weniger, da verschiedne von der Umgebung des Kaisers ihn den Katholiken günstiger zu machen strebten.

28. Das Volk, welches mit Ambrosius in der alten Kirche war, ward auch gesänftiget, und redete



stehend, gleich als ob er gegenwärtig wäre, den Kaiser an: „Wir bitten, o Augustus, wir streiten nicht, wir fürchten auch nicht, aber wir bitten!“

29. Darauf bat das Volk den Ambrosius, er möchte hingehen in die neue Kirche, wo die versammelte Gemeinde ihn sehr verlangte. Viele riefen ihm, es zu thun, er aber weigerte sich dessen, und sagte: So wie er die Kirche nicht überliefern dürfe, dürfe er auch nicht mit Gewalt sich widersetzen.

30. Er predigte nun über eine Stelle aus dem Buche Job. Da ward ihm gemeldet, daß man die Teppiche aus der neuen Kirche wieder weggenommen hätte, und daß er dort mit großem Verlangen erwartet würde. Er ging gleichwohl nicht, sandte aber einige Priester.

31. Er glaubte nun der Kaiser habe seinen Sinn geändert, als ein kaiserlicher Geheimschreiber (notarius) in die Kirche trat, ihm Befehle zu bringen. Ambrosius ging mit ihm beyseits. Da machte jener ihm harte Vorwürfe, schalt den Erzbischof einen Tyrannen. Ambrosius antwortete: Seine Waffen, seine Stärke, seyn im Namen Jesu Christi. Die Macht eines Priesters, eines Bischofs, sey in seiner Schwäche, nach dem Worte des Apostels Paulus: „Wann ich schwach bin, dann bin ich stark.“ Valentinian möge sich hüten sich zum Tyrannen desjenigen zu machen, den Gott ihm nicht zum Feind' erregt habe. Maximus sey nicht der Meinung, daß er sich zum Tyrannen des Valentinian aufwerfe; Maximus, der ihm vorwerfe, daß er ihn in Italien einzudringen gehindert habe.

1 Kor. XII, 10.

32. Als am folgenden Tage, dem Gründonnerstage, das Volk um den Erzbischof in der Kirche ver-

sammlet war, begann er, nach gehaltner Vorlesung des Propheten Jonas, die Predigt mit diesen Worten: „So eben, meine Brüder, hat man euch ein Buch vorgelesen, welches weissagt, daß die Sünder sich wieder zu Gott wenden, und büßend in sich schlagen werden.“

33. Die Hoffnung des heiligen Erzbischofs theilte sich mit der ganzen um ihn versammelten Gemeinde, und kaum hatte er fortgefahren in der Predigt, als Botschaft kam, der Kaiser habe die Soldaten, welche die neue Kirche umringten, zurück gehn heißen, auch den Kaufleuten die Geldbuße erlassen, ja, befohlen ihnen das schon ausgezahlte Geld wieder zu geben.

34. Die Soldaten eilten dem Volk diese günstigen Nachrichten anzukündigen, und um ihre Gesinnungen desto deutlicher zu offenbaren, warfen sie Blicke der Andacht auf die noch so eben bedrohten Kläre.

35. Aber dieser Sonnenschein ward bald wieder durch aufziehendes Gewölk verdunkelt. Verschiedene Große des Palastes hatten den Kaiser gebeten hinzugehn in die Kirche wo die Katholiken versammelt waren; sie hatten diese Bitte auch im Namen der Soldaten gethan. Da war Valentinian gegen sie aufgefahren mit zürnenden Worten: „Wahrlich ich glaube, daß ihr mich, wenn Ambrosius es euch heisse, ihm in Banden übergeben würdet!“

36. Solchen Verdacht und Groll hegten in ihm seine Mutter und ihre arianische Umgebung. Kastigonus, der Oberkämmerer, ein Entmanneter, ließ dem Ambrosius sagen: „Darfst du, so lang ich lebe, den Kaiser verachten? Traun, ich werde dir den

„Kopf abschlagen lassen!“ Ambrosius ließ ihm antworten: „Ich wünsche daß Gott dir erlauben möge das zu thun. So werd' ich erdulden was Bischöfe schon oft erduldet haben, und du wirst thun was Entmannete schon oft thaten. Eine Gott ganz ergebne Seele ist unabhängig von der Menschen Macht.“

37. Betrost in Absicht seiner selbst, war ihm der Gläubigen wegen das Herz sehr schwer. „Gott wolle die Feinde Seiner Kirche von ihr abwenden,“ sagt er, „und deren Geschoße gegen mich richten; mögen sie stillen ihren Durst in meinem Blut!“

38. Der heilige Augustinus, welcher zu dieser Zeit in Mailand war, berichtet, daß Kalligonus einer schändlichen Handlung wegen enthauptet worden.

39. Der Dränkungen des Hofes ungeachtet, endigte doch noch in den letzten Tagen der heiligen Woche diese Verfolgung der Katholiken in Mailand. Wir werden aber sehen wie heftig sie im folgenden Jahre wieder ausbrach.

## XXVI.

1. Wenden wir, eh wir die Erneuerung dieses Drangsaßs in Mailand melden, einen Blick auf das Morgenland.

2. Keusch in seinen Sitten, war Theodosius ein Feind aller Gebräuche durch welche die Keuschheit gefährdet und verletzet wird.

3. Schon in frühen Zeiten war es Sitte bey den Griechen, (und wahrscheinlich hatte sich diese

durch sie in den Provinzen des Orients, zur Zeit der Nachfolger Alexanders verbreitet) daß zu den Gastmahlen Tonspielerinnen herben gerufen wurden, welche wohl oft unzüchtige Lieder sangen und diese mit Sattenspiel, Flötenspiel und Tanz begleiteten. Theodosius gab ein Gesetz dagegen, welches von einem heidnischen Schriftsteller jener Zeit gerühmet wird. Dennoch waltete die böse Sitte noch eine Zeitlang, dem Gesetz zum Troge, vor.

Cod. Theod.  
n. Chr. G.  
385.  
Aurel. Vict.  
Epit. 48.  
Chrysost.

4. In demselbigen Jahre da Theodosius dieses Gesetz gab, wurden er und die Kaiserin tief verwundet durch den Tod ihres zarten Töchterlein Pulcheria, welches ein außerordentlich viel verheißendes Kind war. Sie ward mit großen Feierlichkeiten bestattet, und der heilige Gregor von Nyssa hielt ihr eine Leichenrede.

n. Chr. G.  
385.

5. Aber ein herberer Schmerz traf bald nachher den edlen Kaiser. Der Tod eines so geliebten Kindes mag wohl die Gesundheit der Kaiserin tief erschüttert haben. Sie ward veranlaßt nach Skutumin, einem Gesundbrunnen in Thracien, zu reisen, ward aber dort kränker und starb. Ihre Leiche ward nach Constantinopel geführt. Ihr, wie der Tochter, hielt Gregor von Nyssa eine Leichenrede. Sowohl dieser Kirchenvater als auch Ambrosius geben uns einen hohen Begriff von den Tugenden dieser edlen Fürstin, und der Heide Themistius stimmt mit ihnen überein. Ja dieser sagte, vor den Ohren des Kaisers, in einer öffentlichen Rede, Placcilla sey die erste gewesen durch welche die Gerechtigkeit im Palaste zur Herrschaft gelanget.

n. Chr. G.  
385.

Gregor. Nyss  
in fun. Placcilla.  
Ambros sermo  
de diversis.  
The mist.  
orat. 18 et 19.

6. Theodoret gibt uns in wenigen aber gewählten Zügen, ein schönes Gemälde von den Tugenden

dieser gottseligen Kaiserin. Der Thron auf den sie erhöht worden, ward ihr nicht Anlaß zum Stolge, sondern zur Demüthigung; auch erinnerte sie oft ihren Gemahl an seinen vorigen Stand, und pflegte, mit zartweiblicher Hand, seine sehr edlen, aber durch natürlichen Stolz und Festigkeit gefährdeten Anlagen.

Theodor. Hist.  
Eccl. VI. 9.

7. Sie nahm sich der Armen an mit evangelischer Liebe, als der Brüder und Schwestern des Sohnes Gottes; besuchte die Krüppel und die Kranken, kostete ihre Speisen, bereitete solche manchemal selbst, spülte ihre Trinkgefäße aus, leistete ihnen jede Art der Handreichung.

## XXVII.

1. Wir wissen nicht aus welcher Ursache die Verfolgung der Katholiken zu Mailand noch vor Ostern des Jahrs 385 plötzlich aufhörte. Wahrscheinlich wagte die kleine Zahl der Arianer es nicht, durch fortgesetzte Gewaltthätigkeiten das ganze Volk zu erbittern; desto weniger, da, einige Feldobersten, Gothen von Geburt, ausgenommen, alle Krieger katholisch waren. Das Jahr ging zu Ende, ohne daß etwas gegen die Katholiken unternommen ward.

2. Im Januar des folgenden Jahrs 386, gab Valentinian, ohne Zweifel auf Betrieb seiner Mutter, ein Gesetz, in welchem allen die sich zum Glauben des Conciliums von Rimini bekannten, freye Religionsübung verstattet ward. Zugleich wurden, durch eben dieses Gesetz, alle diejenigen welche ihnen Hindernisse in den Weg legen würden, mit Todesstrafe bedröhet, für Ruhestörer, ja für Hochverrä-

ther erklärt. Jeder, welcher eine diesem Befehl widersprechende Erlaubniß erschleichen würde, sollte auch des Todes schuldig seyn.

Rufin. Hist.  
Ecccl. II. 16.

3. Daß die Kaiserin für sich und ihren arianischen Hof freyen Gottesdienst verlangte, war allerdings sehr natürlich, aber aus dem was im vorigen Jahre geschehen war, mußte man besorgen, daß die noch sehr gereizten Gemüther der Katholiken, durch solche Drängungen erbittert, und ihre Stärke sich bewußt, sich zu Schritten würden verleiten lassen, die einer eifernden Volksmenge nur zu leicht nicht nur erlaubt sondern pflichtmäßig scheinen. Desto mehr, da nicht von Erbauung neuer Kirchen die Rede war, sondern die Arianer nur durch Wegnahme katholischer Kirchen zu freyer Uebung des Gottesdienstes gelangen sollten. Ferner, da das ganze Land sich zum katholischen Glauben bekannte, war es offenbar, durch Anstellung arianischer Bischöfe, denen man Kirchen einräumen wollte, wo sie keine Gemeinen hatten, auf Verführung der Katholiken abgesehen, welche sich, aus zeitlicher Furcht oder Hoffnung, zum Abfall würden bewegen lassen.

4. Es wurden Männer an Benevolus den Kanzler gesandt, \*) mit dem Auftrage das Gesetz abzufassen; da er aber mit Eifer dem wahren Glauben anhing, weigerte er sich dieser Anmuthung, und als zum zweitenmal, mit Verheißung höherer Würde, in ihn gedrungen ward, warf er den Gürtel, welcher sein Amt bezeichnete, jenen Männern vor die Füße, zog heim in seine Vaterstadt Brigia (Brescia)

---

\*) „Kanzler“ tunc memoriae scriniis praesidenti sagt Rufin; magistrum memoriae nennt ihn der heilige Caudentinus.

in Oberitalien) wo er unter zween sich folgenden  
 Gaudentius, heiligen Bischöfen, Philastrius und Gaudentius,  
 einen gottseligen Wandel führte.

5. Nun ward wieder, wie voriges Jahr, von Ambrosius die Ueberlieferung der Kirche Portiana gefodert. Er antwortete: „Naboth wollte nicht das „Erbe seiner Väter übergeben, und ausliefern sollt' „ich das Erbtheil Jesu Christi? Da Gott für sey, „daß ich ausliefern sollte das Erbtheil meiner Väter, das Erbtheil des heiligen Dionysius, der in „der Verbannung für den Glauben starb; das Erbtheil des heiligen Bekenners Eustorgius; das Erbtheil des heiligen Mirotles, und aller andern meiner heiligen Vorgänger im bischöflichen Amte allhier!“ Eben so weigerte er sich auch der Ueberlieferung der dem Gottesdienste geheiligten Gefässe.

6. Die Kaiserin sah wohl, daß der Erzbischof nicht nachgeben würde; daß, zu ihrem Zwecke zu gelangen, sie seine Entfernung aus Mailand bewürken mußte. Ambrosius mußte jeden Augenblick erwarten, daß man ihn ergreifen würde. Gleichwohl ging er frey umher, nach wie vor, machte Besuche, ging täglich zu den Gräbern der Märtyrer, wo sein Weg ihn den Pallast vorbeiführte, ward aber nicht ergriffen.

7. Nach einiger Zeit kamen zu ihm Feldobersten und brachten ihm des Kaisers Befehl, die Stadt zu räumen, mit der Erlaubniß zu gehen wohin er wollte, und mit sich zu nehmen wer ihn begleiten wollte.

8. Zugleich wurden Gerüchte ausgesprengt, von gewaltsamer Entführung, wofern er nicht gut-

willig geben würde, von dem Wagen der bereit  
stehe, ja auch von ihm auflaurenden Menehelnwörtern.

9. Da offenbar war, daß man ihn nur darum  
entfernen wollte, um sich der Kirche zu bemächtigen,  
so schien ihm, daß er so wenig durch Furcht als  
auf andere Weise sie dem Feinden der Wahrheit  
Preis geben dürfte.

10. Aus dieser Ansicht, aus dieser Gesinnung  
ging die Antwort hervor, die er dem Kaiser geben  
ließ: „Er dürfe sich nicht erlauben seine Kirche zu  
verlassen, denn er fürchte mehr den Herrn der  
Welt als den zeitlichen Herrscher. Wolle man mit  
Gewalt ihn dahin reißen, so könne man sich seines  
Leibes bemächtigen, nicht seines Herzens. Wolle  
der Kaiser Mittel anwenden wie sie der weltlichen  
Macht zu Gebot ständen, so sey er bereit zu erdul-  
den was Bischöfe zu erdulden pflegten.“

11. Er ging in die Kirche, wo eine große  
Menge Volks, sey es aus Furcht daß er dem Befehl  
des Kaisers gemäß die Stadt verlassen wollte, sey  
es ihn zu schützen wider Gewalt, ihn bewachte.  
Verschiedene Tage und Nächte brachte er mit dem  
Volke in der Kirche zu.

12. Die Möglichkeit eines so langen Verbleibens  
in der Kirche wird sehr begreiflich, wenn man einen  
Begriff hat von der Einrichtung der Kirchen jener  
Zeit. Sie bestanden, gleich dem Tempel in Jeru-  
salem, und gleich den Tempeln der Heiden, außer  
dem Hauptgebäude, in welchem der Gottesdienst ge-  
halten ward, aus vielen Nebengebäuden, bestimmt  
zur Wohnung der Geistlichen, hatten Höfe und andre  
freie Plätze. Bey den Kirchen waren Wohnungen



der Armen und der Kranken. Die heidnischen Tempel faßten oft Gärten in sich und Haine. Eine Ringmauer, welche Thore und Pforten nach allen Seiten hatte, umfaßte das Ganze. Daher die größten Tempel mehrentheils vor der Stadt standen, und so auch viele Kirchen.

13. Um der Längenweile zu wehren, welche jedem Menschen schädlich ist, und vorzüglich gefährlich da wo sie sich einer Menge von Menschen mittheilt, ließ er das Volk, auch in bestimmten nächtlichen Stunden (vigiliae, Wachen) Hymnen singen und Antiphonen, (das heißt Psalme die in Wechselchören gesungen werden) wie im Morgenlande schon im Gebrauch war. Diese Hymnen und Antiphonen verfaßte er selbst, daher auch noch nach Jahrhunderten oft Hymnen Ambrosianen genannt wurden \*). Alle Christen kennen den schönen Lobgesang Te Deum laudamus, der in alle Sprachen übersetzt ward, der noch jetzt an großen Festen, oder nach Siegen, oder nach andern glücklichen Ereignissen zum Preise Gottes gesungen, dem heiligen Ambrosius zugeschrieben, und oft der ambrosianische Lobgesang genannt wird.

---

\*) Außer vielen andern, werden dem heiligen Ambrosius zugeschrieben folgende Kirchenhymnen: Deus creator omnium; Jam surgit hora tertia; Veni redemptor gentium; Illuminans Altissimus; Aeterna Christi munera; Summo resecitis artubus; Consors paterni luminis; O lux, beata Trinitas; Fit parta Christi pervia. Vor dem Ambrosius hat auch der heilige Hilarius von Poitiers lateinische Hymnen gedichtet. Uebrigens wurden von ältesten Zeiten her auch im Abendlande Hymnen in den Kirchen gesungen, aber die Antiphonen hat Ambrosius in Europa eingeführt.

14. Der Gebrauch nächtlicher Feter ging bald in viele Gegenden des Abendlandes über.

15. Ambrosius führte eine Liturgie ein, welche den Mailändern so werth ward, daß noch im fünfzehnten Jahrhundert ein Auflauf des Volkes in ihrer Stadt entstand, als ein Cardinal es wagen wollen, statt ihrer die römische einzuführen.

16. Die Feinde des Erzbischofes deuteten ihm selbst den Kirchengesang zum Argen, als entflamm' er, durch nächtliche Gesänge, das ihm anhangende Volk; da er doch, eben durch diese heiligen Lieder, ihre Herzen mit Frieden zu erfüllen, sie von Betrachtungen der Ereignisse des Augenblicks zur Betrachtung des Ewigen, zur Anbetung Gottes sie zu erheben suchte.

17. Es spotteten die Arianer darüber, daß er auch die Kinder singen ließ, uneingedenk des Wortes des göttlichen Sängers: „Aus dem Munde der Kinder und der Säuglinge hast Du Dir Dein psalm. VIII. 3. Lob bereitet.“

18. Die Soldaten, welche die Kirche umgeben mußten, stimmten oft ein in die Lobgesänge des Volks, und in das laute Bekenntniß der Gottheit Jesu Christi. Es scheint daß sie Befehl hatten niemand ein oder aus zu lassen; letztes wehrten sie auch, ließen aber hinein gehen wer da wollte.

19. Während dieser Zeit sandte Valentinian den Dalmatius, welcher Feldoberst und Geheimschreiber war, den Erzbischof aufzufodern zu einer in Gegenwart des Kaisers zu haltenden Unterredung mit Auxentius, in welcher jeder von beyden seine Lehre dar-

legen sollte. Ambrosius sollte Schiedsrichter ernennen von seiner Seite, so wie Auxentius gethan habe. Die von Auxentius gewählten wurden nicht genannt, man erfuhr aber daß es vier oder fünf Heiden waren.

20. Ambrosius hielt Rath mit einigen gegenwärtigen Bischöfen. Diese waren der Meinung, er dürfe sich nicht auf den Antrag einlassen. Es sey nur darauf abgesehen, ihn in die Hände der Arianer zu spielen. Die Richter würden nicht unbefangen seyn in Gegenwart des von den Arianern beherrschten jungen Kaisers.

21. Er sandte darauf dem Kaiser eine, mit Zuziehung der andern Bischöfe, in seinem Namen ausgefertigte Schrift, in welcher er sich entschuldigte, daß er zu der vorgeschlagenen Unterredung sich nicht stellen könne. Es sey wider die Richtschnur der Kirche, und unwürdig, daß Laien in Glaubenssachen Urtheil sprächen über Bischöfe. Valentinian I, Vater des regirenden Kaisers, habe ja gewollt, daß selbst über persönliche Angelegenheiten der Bischöfe in Concilien sollte verhandelt werden. „Ambrosius „ist nicht werth“ schreibt er, „daß seinetwegen die „bischöfliche Würd' entwürdiget, das Leben Eines „Bischofs ist nicht werth, daß es erkaufet werde „durch die Würde des ganzen bischöflichen Amtes.“

22. Auch erklärte er in dieser Schrift seinen Abscheu vor den Beschlüssen des Afterconciliums von Rimini, und bekannte sich zum Glauben der Kirchenversammlung zu Nicäa.

23. Wollte, schrieb er, Auxentius sich auf ein Concilium berufen, so sey er bereit sich zu stellen, obgleich man wegen Eines Mannes die Ruhe der

Kirche nicht hören müsse. Vor einem weltlichen Rath dürfe er sich nicht stellen, es wäre denn in einer weltlichen, den Dienst des Kaisers betreffenden Sache. (Wie er in Reichsangelegenheiten, gesandt von Valentinian, in dem geheimen Rathe des Maximus erschienen war.)

24. Ambrosius dachte gewiß nicht, als er dieses schrieb, daß eben dieser Maximus sich für die katholische Kirche verwenden würde, wie er es that, in einem Briefe an Valentinian. Er bittet ihn abzulassen von Verfolgung der Katholiken, und gibt sich den Schein, als ob er aus Freundschaft für ihn, und aus Eifer für die wahre Lehre solches schreibe, da ja, sagt er, wenn er es nicht redlich mit ihm meinte, er sich freuen würde zu sehen, daß er etwas gegen die Kirche Gottes, das heißt gegen Gott Selbst, unternähme \*).

Baronius.

25. Maximus war ein schlauer Mann. Befleckt durch Empörung und mit dem Blute seines Kaisers, mag ihm wohl die Sache der Religion wenig am Herzen gelegen haben, aber wahrscheinlich wollte er, schon auf Unterdrückung des jungen Kaisers sinnend, die Katholiken für sich einnehmen. Merkwürdig bleibt immer sein Schreiben, weil wir daraus sehen, was auch Ambrosius, in verschiednen seiner Reden, offenbar sagt, daß dieses Drangsal nicht die Kirche von

---

\*) Theodoret läßt den Maximus dem Valentinian den Krieg andeuten, wofür er nicht von der Verfolgung abließ, und brinat damit den Zug dieses Emporkömmlings gegen den rechtmäßigen Kaiser in unmittelbare Verbindung, da doch dieser Zug Theodor. Hist. erst Statt fand im folgenden Jahr, als die Verfolgung aufgehört hatte. Eccl. V. 14.

Mailand allein traf, sondern auch die andern welche unter Valentinians Herrschaft standen.

26. Die Gegenwart der Kaiserin und des von ihr abhängigen jungen Kaisers auf der einen Seite, so wie des großen Erzbischofs Festigkeit auf der andern Seite, in Verbindung mit dem Glanze seiner Verdienste, haben bewürket, daß wir von dem was zu Mailand geschah umständliche Nachricht haben, und nicht so von dem Drangsal der andern Kirchen.

l. G. Hist. 3. C.  
XII. XLV. 32.

Paulin. in vita  
Ambr.

27. Diesem Drangsal zu steuern, wandte Gott ein kräftigeres Mittel an als die Ermahnungen des mächtigen Maximus. Genes war auf einen hohen Grad gestiegen. Einst, als Ambrosius in seinem Hause war, wo, seiner schon bemerkten Sitte gemäß, die Thüre seines Zimmers immer jedem offen stand, trat ein Mensch zu ihm hinein mit gezücktem Schwert, aber ihm erstarrte plötzlich die Hand. Da bekannte, er, daß er sey gesandt worden von der Kaiserin ihn zu ermorden, und nach dem Bekenntnisse ward die Hand gesund.

28. Während dieser Verfolgung wollte Ambrosius eine neue Kirche weihen, und das Volk bat ihn, es auf eben die Weise zu thun, wie er, vor kurzem eine andere geweiht hatte. Er versprach es, wofern er Ueberbleibsel (reliquias) von Märtyrern fände. Denn es war schon damals, und wohl schon lange Gebrauch, solche unter dem Altare zu verwahren \*).

Offenb. VI. 9.  
Essay sur  
l'apocalypse.

\*) In der Offenbarung Johannes werden die Seelen der Märtyrer gezeigt unter dem Altar im Himmel. Von frühen Zeiten an hat die Kirche Reliquien der Märtyrer unter den Altaren verwahrt, um, nach Baudouins seiner Bemerkung, die Glieder mit Christus dem Haupte, der unsre Altare verherrlicht, zu vereinigen.

29. Er ward erfüllt mit freudigem Vertrauen, daß er Ueberbleibsel von Märtyrern finden würde.

30. Da offenbarte ihm Gott im Traum, daß die Gebeine der Märtyrer Gervasius und Protasius, zweener Brüder, in einer nach andern Märtyrern, Felix und Nabor, benannten Kirche begraben lägen. Felix und Nabor waren Märtyrertodes gestorben zur Zeit der diocletianischen Verfolgung.

31. So besorgt auch seine Geistlichen dabey waren, ließ doch der Erzbischof, vor dem Gitter welches das Grab dieser Märtyrer umgab, die Erd' aufgraben, und da fand man die Gebeine zweener Männer von außerordentlicher Größe, deren Häupter (weil sie enthauptet worden) gesondert lagen.

32. Zu Prüfung dieser Ueberbleibsel wurden einige Besessene herbey geführt. Noch ehe die Beschwörung (exorcismus) über sie ausgesprochen worden, ward ein besessenes Weib vom Teufel auf die Grabesstelle niedergeworfen.

33. Da es schon spät am Tage war, wurden die Gebeine, mit Teppichen bedeckt, auf Tragbaren, in eine nach dem heiligen Faustus benannte, wahrscheinlich benachbarte Kirche gebracht, und die ganze Nacht ward daselbst gebetet.

34. Am folgendem Tage brachte man sie in die in weyhende Kirche, welche später die Ambrosianische Kirche genannt worden.

35. Es lebte in der Stadt ein gewisser Severus, welcher blind geworden, und sehr bekannt war. Als dieser die laute Freude des Volkes hörte, und

von dem was geschah Nachricht erhielt, verlangte er stehend hingeführt zu werden zu den Gebeinen dieser Märtyrer. Man thats, er erhielt Erlaubniß mit seinem Schweistuche die Bäre zu berühren, legte das Tuch auf seine Augen, ward alsbald sehend, ging ohne Führer heim, verkündigte allenthalben laut das an ihm geschehene Wunder Gottes, und gelobte der Kirche seinen Dienst in welche die Gebeine hingebracht wurden. Er stand wirklich an dieser Kirche als der heilige Augustin im folgenden Jahre Mailand verließ, ja er beharrte noch in diesem Dienst im Jahre 411, als Paulinus das Leben des heiligen Ambrosius schrieb..

36. Dieses Wunder geschah in Gegenwart einer großen Volksmenge. Seine über allen Zweifel erhobne Gewißheit beruhet auf dem Briefe des heiligen Ambrosius an seine Schwester, die heilige Marcellina in Rom, auf Reden die er gleich nachher vor dem Volke in Mailand hielt, und auf verschiednen ausführlichen Zeugnissen des eben zu dieser Zeit in Mailand gegenwärtigen heiligen Augustinus, welcher uns erzählt, daß eine zahllose Menge Volks das an dem Blinden geschehene Wunder gesehen habe \*).

37. Viele andre wurden von verschiednen Krankheiten geheilt, welche die Teppiche, mit denen man die Gebeine bedeckt hatte, oder welche auch nur Tücher berührten, die an diese Teppiche gelegt worden.

38. Die Arianer leugneten diese Wunder. Als einer von ihnen sich laut dawider erklärte, ward er

---

Aug. des civ.  
Bei XXII. 8.

\*) Immenso populo teste res gesta est, concurrēte ad corpora martyrum Protasii et Gervasii.

folglich besessen von einem bösen Geist, schrie in der Qual, und rief: er wünsche daß alle welche gegen diese Märtyrer sprächen, und welche die Dreieinigkeit, so wie sie von Ambrosius gelehrt würde, leugneten, möchten gequält werden wie er. Es vergroß die Arrianer so sehr, daß sie diesen Unglücklichen erkaufsten.

Paula, in vita Ambros.

39. Sie behaupteten, Ambrosius habe Leute angestiftet, welche sich für Besessene ausgegeben; leugneten sogar das am Blinden vor den Augen des Volks geschehene Wunder.

40. Aber die Sache war zu offenbar, als daß sie mit Erfolg hätte können bestritten werden. Die Kaiserin und ihre Anhänger sahen ein, daß sie nichts vermöchten wider die allgemeine Ueberzeugung. Sie hielten es für rathsam, mit der Verfolgung aufzuhören, um nicht diese Wunder ruchtbarer zu machen als sie es schon waren.

41. Man kann nicht bestimmt angeben, wann die beiden Brüder und Märtyrer, Gervasius und Protasius, gelebt haben. Ambrosius sagt, sie wären Märtyrer geworden zu einer Zeit, als die Kirche zu Mailand zwar schon Mutter vieler Kinder, aber noch unfruchtbar an Märtyrern gewesen. Einige vermuthen daß sie im ersten, andre daß sie im zweyten Jahrhundert ihr Zeugniß abgelegt haben.

Ambr. Serm. de diversis. Ambr. Serm. de Basil non tradendis. Ambr. Ep. ad Marc. Paulini vita Ambr. August. Conf. IX. 7. August. de Civ. D. XXI. 8. Ruf. H. E. II. Soz. H. E. Vie de S. Ambr. par Hermant. Ty. lemont.

## XXVIII.

1. Wir haben vor kurzem den heiligen Martin in Trier gesehen, wo wir ihn bald wieder sehen werden. Die kurzgefaßte Geschichte dieses Leuchters



in der Kirche des lebendigen Gottes mag daher hier ihren Platz finden. Wer ihn näher will kennen lernen, der mag die von seinem Freunde, dem Sulpicius Severus, verfaßte Lebensbeschreibung des heiligen Bischofs lesen. Das historische Verdienst dieses Schriftstellers ist bekannt, und die Kirche zählt ihn unter den Heiligen.

2. Auch hat der heilige Gregorius von Tours, der zwey Jahrhunderte nach Martin derselben Kirche von Tours vorstand, eine Schrift in vier Büchern von den Wundern des Heiligen geschrieben, welche aber nicht gleiche Glaubwürdigkeit hat wie das Büchlein des Sulpicius, da es nicht möglich ist den guten Gregor von dem ihm so oft gemachten Vorwurfe der Leichtgläubigkeit frey zu sprechen.

Sulp. Sever.  
de vita Mart.

3. Martin ward geboren zu Sabaria in Pan-  
nonien (Stein am Anger in Ungarn) um das Jahr  
316, und erzogen zu Ticinum, (Pavia im Mailän-  
dischen.) Sein Vater, ein Heide, hatte sich vom  
gemeinen Soldaten zum Feldobersten (tribunus) em-  
porgeschwungen.

4. Als er zehn Jahr alt war, und von der  
Wahrheit des Christenthums überzeugt ward, ent-  
floh er seinen Eltern, hin in eine Kirche, und ließ  
sich aufzeichnen als Katechumen. Zwen Jahr nach-  
her wollte er in eine Wüste gehen, sich der Betrach-  
tung zu widmen (wahrscheinlich unter der Anleitung  
eines frommen Einsieglers) ward aber von seiner Ju-  
gend davon abgehalten.

5. Als nach drey Jahren, da Martin fünfzehn  
Jahr alt war, ein kaiserlicher Befehl die Söhne der  
Veteranen (alter Krieger von wenigstens fünfzig

Fahren, die vom Kriegsdienste frey waren, und wenn sie ins Feld zogen, es frehwillig thaten, zu den Fahnen rief, ward Martin von seinem Vater angegeben, in Banden nach Gallien geführt, zum Eide gezwungen, und einem Geschwader gallischer Reuter zugeordnet.

6. Unter den rohen Kriegern führte er ein heiliges Leben. Er hatte Einen Knecht, mit dem er brüderlich lebte, so daß sie sich gegenseitige Dienste leisteten. Selbst sehr dürftig lebend, gab er alles was er vom Sold' erübrigen konnte, den Armen.

Sulp. Sever. de  
vita Martini 1.

7. An einem sehr kalten Wintertage, begegnete er einst, im Thore von Ambiani, (Amiens in der Picardie) einem halbnackten Bettler, welcher vergeblich alle vorüber gehenden um ein Almosen ansprach. Er hatte kein Geld, und ging in einfachem Kriegsgewande. Dieses und sein Schwert waren an jetzt seine einzige Habe.

8. Da er sah daß keiner sich des Armen erbarmte, riß er sein Schwert von der Seite, zerschnitt damit sein Gewand in zwey Stücke, gab dem Bettler das eine, warf das andre wieder um sich. Er ward verlacht von einigen; andre schämten sich, daß sie von ihrem Ueberflusse dem Armen nichts gegeben hätten.

9. In der folgenden Nacht erschien ihm unser Heiland, angethan mit dem Theile des Gewandes, den er dem Armen gegeben, und umringt von Engeln, zu denen er sagte: „Martinus, noch Katechumen, hat Mich mit diesem Gewande bekleidet.“

Esalt. 13ter Ad.

10. Dieses Gesicht bewog ihn sich nun taufen zu lassen. Er war damals achtzehn Jahr alt.

11. Noch zwei Jahr blieb er im Kriegsdienst, auf Bitten seines Feldobersten, welcher vertraulich mit ihm lebte, und ihm versprach, daß er, nach verlaufener Dienstzeit, sich ganz dem Dienste Gottes weihen wollte.

Sulp. Sever.  
de vita Martini  
2.

12. In späterer Zeit lebte er beim heiligen Hilarius, Bischofe zu Poitiers. Dieser wollte ihn zum Diakon weihen, erhielt aber kaum von der Demuth des Mannes, daß er sich zum Egoreisten weihen ließ.

13. So herzlich auch Martinus dem heiligen Hilarius anhing, entschloß er sich dennoch nach Pannonien zu gehen, in der Hoffnung seinen Vater und überhaupt die seinigen, welche aus Pavia in ihr Vaterland zurückgekehrt waren, für den heiligen Glauben zu gewinnen. Hilarius bat ihn mit vielen Thränen, daß er dereinst wieder zu ihm kommen möchte, und Martin ging von ihm mit schwerem Herzen.

14. Als er durch die Alpen zog, ward er von Räubern angefallen. Schon schwang einer über ihn sein Beil, aber einer der Rotte hielt jenem den Arm zurück. Doch ward Martin gebunden, und einem, ihn auszuplündern, übergeben. Da entspann sich zwischen beiden ein Gespräch; der Räuber ward zum Christenthum bekehrt, führte den Martin auf sichern Weg, bat ihn um seine Fürbitte, und führte später ein gottgeweihtes Leben.

15. Im Vaterlande gelang es ihm, seine Mutter und verschiedene seiner Landsleute den Finster-

nissen des Heidenthums zu entreißen; nicht aber seinen Vater.

16. Von den Arianern erduldete er Verfolgung, ward mit Ruthen gestrichen, und aus seiner Stadt vertrieben. Er ging nach Italien, und lebte einige Zeit in der Einsamkeit, unfern von Mailand. Aber Augustinus, Bischof dieser Stadt, ein Haupt der Arianer, vertrieb ihn, da floh er in die einsame, kleine Insel Gallinaria \*).

17. Als er erfuhr daß Hilarius, welcher verbannt worden, Erlaubniß von Constantius erhalten, nach Poitiers heimzukehren (welches geschah im Jahre 360), ging er ihm entgegen gen Rom, wo er aber jenen, der schon durchgereiset war, nicht mehr fand, zog ihm nach gen Pictava in Gallien, (Poitiers) und ward von ihm mit großer Freude aufgenommen.

Sulp. Sever. in  
vita B. Martini

4.

18. Er widmete sich bald wieder einsamer Betrachtung, und ward Stifter einer kleinen Ordensgenossenschaft, in der Nähe von Poitiers. Ein Katechumen gesellte sich zu ihm, seines Umgangs zu genießen, an seinem Beispiele sich zu entzünden. Dieser erkrankte und starb, während einer dreitägigen Abwesenheit des Martin.

19. Als dieser heim kam, fand er die Brüder klagend um die Leiche. Es that ihm sehr wehe, weil sein Freund ungetauft gestorben war. Er hieß

\*) „Gallinaria.“ Diese Insel hatten ihren Namen von einer Art stica III. 9. u. u.  
wilder Hühner die in Wäldern brüten. Jetzt heißt sie Isola Columella de  
Albenga, nach der nah gelegenen Stadt Albenga, am genues- re rustica VIII.  
schen Meerbusen.

a. Kön. XVII. Die andern hinaus geben, legte dann, wie einst  
 17 — 24. 4 Kön. Elias, und nach diesem Elisa that, sich auf die  
 IV. 32 — 37. Leiche, betete mit Inbrunst, und Gott erweckte den  
 Sulp. Sever. de Todten, welcher sich gleich taufen ließ, noch viele  
 vita R. Martini Jahre lebte, und bezeugte, was der Herr durch  
 5. Seinen Knecht an ihm gethan hatte.

20. Der heilige Eutrochius, Bischof zu Tournes, \*) (Tours) starb im Jahre 371. Da verlangte diese Kirche den Martinus zum Bischofe, aber man zweifelte nicht, daß er sich dieser heiligen Würde weigern würde. Die von Tours nahmen daher Zusucht zur Bist. Verschiedene reisten zu ihm. Einer unter ihnen, Auricius, ging ins Kloster, und bat ihn fußfällig heraus zu kommen, wo seine kranke Frau sei, und ihn zu sprechen begehre. Martinus, der gewohnt war daß Fremde zu ihm kamen, abndete nichts. Als er aus dem Kloster gegangen war, ward er erariffen, nach Tours geführt, und zum Bischofe gewählt \*).

21. Als solcher setzte er seine strenge Lebensweise fort, wohnend in einer kleinen Zelle, welche an die Kirche stieß. Weil er aber hier oft von Be-

---

\*) So nennt schon Sulpicius Severus diese Stadt. Ihr älterer Name war Caesarodunum.

\*\*) Erster Bischof zu Tours ward der heilige Gatianus zur Zeit der Verfolgung des Kaisers Decius, oder unmittelbar zuvor, um Jahr 250. Er stand in schweren Zeiten dieser Kirche vor bis gegen das Jahr 300. Nach seinem Tode verhinderten, selbst noch unter Constantin des großen Herrschaft, die mächtigen Heiden, daß kein Bischof erwählt ward, bis endlich im Jahr 337 der heilige Eutrochius (oder Eutrochius) Hirt der gezeichneten Heerde ward — Dieser starb im Jahr 371 und im Jahr 372 folgte ihm Martinus auf diesen Sig.

suchen gestört ward, wählte er sich einen andern Ort, zwei Meilen (etwa drei Viertelsstunden) von der Stadt. Es war ein von Felsen und dem Stromé Liger (die Loire) eingeschloßnes Plätzchen, mit schmalem Eingaang. Hier entstand bald unter seiner Leitung eine Ordensgenossenschaft von achtzig Brüdern. Dies ist der Ursprung der berühmten Abtey Marmoutier, welche eins der ersten Klöster Frankreichs, ja des ganzen Abendlandes war. Martin lebte hier in einer kleinen, aus Holz gebauten Zelle, verschiedne der Brüder hatten auch solche; die meisten wohnten in Felsengrotten. Keiner hatte Eigenthum, keiner kauete, keiner verkaufte. Sie trieben kein Geschäft, ausgenommen daß die jüngeren viele Abschriften machten; die älteren lagen nur ob der Betrachtung und dem Gebet. Selten ging einer aus der Zelle, als nur zur gemeinschaftlichen Andacht ins Bethaus. Sie fasteten täglich; erst am Abend hielten sie das gemeinschaftliche Mahl. Nur Kranke tranken Wein. Die meisten kleideten sich in grobes, kamelhärnes Gewand. Gleichwohl waren unter diesen Jüngern Martins viele von edler Geburt, erzogen in des Wohlstandes Fülle.

22. Aus dieser Genossenschaft sind viele Bischöfe hervorgegangen. Jede Kirche freute sich ein geistliches Oberhaupt aus Martins Schule zu bekommen.

Sulp. Sever. de  
vita B. Martini  
7.

23. Gezwungen durch ein Anliegen seiner Kirche als Hofsager nach Trier, wo damals Valentinian I. sich aufhielt, zu gehen, ward er, auf Befehl des Kaisers, so oft er in den Ballast ging, immer abgewiesen, weil dieser wußte was er von ihm begehren wollte, und es ihm zu gewähren keine Lust hatte. Man meint, die Kaiserin Justina, welche, so lang

ibr Gemahl lebte, ihren arianischen Eifer verhehlte, habe ihn wider Martin eingenommen.

24. Dieser nahm seine Zuflucht zum Gebet und zum Fasten. Am siebenten Tage gab Gott ihm zu erkennen, er sollte gerade zum Kaiser gehen. Er thats. Des kaiserlichen Befehls ungeachtet wehrte keiner ihm den Zutritt; er ging ein zum Kaiser.

Snlp. Sever.  
dialog. II. 6.

25. Valentinian gerieth in Zorn als er den Bischof vor sich stehen sah; aber, von Gott gesandte Schrecken ergriffen ihn; er sprang auf vom Thron, umarmte den Martin, kam seiner Bitte durch Gewährung zuvor. Nach diesem sah er ihn oft, lud ihn an seine Tafel, bot ihm viele Geschenke an, welche Martin, ein treuer Hüter seiner ihm werthen Armuth, allzumal ausschlug.

f. Abschnitt  
XIX.  
N. Chr. G.  
386.

26. Wir haben in einem der vorigen Abschnitte gesehen, wie Martinus, im Jahre 385, zum Kaiser Maximus nach Trier kam, und von ihm das Versprechen erhielt, daß gegen die Priscillianer kein Bluturtheil sollte gefällt werden; wie aber, gleich nach seiner Abreise, es einigen, nicht evangelisch gesinnten Bischöfen gelang, den Kaiser umzustimmen, und wie Priscillian samt einigen seiner Parthey am Leben gestraft, andre aber verbannet wurden.

27. Im folgenden Jahr machte Martinus sich wieder auf, aus Hoflager zu reisen, wegen verschiedener Angelegenheiten, unter andern Fürbitte einzulegen für den Comes Narses und den Statthalter Lencadius, denen Maximus sehr zürnte, wegen des Eifers den sie für ihren rechtmäßigen Kaiser Gratian bewiesen hatten.

28. Die Bischöfe, welche es mit dem Gebacius hielten, und jest in Trier waren, wo nach dem Tode des Britannius Felix zum Bischofe zu Trier erwählet worden, fürchteten sehr die Ankunft des heiligen Martin, desto mehr, da sie so eben den Kaiser verleitet hatten Feldobersten mit ausgedehnter Vollmacht nach Spanien zu senden, um Untersuchungen über die Anhänger der priscillianischen Secte anzustellen, und sie theils hinrichten zu lassen, theils sie zu ächten, mit Verbannung und Einziehung ihrer Güter. Es wußten die Bischöfe mit welchem Abscheu ihr Blutrath den heiligen Martin erfüllen, wie er sich bemühen würde ihn zu vereiteln, wahrscheinlich auch sich ihrer Kirchengemeinschaft entziehen würde.

29. Sie vermochten den Kaiser ihm gerichtliche Personen entgegen zu senden, ihm anzuzeigen, daß er seine Reise nicht fortsetzen dürfte, wofern er nicht verspräche, daß er Friede (das heißt Kirchengemeinschaft) mit ihnen halten würde.

30. Er ließ sich hierauf nicht weiter ein, als mit den Worten: „Ich komme mit dem Frieden Christi;“ setzte die Reise fort, ging bey Nacht in Trier ein, und gleich in eine Kirche, wo er betete.

31. Tags darauf ging er gerade in den Pallast und trug dem Kaiser seine Bitten vor.

32. Dieser hielt ihn verschiedne Tage in Zweifel, es sey, daß er dadurch der Gewährung mehr Gewicht geben wollte; es sey, daß er sich zu derselben nicht entschließen konnte; es sey, daß er denen, für welche Martin sich verwendete, sehr zürnte, oder daß ihn nach Einziehung ihrer Güter gelüstete.



33. Martinus enthielt sich der Kirchengemeinschaft jener Bischöfe. Diese ließen den Kaiser an, und klagten: Ein Bischof, Theognistus, habe bisher allein die Vermessenheit gehabt sie zu verdammen; nun aber Martin, dessen Autorität so groß sey, sich auch wider sie erklären dürfe, werd' es um ihr Ansehen geschehen seyn. Man hätte ihm den Eingang in die Stadt wehren sollen; er sey nicht mehr, wie zuvor, Vertheidiger der Keger, sondern werfe sich auf zum Rächer derselben! Nichts fromme des Priscillianus Tod, wofern ihn zu rächen dem Martinus verstattet werde! Sie weinten, warfen sich dem Kaiser zu Füßen, fleheten ihn an mit Gewalt wider Martin zu verfahren.

34. So gefällig sich auch der Kaiser bisher diesen Männern erwiesen hatte, vermochten sie doch nicht ihn zu harten Maßregeln wider den heiligen Martinus zu verführen, den er weit mehr achtete als sie alle.

35. Er ließ den Martin vor sich rufen, suchte ihn durch freundliche Vorstellungen zu bewegen, sagte, nicht die Bischöfe, sondern weltliche Gerichte hätten den Priscillianern das Urtheil gesprochen, und berief sich auf ein Concillium, welches den Ithacius von der wider ihn erhobnen Beschuldigung frey gesprochen \*). Der einzige Theognistus habe sich aus persönlichem Haß, nicht der Sache wegen, wider Ithacius erklärt.

---

\*) Dieses wohl mehrentheils aus Ithacianern (so nannte man die es mit Ithacius hielten) bestehende Concillium war wahrscheinlich zur Wahl und zur Weihe des Felix nach Trier gekommen.

36. Martinus blieb seiner Ueberzeugung getreu; da hielt sich der Kaiser für beleidigt, verließ ihn in Zorn, und sprach gleich darauf den Männern, für welche Martinus sich bey ihm verwendete, das Todesurtheil.

37. Martinus erfuhr. Das erschütterte ihn in seinem Vorsatz. Schon war die Nacht eingesunken, als er in den Ballast eilte, und dem Kaiser versprach, er wolle mit den Bischöfen Kirchengemeinschaft eingehen, wosern das Todesurtheil des Marius und des Leucadius zurück genommen, und die wider die Priscillianer nach Spanien gesandten Feldobersten zurückberufen würden. Sogleich gewährte der Kaiser ihm alle seine Bitten.

38. Der folgende Tag war bestimmt zur Weihe des Felix. Indem Martinus an dieser Handlung zugleich mit den Ithaciensern Theil nahm, ging er dadurch Kirchengemeinschaft mit ihnen ein. Felix war ein gottseliger Mann, werth, sagt Severus, zu einer bessern Zeit Bischof, (oder vielmehr von reineren Händen geweiht) zu werden. Die von Männern des Bluts empfangne Weihe ward, auf gewisse Weise, dadurch besetzt.

39. Diese bemüheten sich ängstlich den Martin zu bewegen, daß er sich schriftlich zu ihrer Kirchengemeinschaft erklären möchte, aber umsonst. Am Tage nach der Weihe des Felix verließ er Trier, traurig, Kirchengemeinschaft mit jenen Männern eingegangen zu seyn. Auch ward ihm, durch Offenbarung, eine Weisung von Gott darüber. Er enthielt sich fortan aller Gemeinschaft mit den Ithaciensern, besuchte daher kein Concilium, und klagte seinen Freunden, daß er seit der Zeit eine Vermin-

Sulp. Sever. berung der Kraft fühlte, mit welcher Gott ihn, Dial. III, 15. zu außerordentlichen Erweiſungen, ſo oft begnadigte.

40. Gleichwohl werden uns noch viele Wunder erzählt, die er ſeitdem gethan hat, Wunder von einem Zeitgenoſſen berichtet, und geſchehen vor vielem Volk, und dazu vor vielen Heiden. Sollte aber Gott ihm die Wundergabe nicht in gleichem Maſſ ertbeilet haben wie zuvor, ſo dürfen wir nicht zweifeln, daß dieſe Demüthigung Seinem Knechte zu deſſo größerer Heiligung widerfahren ſen.

Sulp. Sever. in  
vita beati Mar-  
tini, et in dia-  
logis.

41. Ich übergebe viele Wunder die er that, und Geſichte die ihm erſchienen. Folgende, von ihm ſelbſt dem Sulpicius Severus erzählte Erſcheinung mag ich nicht übergehen, da ſie einen ſo ſchönen und tiefen Sinn hat.

42. Einſt, als er in ſeiner Zelle betete, ſah er eine Lichtgeſtalt in purpurnem <sup>Platz</sup> Diadem, die Stirn umwunden mit einem von Edelgeſtein funkeln- dem, herrlich bekleidet, mit heiterm und freundlichem Angeſicht her ſich ſtehn. Staunend, und faſt geblendet ſah Martin den Erſcheinenden ſchweigend an, jener auch ihn eine Weile, dann ſprach er: „Martin, erkenne den welchen du ſchauſt. Ich bin „Chriſtus. Bald werd' ich herabkommen auf die Erde, „zuerſt wollte ich mich Dir offenbaren.“ Der Biſchof ſchwieg: Da redete die Erſcheinung wieder: „Martin, was zweifelſt du über das was du ſiehſt? „Ich bin Chriſtus. Dem Martin aber war eine innere Warnung geworden: er ſprach: „Der Herr „Jeſus hat nicht geſagt daß Er kommen werde ſchimmernd in Purpur und Diadem. Nimmer werd ich „glauben daß mir Chriſtus erſcheine, wenn ich Ihn „nicht ſeh in der Geſtalt in welcher Er litt, mit

„den Malen seiner Wunden.“ Wie ein Rauch schwand die Erscheinung dahin.

Sulp. Sever. de  
vita beati Martin  
tini 25.

43. In sehr hohem Alter unternahm er, seines nahenden Todes nicht unkundig, eine kleine Reise nach Condate (Cande in Touraine) welches in seinem bischöflichen Sprengel lag, um den gestörten Frieden der Geistlichkeit dort wieder herzustellen, welches ihm auch gelang. Verschiedne seiner Jünger begleiteten dorthin den heiligen Greis. Schon fast in Begriff heimzureisen nach seinem Kloster bey Tours, wandelte ihn an plöbliche Schwäche. Er kündigte den Freunden seinen nahen Tod an. Ihre Klagen rührten ihn zu Thränen; er betete zu Gott. „Herr, wofern Dein Volk meiner bedarf, so weigere ich mich nicht der Beschwerde; Dein Wille geschehe!“ Er hatte heftiges Fieber, lag mit seinem härnen Gewand in Asche, betete den Tag und den Nacht, mit oft erhabnen Händen und mit emporschauendem Blick. Er litt nicht daß seine Jünger ihm eine Streu bereiteten. „Kinder“ sagte er, ein „Christ muß auf der Asche sterben!“ So gab er auch nicht zu, daß Priester/ seine Lage zu erleichtern, ihn auf die Seite legten. „Brüder“ sprach er, „laßt mich lieber gen Himmel schauen als zur Erde, auf daß der Geist schon auf der Reise die rechte Richtung nehme.“

Sulp. Sever.  
Epist. 3. ad  
Bassulam so-  
crum suam.

44. Nach Angaben des Sulpicius Severus, muß der heilige Martinus sechs und achtzig Jahr alt geworden: und gestorben seyn im Jahre 402. Gregorius von Tours sagt er sey im Jahre 397 gestorben. Beder Zeitrechnung stimmt darin überein, daß er geboren ward im Jahre 316.

45. Wiewohl das Christenthum früh in Gallien geprediget ward, und im zweyten Jahrhunderte die

an Märtyrern reichen Kirchen von Lyon und von Vienne in so hellem Glanze leuchteten, auch so viele heilige Bischöfe in Gallien gewesen, hatte doch das Evangelium in diesem Lande viel geringere Fortschritte gemacht, als in vielen andern. Die Zahl der Heiden war weit größer als der Christen, vorzüglich unter den Landleuten, daher auch die Heiden dort zuerst pagani (Dorfbewohner, Bauren, und in der jüngern französischen Sprache payens) genannt worden.

46. Der heilige Gregorius von Tours hat uns das Zeugniß von sieben Bischöfen aufbewahrt, welche bekennen, daß vor Martinus Zeit der Christen sehr wenige, verglichen mit der großen Zahl der Heiden, gewesen.

47. Des heiligen Martinus Lehre, sein Wandel, sein glühender, mit ihm eigenthümlicher Sanftmuth und Milde verbundner Eifer, und die vielen Wunder so er that, haben die allgemeine Verbreitung der heiligen Lehre in diesem Lande bewürket. Wer unselig genug ist nicht zu glauben an den Sohn Gottes, der wird freilich so wie Seine Wunder auch die Wunder Seiner Knechte leugnen. Wer aber an Ihn glaubt, der ist nicht folgerect in seiner Uebersetzung, wenn er Wunder leugnet die Seine Knechte gethan, und welche Zeugnisse ehrwürdiger Zeitgenossen bewährt haben. Denn Jesus Christus hat Selbst gesagt: „Amen, Amen, Ich sage euch, wer „da glaubt an Mich, der wird die Werke auch thun „die Ich thue, und wird größere als diese thun, „denn Ich gehe zum Vater.“

395. XIV, 12.

48. Das durch den heiligen Martin zu erleuchtende Gallien, war der würdige Zweck der

durch ihn von Gott gewürkten Wunder; und Zeuge dieser Wunder ward das erleuchtete Gallien.

## XXIX.

1. Theodosius gab im Jahre 386 verschiedne heilsame Geseze. Er erneuete ein altes, durch welches verboten worden, Leichen wieder aus dem Grabe zu nehmen, um sie anderswo hinzubringen; und verbot einen eingeschlichenen, anstößigen Gebrauch, Leiber der Märtyrer zu kaufen oder zu verkaufen. Der heilige Augustin klagt auch darüber, daß Leute die sich für Mönche ausgaben, solches schändliche Gewerbe mit wirklichen oder fälschlich dafür ausgegebenen Gebeinen der Heiligen trieben; wie ohne Zweifel in späteren Zeiten, zu großem Aergernisse des Volks, und zu gerechtem Schmerze der wahren Christen, oft geschehen ist.

Cod. Theod.

August. de opere Monach.

2. Schon seit frühen Zeiten gab es gewisse öffentliche Personen, welchen die Erhaltung der Göpentempel und die Aufsicht bey öffentlichen, religiösen Festen und spielen, Amtswegen oblag. In der Provinz Asia hießen solche Männer Märarchen, in Syrien Syriarchen. Auch nannte man sie Hierarchen. Sie wurden dazu erwählt, nur auf Ein Jahr. Dieses oberpriesterliche Amt ward für sehr ehrenvoll gehalten, daher auch Christen sich manchmal verleiten ließen es anzunehmen. Theodosius schloß sie davon aus.

Cod. Theodor.

3. Er verbot den Richtern das Theater, die Rennbahn und das Schauspiel der Ehtergefechte zu besuchen, ausgenommen an den Geburtstagen und an den Krönungstagen der Kaiser. Auch dann darf-

ten sie nur am Morgen Theil an diesen Ergötzungen nehmen. So erneuerte er auch ein altes Gesetz, kraft dessen am Sonntage keine Art von Schauspiel Statt finden sollte.

Cod. Theod.

4. Jenes, die Richter betreffende, Gesetz mag wohl seyn veranlaßt worden durch eine Rede des Libanius, in welcher er dem Theodosius die unglückliche Lage der in den Gefängnissen verwahrten empfiehlt, die oft, bloß wegen Nachlässigkeit der Richter, welche sich mit Mangel der Zeit entschuldigten, und gleichwohl ganze Tage den Schauspielen zusahen, lange Zeit eingekerkert blieben. Libanius rügt mit edler Freymüthigkeit das Verfahren der Obrigkeiten, die oft, sagt er, den Großen zu gefallen, solche in Verhaft nehmen ließen, welche der Ordnung nach, wenn sie Bürgschaft leisten konnten, nicht gefangen gesetzt werden durften. Er klagt, daß, wegen Anhäufung derselben, viele in den Gefängnissen stürben, an vergifteter Luft, andre an schlechter und unzureichender Nahrung, und daß die Kerkermeister sich von ihnen das Del zu den Lampen bezahlen ließen, und solche, welche nicht bezahlen konnten, mit Streichen mißhandelten. Nicht mit Unrecht nennt er die Obrigkeiten Mörder, deren frevelnde Saumseligkeit und Nachsicht so viele Menschen umkommen ließ. So gar Zeugen wurden, um sich ihrer zu versichern, in Gefängnisse gelegt, und dann oft lange Zeit vergessen.

Liban. in orat.  
de vinetis.

5 Wir dürfen es dem Theodosius zutrauen, daß diese Vorstellungen nicht ohne Frucht blieben. Jeder Druck der Willkühr war ihm verhaßt. Schon gegen Ausgang des Jahrs 385 hatte er ein Gesetz gegeben, durch welches dem Praefectus Praetorio anbefohlen ward, alle Richter abzusetzen, welche sich

durch Eigennutz schuldig gemacht, oder auch durch Nachlässigkeit in Erfüllung ihrer ersten Pflicht.

6. Ein Senator in Antiochia erzählte von einem Schmause seinen Gästen Träume, welche ihm die höchste Gewalt zu verheissen schienen. Zwar sprach er mit lachendem Munde, aber eitle Hoffnungen mochten doch wohl in ihm rege werden. Die Sache ward verrathen. Die Obrigkeit behandelte sie mit jenem selawischen Scheineiser, der von eigensüchtiger Furcht und Hoffnung beseelt wird. Einige der Gäste des Senators wurden verbannt, einige Personen wurden gefoltert. Libanius ward in Verdacht gezogen, und kam in Gefahr. Sein Geheimschreiber ward als schuldig angegeben, man erwies aber daß er vor dem Tage, an welchem jenes Mahl gegeben ward, gestorben war. Unter Constantius, Valentinian I., Valens, würde das eitle Geschwätz des Senators graunvolle Folgen gehabt haben. Sobald die Kunde der Sache an Theodosius gelangte, befahl er sogleich mit aller fernern Untersuchung aufzuhören.

Libanius in  
vita.

7. Eben dieser Kaiser verordnete auch, daß jeder, dem eine Schmähchrift gegen irgend jemand in die Hände fiel, sogleich sie vernichten sollte, und setzte gleiche Strafe auf Mittheilung und auf Verfassung solcher die Gesellschaft veräussenden Erzengnisse der Bosheit, es wäre denn, daß der, welcher sie mittheilte, den Verfasser zu nennen wüßte.

Codex. Theod.  
VI. Chr. G.  
386.

### XXX.

1. Schon seit zehn Jahren irrete das aus seinen Sitten von den Hunnen vertriebne ostgothische Volk der Greuthinger umher in den weitjüchtigen

G. d. R. I. G.  
XII, LXVIII.



Gegenden zwischen der Donau, dem Don, der Weichsel und der Ostsee. Es gesellten sich zu ihnen viele Horden von Völkern; nun bedeckte ein zahlreiches Heer der Greuthinger das linke Ufer der Donau, sandte zu Promotus, römischem Feldherrn des Fußvolks in Thracien, und begehrte freyen Uebergang.

2. Promotus gab sogleich dem Theodosius Nachricht, und rückte indessen mit seinen Legionen an rechte Ufer des Stroms.

3. Dann sandte er einige Soldaten hinüber, welche sich als Ueberläufer ausgeben sollten, um die Greuthinger zu verleiten in den Fallstrick zu fallen, den er ihnen bereitete.

4. Die Greuthinger ließen sich bethören von den vermeinten Ueberläufern, welche verhiessen, für eine große Summe Geldes, ihnen, wenn sie bey Nacht über die Donau kommen würden, das ganze römische Heer in die Hände zu spielen. Es ward die Nacht der Unternehmung verabredet. Darauf kehrten die Römer, unter dem Schein alles nöthige zum Verrathe vorzubereiten, zurück, und brachten dem Promotus Nachricht vom Erfolge ihrer Fahrt.

5. In der bestimmten, mondlosen Nacht fahren erlesne Krieger der Greuthinger, in geböhlten Baumstämmen, begünstigt, wie sie wähnen, von der Dunkelheit, über die Donau. Diese sollten das Lager der Römer überfallen, viele andre folgten etwas später nach.

6. Promotus hatte sich die Tage zuvor versehen mit vielen Fahrzeugen, die er in drey Reihen nah

am Ufer geordnet hatte. Er gibt das zwischen jenen Soldaten und den Greuthingern verabredete Zeichen; freudig verdoppeln diese ihre Ruderschläge, als sie auf Einmal von allen Seiten angegriffen und ihre kleinen Rähne von den Booten der Römer gestossen und zerschellen werden. Die meisten der Greuthinger ertrinken unter der Rüstung Last. Wenige, welche schwimmend das Ufer erreichen, fallen den, in der hintersten Reihe von Booten ihrer harrenden Feinden in die Hände. Der Strom wird bedeckt von Trümmern der Rähne, und von den Leichen der Greuthinger, ihr ganzes Schiffheer wird vertilgt.

7. Nun rudern die Römer ans linke Ufer, bemächtigen sich des feindlichen Lagers, legen Weiber und Kinder, sammt allen Männern, welche zurück geblieben waren, in Bände. In diesem Augenblick kommt Theodosius herzu mit seinem Heere. Er befehlet sogleich die Bände lösen, die Beute wieder- Zosimus IV. geben, beschenkt noch dazu die Feinde, reihet die Streitharen in seine Scharen ein, läßt den andern Land zum Anbau anweisen.

8. So erzählt Zosimus. Die Hauptumstände zeigen wahr seyn, er scheint aber, aus wohlbekanntem Groll wider Theodosius, ihn des verdienten Siegesruhms berauben zu wollen; denn nach andern Idat. in chron.  
idem in fast.  
Marcell chron. Schriftstellern führte der Kaiser, in Begleitung seines zehnjährigen ältesten Sohnes Arkadius, das Heer selbst an. Dasselbige sagt Claudian in einem zwölf Jahre später gemachten Gedicht, in welchem er uns auch belehrt, daß Odotheus, der Anführer (oder König wie er ihn nennt) des feindlichen Volkes, im Kampfe gefallen sey \*). Auch melden

\*) Confessusque parens Odothaei regis opima Rettulit exuvias. Cland. de IV.  
Consul. Honor.  
que tibi. 632 — 33.

die angeführten Geschichtschreiber, daß Theodosius und Arkadius, dieses Sieges wegen, am 12ten Dec. prangend in Constantinopel einzogen.

2. Chr. G.  
36.

9. Von den Greuthingern, welche Theodosius in seine Heere ordnete, die er reichlicher als die andern Krieger besoldete, und denen er goldene Halsbänder schenkte, standen einige Scharen noch bei Tomi in Klein Scythien \*). Stolz auf die ihnen gewordne Auszeichnung, brüsteten sie sich gegen die Besatzung in Tomi, dräueten sie aus der Stadt zu jagen, beleidigten sie auf vielfältige Weise.

10. Gerontius, Befehlshaber der Besatzung, war ein heftiger Mann und gewaltiger Krieger. Aber umsonst ist sein Bestreben die Soldaten zu einem Angriffe der Greuthinger zu bewegen. Nur eine kleine Zahl begleitet ihn, an deren Spitze er zu Pferde sich in den stannenden Haufen der Ostgothen stürzt, und sie in Unordnung bringt. Von Scham ergriffen eilen die zurückgebliebenen, welche ihm von der Stadtmauer nachgesehn hatten, aus den Thoren; die meisten der Greuthinger werden niedergehauen, wenige finden Schutz in einer nahen Kirche.

Zosimus IV.

11. So erzählt Zosimus, und fügt hinzu, Gerontius, welcher Belohnung erwartete für diese That, sey in Ungnade des Kaisers gefallen, deren Folgen er nur abgewandt durch Bestechung der Kämmerlinge des Hoflagers, worauf er sein ganzes Vermögen wenden mußten. Zosimus ist der einzige

---

\*) „Tomi“ (auch Tomus) das jetzige Tomiswar in Rumänien, berühmt durch Dvids Verbannung.

Schriftsteller, welcher diese Geschichte meldet, wir lassen uns aber nicht in Beurtheilung des Theodosius von ihm leiten lassen, können über das Verfahren des Gerontius, ob es zu billigen? ob es zu tadeln? nicht entscheiden. Gewiß ist, daß diese Behandlung gotthischer Scharen nicht geeignet war dieses Volk, auf dessen Ergebenheit der Kaiser großen Werth legte, für die Römer zu gewinnen.

H. Ebr. G.  
386.  
Zosim. IV.

## XXXI.

1. Das leichtsinnige Volk zu Alexandria brach, bald nach Anfang des Jahrs 387, in plötzliche Wüthung auf wider seine Obrigkeit, dann wider den Kaiser, so daß es den lauten Wunsch äußerte, Maximus möchte kommen und Aegypten erobern. Die wilde Glut senkte sich bald; wir wissen nicht was sie angefaßt habe. Es bedurfte dessen sehr wenig bey dem brausenden und leichtgewandten Vöbel dieser großen Stadt, und es ward auch von der Regierung wenig darauf geachtet.

Liban. orat. 14

2. Weit ernsthafter war der Aufruhr des Volks zu Antiochia, welcher bald nach jenem folgte, und dessen Veranlassung auf uns gelanget ist.

3. Theodosius wollte das fünfte Regierungsjahr seines ältesten Sohnes Arkadius (der jetzt in sein elftes Jahr trat) und zugleich sein eignes zehntes Regierungsjahr feiern, obgleich das neunte eben erst angefangen hatte. Solchen Vorgriff der Feier in die noch nicht erfüllte Zeit haben wir schon mehrmal bemerkt bey früheren Kaisern.

4. Alte Sitte brachte es mit sich, daß bey diesem Feste die Soldaten reichlich beschenkt wurden; Kriege hatten den Schatz erschöpft; Theodosius sah sich genöthiget eine außerordentliche Steuer auszu-schreiben.

5. Die öffentliche Verlesung des kaiserlichen Befehls erregte sogleich in Antiochia bittere und laute Klagen der Zuhörer. Einige vernünftigere eilten sogleich in das Haus des Patriarchen Flavianus, ihn zu bitten, daß er für die Stadt sich beim Kaiser zu Herabsetzung der Auflage verwenden möchte. Denn von jeher wurden Bischöfe als Fürsprecher der Bedrängten, als Vermittler zwischen der Schwäche und der Macht angesehen; hatten auch manchmal, zwischen mißbelligigen Mächten selbst, den Frieden wieder hergestellt. Jene fanden aber den Flavian nicht in seinem Hause.

6. Indessen verbreitete sich je mehr und mehr der wilde Lärm des sich zusammenrottenden Böbels. Einige der frechsten Anstifter warfen ihre Gewande ab, sammelten das Volk um sich, welches, nach Art der Menge, wie sie zu allen Zeiten war und allenthalben ist \*), schon sich entzündete an fremder Wuth, ohne noch zu wissen worüber gewüthet ward.

7. Als es die Ursach erfuhr, entstand ein plötzliche Stille, wie Meeresstille vor dem Sturm - desto wilder, auf Einmal, braussten sie auf mit tollem Ungestüm, liefen dann haufenweise, wie da-

\*) Aen. III. 65°.

\*) Monstrum horrendum, informe Ingens, cui lumen ademptum,

sagt Virgil vom blinden Cyklopen; es paßt auf jede empfindliche Sache.

Ungefähr sie vereinte oder trennte, und wie der Wahnsinn des Augenblicks sie trieb. Einige plünderten und zerstörten die Pracht der warmen Bäder, andre bestürmten den Statthalter im Prätorium, dräuten ihn zu ermorden. Jeder Haufe schwillt an von neuem sich ihm blindlings zugesellenden Pöbel. Gemählde des Kaisers reizen seinen Grimm zu Schmähung und zu Steinwurf. Mehr noch die Bildsäulen des Kaisers, der verstorbenen Kaiserin Placcilla, der Söhne des Kaisers, und die schöne eherner Bildsäule seines Vaters zu Pferde, des Comes Theodosius. Das Volk stürzt sie sammt vielen andern Bildsäulen, zerbricht sie, Kinder schleifen die Bruchstücke durch die Strassen und Gassen der Stadt.

8. Es widerfährt der Volksmenge manchmal was auch Einzelnen, wenn sie, durch graunvollen Ausbruch der Wuth in schreckliche That, auf Einmal zur Besinnung kommen, und sich selbst nun mit Abscheu anstaunen. Die Gährung senkte sich auf Einmal: nur ein Haufe zündete noch das Haus eines der vornehmsten der Stadt an, ohne besondern Grund, ohne Vorwand. Dem rasenden Pöbel gereicht jeder Wohlstand, auch rechtschaffner Männer, zum Aergerniß.

9. Nun ließ der Feldoberst der Bogenschützen seine Scharen ausrücken, durch welche zween der Anführer verwundet wurden. Einige andre wurden verletzt von Ziegeln, die man vom Dache des bestürmten Hauses auf sie herabgeworfen. Auch erschien endlich der Statthalter, und redete zum Volke, welches darauf auseinander ging.

10. So hörte dieser Lärmen, welcher (wahrscheinlich am 26sten Februar) des Morgens ange-

fangen hatte, am Mittag auf. Er war — wie sehr oft bei Empörungen der Fall ist — von Leuten erregt worden, welche die zum Vorwand desselben dienende Ursache nichts anging; von fremden Taugenichten, welche mit bösem Unfuge die müßigen Zwischenzeiten der in den Schauspielen zugebrachten Stunden anzufüllen pflegten. Ihr vermehrer Haufe war bald angeschwollen worden von gedankenlosen Mitläufern, dadurch war die Zahl der schuldigen Antiochener sehr groß geworden. Es traf die Obrigkeit und die Feldobersten der gerechte Vorwurf, daß sie, statt im Anbeginn dem Frevel zu steuern, sich in ihre Wohnungen verkrochen hatten.

11. Auf noch mehr gebäffige Weise zeigte sich die Feigheit der Obrigkeit, als sie nun die Schuld von sich abzuwälzen suchte, durch Grausamkeit in Abndung des Aufruhrs. Nicht nur mit dem Schwert ward verfahren, noch auch nur wider die Schuldigen; auch mit dem Feuer und mit Klauen und Zähnen der wilden Thiere. Mütter sahn ihre noch zarten Kinder, die vom allgemeinen Muthwillen hingerrissen worden, zum Tode hinschleppen, und man wüthete gegen harmlose Menschen, die nur Zuschauer der Ausschweifungen anderer gewesen.

12. Libanius, welcher gegenwärtig war, versichert, alle wirklich Schuldigen wären sogleich von der Obrigkeit bestraft worden.

13. Versunken war nun die ganze Stadt in banger Erwartung dumpfe Trauer. Die allgemeine Angst ließ jedem schreckenden, auch offenbar voreilenden Gerücht ein leichtgläubiges Obr. Bald hieß es, der Kaiser werde Soldaten senden, und die ganze Stadt ausplündern; bald, er werde die Ein-

wohner allzumal mit der Schärfe des Schwerts ver-  
tügen lassen.

14. Ein großer Theil der Antiochener floh,  
theils in benachbarte Städte, theils aufs Land;  
einige in Gebürg und in Wüsten, mit Weib und  
Kind, mühsam nach sich schleppend, was sie von  
fabrender Habe schüchtern und eilig zusammen ge-  
rafft hatten.

15. Umsonst bemühte sich die kaiserliche Regie-  
rung die Antiochener zurück zu halten; selbst von  
den Senatoren, obschon sie bedrängt wurden zu  
bleiben, nahmen viele die Flucht.

16. Fammervoll war die Lage der noch Uebri-  
gen zu Antiochia, welche, nicht wissend wohin sie  
im Winter fliehen sollten, in der Stadt bleiben  
mußten. Außer der Furcht vor der allgemeinen  
Strafe, die sie vom beleidigten Kaiser erwarteten,  
wurden sie noch täglich gequält durch fortgesetztes  
Verfahren der Obrigkeit wider Einzelne. Jeder hielt  
sich daheim; der öffentliche Platz, sonst wimmelnd von  
Volk, brausend vom Geräusche mancherley Verkehrs,  
und Versammlungsort geschwätziger Müßiggänger, war  
nun eine Wüste; die Werkstätte, die Buden, die  
Theater waren geschlossen.

17. Nur die Tempel des lebendigen Gottes  
wurden mehr besucht ansezt als je, und vorzüglich  
die mehrmal zuvor erwähnte Kirche, welche Paläa  
(das heißt die alte) genannt ward, in welcher auch  
der heilige Meletius Gottesdienst gehalten hatte.  
Seit mehr als einem Jahr predigte in ihr ein Jün-  
ger des heiligen Meletius, Johannes, ein Antio-  
chener, den jener Patriarch zum Diakon, der jetzige



aber, der heilige Flavianus, zum Priester geweiht, und seiner großen Gaben wegen ihn zum Friediger angestellt hatte. Seiner werden diese Blätter, so Gott will, noch oft erwähnen, unter dem viel bekannteren Namen Chrysostomus, wie die ganze Kirche ihn nennt, obgleich dieser Name, welcher Goldmünd und verdeutschet lautet, und den er durch hohe Beredsamkeit so sehr verdient hat, ihm erst nach seinem Tode beigelegt worden.

18. Die ersten sieben, nach dem schrecklichen des Aufruhrs verfloßnen Tage glaubte Chrysostomus die tiefe Trauer des Volkes durch tiefes Stillschweigen ehren zu müssen; durch ein Stillschweigen, welches er selbst mit dem der Freunde Hiobs vergleicht, die, seinen Jammer ehrend, sieben Tag' und sieben Nächte, neben ihm verstummend auf der Erde saßen.

Job. II, 13.

19. Dstmal vordem hatte er die üppigen Antiochener, in gewaltigen Reden, vor dem Zorne Gottes gewarnt, und gesucht mit der Kraft des Worts sie dem Laumel ihrer Lüste zu entreißen. Ihre Ohren hatten sich ergötzt an den Donnern seines Mundes, — aber klein war deren Zahl die sich von seiner heiligen Glut entzünden lassen. Anjezt fand er bekre Gefinnungen. Daß Noth beten lehre, zeigte sich auch dazumal. Er gibt den Antiochenern in einer seiner Reden, Zeugniß, daß die bisher ausschweifenden, sittlich; die trogenden, bescheiden und sanft; die lauen, eifrig geworden; daß eben diejenigen, welche vor kurzem ganze Tage bey den Schauspielen vergeudet hatten, nun viele Stunden in der Kirche zubrachten, wo zuvor von ihnen unbefucht geblieben.

20. Am Tage des Aufruhrs hatte, so bald er geküßt worden, die römische Obrigkeit Meldung da—

von und Bitte um Verhaltungsbefehle, durch Boten, an Theodosius abgesandt.

21. Scham und Furcht, dumpfes Staunen, hatten die Antiochener abgehalten, Abgeordnete zu senden gen Constantinopel, um vom beleidigten Kaiser Verzeihung zu erlangen.

22. Erst nach acht Tagen ward, von den verständigsten Einwohnern, der Patriarch angegangen, das, seinem heiligen Amte so geziemende, Geschäft der Fürbitte zu übernehmen.

23. Weder sein Alter, noch seine kränkelnde Leibesbeschaffenheit, noch die Krankheit seiner einzigen und sehr geliebten Schwester, noch auch endlich die nah bevorstehende Zeit der Fasten, in welcher ein Bischof sich nicht ohne dringende Noth von seiner Heerde trennen wird, hielten ab den heiligen Flavian von Uebernahme dieses bischöflichen Werks der Liebe.

24. Durch fliegende Gile hoffte der gottselige Greis noch zugleich mit jenen Regierungsboten Constantinopel zu erreichen, da man von Ankömmlingen dorthier, welche ihn begegnet waren, erfahren hatte, daß sie, durch verschiedne Zufälle, unterwegs aufgehalten worden. Indessen war der Vorsprung von acht Tagen zu beträchtlich, als daß Flavian sie hätte ereilen können. Sie scheinen verschiedne Tage vor ihm angekommen zu seyn. Die böse Nachricht hatte schon bösen Entschluß den Theodosius bewürket, ehe Flavian die Kaiserstadt erreichte.

25. Edelmüthig und milde, war dennoch Theodosius von Natur, wenn er vom Unwillen überrascht

ward, auffahrend und bestig. In einem solchen Augenblicke des Zorns beschloß er fürchterliche Strafe. Aus einer Rede die der heilige Chrysostomus in späterer Zeit, als Patriarch zu Constantinopel, gehalten, sehen wir, daß der Kaiser das Verderben der ganzen Stadt beschloß, deren Undankbarkeit ihn desto mehr reizte, da er ihr außerordentliche Beweise seines Wohlwollens gegeben hatte. Er hatte mehrmal den Gedanken geäußert, daß er, so wie Valens gethan hatte, manchmal sein Hoflager in Antiochia zu halten gedächte. Und daß er diese Absicht wirklich geheget habe, scheint aus prächtigen Pallästen zu erhellen, deren einen er in der Altstadt von Antiochia, den andern im benachbarten Haine Daphne erbauen lassen.

26. Die andern, minder von ihm begünstigten Städte Syriens hatten ohne Murren die Last der Steuer sich aufbürden lassen; nur Antiochia hatte gemurret, hatte sich empört, hatte persönlich ihn beleidigt, hatte tiefer noch sein Herz gekränkt, durch den Frevel begangen an den Bildsäulen seines verdienstvollen Vaters, und seiner geliebten abgeschiedenen Gemahlin Flaccilla, deren Andenken allgemein verehret ward, allen guten Menschen heilig, ihm über alles werth und heilig war.

27. Aber das Andenken dieser gottseligen Gemahlin, die, während ihres Lebens, ihm ein sichtbarer Schutzengel gewesen, ihn bescheiden und mit so kräftigem als mildem Einflusse zum Guten angeleitet, und manchmal seinen jähren Zorn gesänftiget hatte, war nicht geeignet ihn zu einer Rache zu rüsten, durch die er sie, wosfern Selige könnten betrübt werden, tief würde betrübt haben. Auch war er selbst gottesfürchtig, daher unfähig bey bösen Ent-

schließen zu beharren, er ließ der Gnade Gottes Raum, die ihn auf bessere Gedanken führte. Doch ist nicht zu leugnen, daß die von ihm beschlossene Milderung der Strafe noch sehr hart war.

28. Er befahl die Theater der Stadt, die Rennbahn, den Tanzsal, die Bäder zu schließen; beraubte sie ihres Stadtfeldes, ihrer Gerechtsame, ihres Glanzes den sie als Hauptstadt des Orients behauptete, entzog ihr die tägliche Spende des Brodes, welche dort geschah wie in beiden Kaiserstädten, und unterordnete sie, als ein Dorf, der Stadt Laodicea in Syrien. Solches war die allgemeine, der ganzen Stadt bestimmte Strafe.

29. Außerdem aber sollten Untersuchungen angestellt werden über diejenigen, welche sich der begangenen Frevel schuldig gemacht hatten.

30. Theodosius trug die Ausführung dieser Befehle zweien Männern auf, deren lautere Rechtschaffenheit allgemein erkannt und verehret ward; dem Feldherrn Ellebechus, (oder Hellebitus) und Cäsarius, dem Hofkanzler.

31. Auf ihrem Wege gen Antiochia begegnete ihnen der Patriarch, dem sie den Inhalt ihres traurigen Auftrags mittheilten.

32. Als sie der Stadt naheten, ging ihnen alles entgegen was nicht aus Furcht geflohen war. Hellebitus erwiderte die Bezeugungen traurender Ehrerbietung mit Ernst, doch nicht ohne Rührung. Gleich am Tage nach der Ankunft begannen beyde bevollmächtigten Abgeordneten die Untersuchung, zu welchem Geschäft auch einige andre, angesehene Männer

hingezogen wurden. Noch ward wider niemand thätlich verfahren; man begann in der Stadt freyer zu athmen; neue Hoffnungen lebten auf.

33. Fürchterlich aber war der folgende Tag. Es wurden viele angeklagt, viele in Bande gelegt, peinliche Untersuchungen wurden angestellt, viele der angesehensten Männer wurden in Kerker geschleppt. Der Gepeinigten Geschren, das stehende Wehklagen der Weiber, die in Trauer gehüllt um den Richtstuhl lagen, um Erbarmung stehend für Männer, Söhne, Brüder, erschollen zugleich. Chrysostomus erzählt von einem Weibe, die mit fliegendem Haar einem reitenden Krieger entgegen lief, dem Pferd in die Mähne griff, sich so fortzuschleppen ließ bis vor die Richter, um zu bitten für ihren Sohn.

34. Außer den Priestern welche sich mit Flehen für ihre Mitbürger verwendeten, kamen auch Fürbitter woher man sie nicht erwartet hätte; fromme Einsiedler, deren einige ihre Zelte, andre ihre Höhlen oder Felsklüfte verlassen hatten.

35. Unter diesen war der heilige Macedonius, ein syrischer Einsiedler, dessen Ruf der Heiligkeit weit erschollen war. Er hatte keine Wissenschaft, keine natürlichen Gaben, war fast ohne Kunde der heiligen Schrift, die er nicht lesen konnte, aber er war durchglüht von heiliger Liebe.

36. Vom Geiste getrieben begegnete dieser in der Stadt dem Hellebikus und dem Cäsarius, welche beide zu Pferde waren. Er faßte das Pferd des einen beym Zügel, und hieß beide absteigen \*).

---

\*) Macedonius hat, wie so viel andre Einsiedler, ein sehr hohes Alter erreicht, da er noch bis gegen das Jahr 430 lebte.

les Betragen eines in Hadern gehüllten, kleinen, unscheinbaren, ältlichen Männchens, befremdete sie; als sie aber erfuhren wer er wäre, stiegen sie ab von den Pferden, bezeugten ihm demüthige Ehrerbietung, und ließen sich ins griechische dolmetschen was er ihnen auf syrisch sagte.

37. „Thut kund dem Kaiser, daß auch der Herrscher ein Mensch sey . . . . Er befehlt über Menschen die gleicher Natur mit ihm, die nach dem Bilde Gottes geschaffen wurden. Empfindet er so tief die seinen seelenlosen Bildnissen widerfahrne Beleidigung, so woll' er sich scheuen gegen Menschen zu wüthen, welche die lebendigen Ebenbilde Gottes sind. Sollen, um Erz zu rächen, Menschen geopfert werden? Ihm hat man, mit leichter Mühe, die Statuen wieder aufgerichtet; Er vermag nicht, Kaiser wie er ist, ein Haar wieder herzustellen von denen die er etwa möchte tödten lassen.“

38. Beide Männer entschuldigten sich mit dem Befehl des Kaisers, doch wirkten die Worte des Einsiedlers sichtbar auf sie. Die wahre Beredsamkeit dieser kurzen Rede rechtfertigte sein kühnes Betragen, denn sie zeigte daß eine höhere Hand ihn führte, Daß ein höherer Geist aus seinem Munde sprach.

39. Alle Einsiedler, alle Priester, jeder der zur Bitte sich erkühnte, baten und fleheten den Feldherrn und den Kanzler an, daß sie doch jetzt! da nachgeandigter Untersuchung, die große Zahl der Schuldigen verhaftet war, nicht weiter wider sie verfahren, sondern erlauben möchten, daß die Entscheidung des Schicksals der Unglücklichen dem Kaiser anheim gestellt würde.

40. Diese Bitte zu erhören hatten sie keine Macht von Theodosius, der, so wie die Untersuchung der Frevel, und wie die Fällung des Urtheils, auch die Ausführung desselben ihnen zur Pflicht gemacht hatte. Aber sie hatten menschliches Gefühl, man hatte manchmal ihre Thränen fließen sehen, sie kannten die Gemüthsart des Kaisers, sie wagten es edelmüthig das Versprechen zu geben, daß keiner sollte bingerichtet werden, bis auf neuen kaiserlichen Befehl, dessen Gnade noch möchte ersehnet werden.

41. Indessen blieben die Verurtheilten, unter denen sehr angesehene Männer waren, in Banden, ihre Güter wurden eingezogen, die verschlossnen Häuser mit dem kaiserlichen Siegel bezeichnet. Flüchtig und unsät irreten die Weiber und die Kinder der Gefangnen umher; wenige wagten es sie aufzunehmen, die meisten scheuten sich ihnen Hülfe zu erweisen, man floh jeden Schein der Verbindung mit den geächteten Männern, denn feige Furcht verhärtet das Herz.

42. Die Erklärung der beiden kaiserlichen Abgeordneten erfüllte die ganze Stadt, gleich als sey schon abgewandt das ganze Wehe, mit lautem Frohlocken. Als Hellebikus und Cäsarius aus dem Regierungssaale traten, wurden sie umringt von Scharen Volkes, welche ihnen Segenswünsche nachriefen bis spät am Abend.

43. Die Priester, welche mit einer Freiheit gesprochen hatten, welche ihnen von einer andern Obrigkeit würde zur Anmaßung seyn gedeutet worden, dankten nun fußfällig beiden Männern, und zeigten anjetzt durch ihr demüthiges Betragen, daß kein Stolz, nur der Liebe Eifer, sie zuvor so kühn gemacht.

44. Die Eingesiedler wollten selbst die weite Reise gen Constantinopel übernehmen; Hellebifus und Cäsarius bielten sie davon ab, baten sie aber ihr frommes Anliegen dem Kaiser schriftlich vorzulegen, und übernahmen die Beförderung ihrer Denkschrift, in welcher jene der Welt abgestorbne Männer den Kaiser an das Gericht Gottes erinnerten. Darauf gingen sie zurück in ihre Wüsten.

45. Zwischen beyden Bevollmächtigten des Kaisers ward beschlossen, daß Hellebifus zu Antiochia bleiben, Cäsarius aus Hofsager reisen sollte. Dieser versprach, sich dringend für die Antiochener zu verwenden, wozu auch Hellebifus ihn kräftig antrieb.

46. Während dieser für seine gefährdete heimische Stadt so unruhvollen Zeit hat der heilige Chrysostomus seine zwanzig Reden an das antiochische Volk, oder, wie sie auch genannt werden, über die Bildsäulen, gehalten; Reden, in welchen er seine geängstigten Mitbürger tröstet, sie ermahnet das zeitliche Weh als heilsame Mahnung zur Buße anzusehen, sie ermuntert, den Blick gen Himmel zu richten; den Zorn eines sterblichen Menschen mit dem Zorne des Weltrichters gegen die Bösen vergleicht, und die Leiden der Zeit auf der Wage des Heilthatums abwägt gegen die ewige Bonne der vollendeten Kinder Gottes. In diesen Reden nimmt seine, hellem Geist und glühendem Herzen entströmende Beredsamkeit, den mannigfaltigen und hohen Schwung, der ihm die Bewunderung aller ihm folgenden Zeiten gesichert hat. Die Salbung, mit welcher er spricht, zeugt von dem Geiste, aus welchem er redete, und sie ist es, durch welche jene Donner der Rede geheiligt werden. Verhallen müsse jede geistliche Rede, aus welcher nicht das Wort redet, das im Anfang war!



47. Außer dem eigentlichen und hohen Werthe, den die Reden des heiligen Chrysostomus für seine Zuhörer hatten, und noch jest für seine Leser haben, sind, wie überhaupt viele Schriften der Kirchenväter, so vorzüglich sie, eine so reichhaltige als laute Quelle der Geschichte jener Zeit, welche, ohne die kirchlichen Schriftsteller, sehr dürftig seyn würde. Der größte Theil dieser Erzählung des antiochenischen Aufbruchs ist aus den Reden des heiligen Chrysostomus genommen. Die Kirchenredner jener Zeit wußten die öffentlichen Ereignisse derselben, sowohl kirchliche als weltliche, zu nutzen, um große Wahrheiten den Zeitgenossen desto fühlbarer ans Herz zu legen. Dadurch ward ihr Vortrag desto eindringender, lebendiger, kräftiger; auch basirte die Lehre besser im Gedächtnisse, wenn sie an Erinnerungen erlebter Begebenheiten angeknüpft ward. Diese Wahrheiten wurden dadurch vor der Verflüchtigung bewahrt, welcher sie, durch Trägheit und Leichtsinns der Menschen, so sehr ausgesetzt sind.

48. Auch die Schriften des Libanius enthalten für die Geschichte der Zeit manches Schätzbare; doch dürfen wir ihm nicht blindlings folgen, wie auch wohl keiner thun wird, der sie mit Aufmerksamkeit liest, weil er bald wird gewahr werden, daß der alte, geschwähige und eitle Mann nicht selten in Widerspruch mit sich selbst geräth; daß ihm weit weniger an der Wahrheit als an der Darstellung seiner Erzählung gelegen ist, und er sich selbst gar zu gern zum Gegenstand und Mittelpunkt derselben macht; endlich, daß manche seiner Reden nur als Uebung des Witzes und der Erfindung anzusehen sind. Uebrigens steht er auch an Geistesgaben dem heiligen Chrysostomus weit nach.

49. Die gefährdete, fast verzweifelte Sache der Antiochener hatte eine bessere Wendung, als man erwarten durfte, genommen, eb Cäsarius in Constantinopel ankam. Das Herz des Kaisers war schon für die unglückliche Stadt erweicht und gewonnen worden durch ihren Patriarchen, den heiligen Flavianus.

50. Sobald dieser angekommen war, ging er in den Pallast, nähete aber nicht dem Kaiser, hielt sich in einer gewissen Entfernung, mit gesenkten Augen, aus welchen Thränen flossen, stand als Büßender da, gleich als lasse die Schuld der Empörung auf seinem ehrwürdigen grauen Haupte \*).

51. So bald der Kaiser ihn gewahr ward, ging er auf ihn zu, zeigte ihm keinen Unwillen, beklagte sich aber über die Undankbarkeit der Antiochener, und erwähnte der Erweisungen seiner Liebe gegen sie, welche sie auf so schändliche Weise erwidert hätten.

52. Flavian erkannte die seinen Mitbürgern vom Kaiser erzeigten Wohlthaten und ihre Undankbarkeit gegen ihn. „Eben dieses Gefühl unsrer „Undankbarkeit“ sagte er, „drückt uns mehr als die Furcht vor alle dem, was über uns ergehen mag. Alles dieses würde nur verdiente Strafe seyn; das Uebel, welches wir selbst uns angethan, ist ärger als tausend Tod.“ . . .

---

\*) Einem Bischöfe vorzüglich ziemt es zu sagen und zu empfinden, was in uralter Zeit der gute Yao, Kaiser der Chinesen, sagte: „Meines Volkes Hunger ist mein Hunger; meines Volkes Sünden sind meine Sünden.“

53. Zudem er das Herz des Theodosius zur Gnade lenken wollte, zeigte er ihm das Beyspiel des ersten christlichen Kaisers, dem berichtet ward, Aufwüthrer hätten seine Bildsäule mit Steinen geworfen. Constantin fuhr mit der Hand über sein Gesicht und sagte lächelnd: „Ich fühle mich nicht verwundet.“ Darauf erinnerte er den Theodosius daran, wie er selbst das Gesetz gegeben, daß vor dem Osternfeste die Gefangnen sollten gelöst werden, und hinzugefügt habe: „O daß ich auch die Todten erwecken könnte!“

54. Er stellte ihm vor wie anjehz aller Augen auf ihn gerichtet wären. Wie Juden und Heiden, wenn er zur Gnade sich entschloffe, die Macht der wahren Religion würden erkennen müssen, welche solche Wunder der Tugend würke! Er bittet ihn, nicht zu leihen sein Ohr solchen, die da sagen möchten, andre Städte würden, durch Begnadigung Antiochia's, zu gleichem Troge verleitet werden. Solches möchte zu besorgen seyn, wenn er aus Ohnmacht verziehe; aber die Antiochener wären ja schon halb todt, erwarteten jeden Augenblick ihr Todesurtheil; sie würden nicht so viel erduldet haben, wenn er sie gleich hätte tödten lassen, sie stürben langsamen Todes in beständiger Furcht und Zittern. „Wann die Sonn' untergeht, so hoffen sie nicht ihren Ausgang zu erleben; wann die Frühe taget, so erwarten sie nicht zu erleben das Ende des Tages.“ Verschiedne wären in die Wüste geklohn, und ein Raub wilder Thiere geworden. Kleine Kinder und zarte, edle Frauen hätten sich verborgen gehalten in Höhlen . . .

55. Der Patriarch hält dem Kaiser vor, wie er, wenn er seiner Bitte wollte Gehör geben, vor

den Augen der ganzen Welt zeigen würde, daß er Gott in Seinem Diener verehrte, in einem schwachen, des heiligen Amtes unwürdigen Greise. Die Gottesfurcht ihres Kaisers ehrend, habe die Stadt ihn zum Gesandten geordnet. „Aber“ so fügte er hinzu, „Aber ich komme nicht allein im Namen jenes Volkes, ich komm' im Namen des Herrn der Engel, dir zu erklären, daß, wenn du den Menschen ihre Schulden erlässest, dein Vater in den Himmeln dir auch deine Schulden erlassen werde. Sey eingedenk des Tages, an dem wir Matth. VI. 14. alle Rechenschaft geben sollen von unsern Thaten! Bedenke, daß, wofern du Sünden zu büßen hast, du ansetz sie büßen kannst mit Einem Wort! Andre Gesandte bringen dir Gold, Silber, köstliche Gaben; ich halte dir dar unser heiliges Gesetz, und ermahne dich nachzuahmen unsern Herrn, Den wir täglich beleidigen, und Der täglich Seine Gnaden über uns erguießt.“

56. Flavian beschließt seine Rede damit, daß er den Kaiser anfleht, die Hoffnungen der Antiochener nicht zu täuschen, und ihm zugleich erklärt, daß, wofern er dieser Stadt verzeihen, ihr seine vormalige Gunst wieder schenken wolle, er mit hoher Freude zurückkehren werde; wolle er aber sie aus seinem Andenken vertilgen, so werde auch er sie vergessen, nicht wieder in sie heim lehren, ihr auf immer entsagen, Bürger einer andern Stadt werden. Man solle nicht von ihm sagen, daß er eine Stadt für sein Vaterland anerkenne, mit welcher ein so billiger Fürst sich nicht hab' ausföhnen, wel- Chrys. orat. ad pop. Ant. 21. cher der mildeste der Menschen nicht habe verzeihen können.

57. Der heilige Eusebius vergleicht die  
 1. Mos. XLV. Rührung \*), mit welcher diese Rede dem Kaiser  
 durchdrang, derjenigen, welche Joseph empfand, eh  
 er sich seinen Brüdern zu erkennen gab. „Nun, es  
 „ist ja nichts großes noch bewundernswürdiges“  
 sprach er, „wenn ich, der ich ein Mensch bin,  
 „Menschen vergeibe, die mich beleidigt haben, da  
 „der Herr der Welt vom Himmel auf die Erd' her-  
 „abstieg, Knechtsgehalt annahm, von Undankbaren  
 „und Boshaftigen Sich kreuzigen ließ, und für sie  
 in Seinem Vater betete: Vater, vergib ihnen, denn  
 „sie wissen nicht was sie thun.“

Mat. XXIII. 34.

58. Seherfreut und gerührt glaubte der Pa-  
 triarch noch einige Zeit in Constantinopel bleiben,  
 und das Fest der Ostern mit dem Kaiser feiern zu  
 mühen: dieser aber drang vielmehr in ihn heim zu  
 eilen zu den Antiochenern: - „Geh“ sprach er, „sie  
 - zu trösten durch deine Gegenwart. Ich weiß in  
 - welcher Unruhe und Angst sie sehn: wenn sie den  
 - Siegermann wieder sehn, werden sie den Sturm  
 - vergessen.“

---

\*) Eusebius erzählt, Eusebius habe durch den Verdacht sich  
 eifersüchtig geäußert. Daraus habe er bemerkt, daß an der  
 Zeit Versammlungen von der kaiserlichen Hofkapelle abgehalten  
 wurden, welche während der Zeit der Nacht in Anwesenheit  
 gehalten wurden. Dadurch die Verdacht der Gräueltaten  
 werden: habe Eusebius auf seinen Feinden stehen lassen, und  
 der Erde versinken. Da weiter der heilige Eusebius noch  
 nach Eusebius nicht unbekannt erstanden, in, da er sich mit  
 der Festhaltung der Kirche nicht mehr zu tun hatte, so mußte  
 er die Stadt verlassen und nach Antiochia zurückkehren. von Eusebius  
 im Jahre 335. nach Antiochia zurückkehren. nach Antiochia  
 zurückkehren.

1. Mos. XLV.  
 Mat. VII. 23.

59. Flavian hat ihn dringend, zum Zeichen vollkommner Begnadigung, seinen Sohn, den jungen Kaiser Arkadius, gen Antiochia zu senden; worauf Theodosius antwortete: „Gott wolle die Angelegenheiten des Reichs ordnen, und die Kriegsklamme löschen, welche mich zurückhält, dann werd' ich selbst nach Antiochia reisen.“

60. „Mögen“ so ruft der heilige Chrysostomus aus, „mögen die Heiden erröthen, oder vielmehr, mögen sie sich bekehren zu Gott, und an den Beyspielen eines Kaisers und eines Bischofs sehen, wie mächtig die Tugend des Christenthums! Mögen sie entsagen ihrem Irrthum, und huldigen der Wahrheit unsrer Religion!“

Chrysost. or.  
20.

61. Theodosius erließ ein Schreiben an die Antiochener, in welcher er ihnen sanft ihr Unrecht vorhielt, und vorzüglich ihren an den Bildsäulen geehrter Todten, seines Vaters und seiner Gemahlin verübten Frevel rügte; dabey aber ihnen vollkommne Verzeihung ankündigte, die Verbanneten zurückrief, den Geächteten ihre Güter, der Stadt ihre Theater, Bäder, das Stadtfeld, ihre Rechte, wieder gab, die Brodvertheilung wieder befahl, und seinen Schmerz über diejenigen ausdrückte, welche (vor Ankunft der bevollmächtigten Abgeordneten des Kaisers) die Obrigkeit hatte hingerichten lassen.

62. Cäsarius beschleunigte die Uebersendung dieses Schreibens durch einen Eilboten. Es ward dem Hellebikus bey Nacht überreicht. Früh Morgens ging er ins Prätorium. Die Ankunft des Eilboten aus Constantinopel war ohne Zweifel schon erschollen, denn es strömte viel Volkes herben. Die betrierten Mienen des menschenfreundlichen Feldherren

kamen seinen Worten zuvor. Als er gesprochen hatte, erfüllte lautes Frolocken die ganze Stadt. Das jauchzende Volk ergoß sich in Segenswünschen für den Kaiser.

63. Soaleich wurden die Bäder geöfnet; in die Hallen wurden Tische gesetzt; ganz Antiochia sah dem Saal eines Gastmahls ähnlich. In der Nacht ward die Stadt mit Fackeln erleuchtet. Hellebifus nahm herzlichen Antheil an der Freude wie am Danke des Volkes; ihm und dem Cäsarius wurden Bildsäulen aufgestellt.

64. Der Patriarch ward wie ein Engel des Friedens von seinen Antiochenern empfangen. Man schmückte die Strassen, durch die er ging, mit Blumengewinden, man sprengte wohlriechende Wasser, man erleuchtete wieder die Stadt.

65. Der heilige Chrysostomus bemerkt, wie väterlich Gott dem heiligen Flavian die mit schwerem Herzen unternommene Reise leicht gemacht und verschönt habe. Er verließ sein Volk, und glaubte, daß er das Osterfest nicht mit ihm würde feiern können; und Gott gab ihm diese Freude in so reichem Maaß; er fürchtete nicht die Winterreise anzutreten, und während er auf der Reise war, ließ Gott Frühlingslüfte hauchen; Gott stärkte den kränklichen Greis mit jugendlicher Kraft; er war abgereist mit Sorgen um die kranke Schwester, und fand sie am Leben.

66. Derselbige Kirchenvater berichtet uns auch von Flavian, daß er nie erzählt habe von seiner Unterredung mit dem Kaiser. So oft man ihm ein Wort darüber entlocken wollte, pflegte er nur zu

sagen, Gott habe das Herz des Kaisers erweicht. Was uns Chrysostomus davon erzählt, war ihm mitgetheilt worden von einem Manne, der selbst gegenwärtig gewesen.

67. So endigten die Angst und die Noth dieser großen Stadt, welche vielen zum Heile dienten, indem sie die üppigen Einwohner ihrem Laumel entrißen, und sie empfänglich machten für die Donner des Sinai und für die Tröstungen des Golgatha, welche aus den Reden des Chrysostomus vor ihnen erschollen, die eine wahre Besserung der Gesinnung bewirkten, welche nicht nur von christlichen Schriftstellern anerkannt wird, sondern auch vom Heiden Libanius.

Chrysost. oral.  
Liban. orat.  
Themicii orat.  
Zosim hist. IV.  
Theodor. Hist.  
Eccl. V.  
Sozom. Hist.  
Eccl. VII.  
N. Chr. G.  
387.

## XXXII.

1. Der Priester Johannes von Antiochia, dessen im vorigen Abschnitte mehrmal erwähnt worden, dessen, so Gott will, diese Blätter noch oft erwähnt werden, dem die spätere Zeit, seiner hohen Beredsamkeit wegen, den Namen Chrysostomus beilegte, den die Kirche zu den heiligen Vätern und zu den Bekennern rechnet, der ein hellflammender Leuchter in der Kirche Gottes war, ward geboren in Antiochia gegen das Jahr 347.

2. Seine Schriften sind die reichhaltigste Quelle seiner Geschichte. Schätzbar ist auch die von Valladius, einem Bischofe und Bekenner, verfaßte Lebensbeschreibung des großen Mannes, dessen Freund



er war \*). Mit vielem Fleiße hat der gründliche gelehrte und fromme Hermant das Leben unsehr Heiligen ausführlich beschrieben. Kaum der Erwähnung verdient dagegen eine andre Lebensbeschreibung des Echnrsostomus, die einem gewissen Georg, vorgeblichen Erzbischofe von Alexandria, zugeschrieben wird. Es genüge zu sagen, daß Photius, dessen Gelehrsamkeit so vieles umfaßte, und dessen kritisches Urtheil vom größten Gewicht ist, von diesem Erzbischofe Alexandriens nichts weiß, und an dem ihm beigelegten Buche sowohl elende Schreibart als Unrichtigkeit der Erzählung rüget; Eigenschaften, welche den an Urtheil ungemein schwachen Simeon Metaphrastes, der im zehnten Jahrhundert lebte, nicht abhielten ihm blindlings zu folgen.

3. Johannes Echnrsostomus war aus einem edlen Geschlechte von Antiochia. Sein Vater Secundus, ein tugendhafter und geehrter Mann, bekleidete eine ansehnliche Kriegswürde, und starb bald nach der Geburt dieses Sohns, welcher eine ältere Schwester hatte, deren Name nicht auf uns gelangt ist. Seine Mutter Anthusa war zwanzig Jahr alt, als sie nach zweijähriger glücklicher Ehe Witwe ward. Sie blieb Witwe. Ihr Sohn war ihr desto theurer, da sie in ihm die Züge seines Vaters zu erkennen glaubte.

---

\*) Dieser Palladius, ein Bischof, dessen Sitz wir nicht wissen, muß nicht verwechselt werden mit dem berühmteren Palladius Bischof zu Helenopolis in Bithynien, Verfasser der an Pausanias gerichteten Geschichte der Einsiedler. Diese Verwechslung hat solche, welche, wie z. B. Baronius, das Andenken des Origenes gern schmähcn, dem der Bischof von Helenopolis hold ist, verleitet zu einem grundlosen Verdachte gegen die Lebensbeschreibung des Echnrsostomus, obgleich Photius, ein großer Kenner, ihr sehr gutes Zeugniß gibt.

4. Ob beyde Eltern im Christenthum geboren worden? oder ob sie vom Heidenthume sich bekehrt haben? das ist ungewiß. Daß sie beyde Christen waren, ehe der Sohn geboren ward, erhellet aus einer Stelle seiner Schriften, wo er sagt, daß er im Schooß der Kirche zu Antiochia geboren und erzogen worden.

5. Die zärtliche, verständige und fromme Mutter leitete ihn früh an, durch Lehr' und Beispiel, zu evangelischer Gottseligkeit. Auch ließ sie ihn, dessen große Gaben je mehr und mehr sich immer freudiger entfalteten, in den Wissenschaften, von den besten Meistern, sorgfältig unterrichten. Er besuchte mit Fleiß die Schule des berühmten Philosophen und Redners Libanius, der, so eingenommen er auch gegen das Christenthum war, doch seinem christlichen Jünger volle Gerechtigkeit widerfahren ließ, und so lang er lebte, mit hoher Achtung von ihm sprach. Ja, Sozomenus erzählt, daß er sterbend, befragt von seinen Jüngern, wen er zum Nachfolger auf seinen Lehrstuhl wünsche? gesagt habe, er würde den Johannes dazu bestimmen, wäre dieser ihm nicht von den Christen genommen worden.

Sozom. Hist.  
EccI. VIII. 4.

6. Als Chrysostomus den Lauf seines wissenschaftlichen Unterrichts vollendet hatte, war er gesonnen sich ganz dem Leben beschaulicher Andacht zu widmen; ein Entschluß, der bey einem mit natürlichen Gaben so außerordentlich ausgerüsteten, und mit Wissenschaften so geschmückten Geiste, großen Ernst der Gesinnung anzeigt.

7. Er blieb aber seinem Vorsatze nicht treu, und gesteht selbst, daß er die Welt lieb gewann, und sich mit-leidenschaftlicher Lust vom Vergnügen des Theaters hinreißen ließ.

8. Seiner Beredsamkeit sich bewußt, wählte nun die gerichtliche Laufbahn in der, seit vielen Jahrhunderten, die talentvollsten Jünglinge gern auszeichneten, und welche ihnen die Bahn zu den höchsten Ehrenstellen öffnete. Er hielt als Anwalt Reden, denen Libanius großen Beifall gab. Aber er ward bald inne, daß er nicht zu dieser Beschäftigung geboren sey. Die Unlauterkeit, mit welcher es betrieben ward, verleidete es ihm bald. Sein lauterer Wahrheitsinn erlaubte ihm nicht jene Ränke der Anwälte, welche vor dem Richtstuhl mehr durch witzige Scheingründe vermochten als die gewissenhafte Darstellung der Wahrheit. Er entsagte einem Geschäft, das von solchen geübet ward, die der Gerechtigkeit das Wort zu sprechen vorgaben, deren Bestreben aber nur zu oft dahin ging, das Schwarze als weiß vorzustellen, und das Weiße als schwarz.

9. Anziet beschloß er sich allein der Weisheit des Christenthums zu weihen, dem Lesen und Betrachten der heiligen Schrift, dem Gebet, der öfteren Theilnahme an dem öffentlichen Gottesdienst.

10. Aufmerksam ward bald auf ihn der heilige Patriarch Meletius, der nicht nur die glänzenden Gaben des Jünglings schnell erkannte, sondern vorzüglich seines Herzens und seiner Gesinnung wegen ihn lieb gewann, ihn an sich zog, und beynahe drei Jahr lang ihn täglich bei sich sah, ihm beifälligen Unterricht gab, und ihn ins Haus würde genommen haben, wenn die zärtliche Anthusa sich hätte entschließen können ihren geliebten Sohn aus dem irdigen ziehen zu lassen. Während dieser Zeit ward er getauft und von Meletius zum Vorleser in der Kirche (Lector) geweiht.

11. Ein frommer Schriftsteller des siebenten Jahrhunderts sagt von ihm, daß er von dem Tage an da er getauft worden, niemals ein beleidigendes Wort gesagt, nie jemandem übel nachgeredet, nie Antheil an ungeziemenden Scherzen andrer genommen habe.

12. Obngefähr drey Jahr hatte Chrysostomus des gesegneten Umgangs mit Meletius genossen, als, gegen Ende des Jahr 370, oder im Anfang des Jahr 371, dieser heilige Bischof zum drittenmal, in jetzt vom Kaiser Valens, verbannt ward. Man wolle sich erinnern wie Flavianus und Diodorus, schon als Laien, einige zwanzig Jahre zuvor, während der Verbannung des heiligen Eustathius, die Katholiken zu Antiochia, durch gemeinschaftliche Andachten, im wahren Glauben erhalten hatten, und wie sie nun, als Priester, sich mit gesegnetem Eifer der verlassnen Heere des Meletius annahmen. Chrysostomus schloß sich fest an Diodor, den er seinen Vater nennt, und von dem er dessen Weise die heilige Schrift zu erklären annahm, welche, sich dem wörtlichen Sinne fügend, den Allegorien weniger willkürliches Spiel gab, als viele vor ihm gethan hatten, Allegorien, die oft nur Blüten des Wipes sind, denen die Frucht wahrer Erbauung aufgeopfert wird; Vorstellungen, die dem Glauben nicht zum Grunde gelegt werden dürfen. Auch zog Chrysostomus großen Nutzen aus dem Unterricht eines gewissen Kraterus, der mit dem Diodor die Aufsicht über die Klöster zu Antiochia führte.

13. Unter seinen Freunden war Basilius sein Liebling, welcher Genos seiner Jugend und seiner wissenschaftlichen Bestrebungen gewesen war. Mit diesem hatte er früh den Entschluß gefaßt, sich der

anschaulichen Betrachtung in der Einsamkeit zu er-  
geben.

14. Basilus führte diesen Entschluß früher aus; sein Zimmer ward ihm zur klösterlichen Zelle, in welcher er sich einzig mit Ergründung und Beherzigung der heiligen Schrift beschäftigte. Als Ebrysokomus sich den gerichtlichen Geschäften widmete, blieben sie Freunde, sahn sich aber selten. Sobald er aber dieser Lebensweis' entsagte, und gleiche Wahl traf mit Basilus, lebten sie beständig miteinander, und wollten Eine gemeinschaftliche Wohnung beziehen, welches aber Antihusa durch ihr Flehen abwandte.

15. Uebrigens genoss Ebrysokomus, im Hause der Mutter, aller möglichen Freiheit. Sie besorgte seine äusseren Bedürfnisse. Er lebte, mit seinem Freunde, der Betrachtung und dem Gebet, fastete, wachte, übte mancherley Abtödtung.

16. Man glaubt, daß er während dieser Jahre das heilige Land und die Ordensgeistlichen bey Zeugma am Euphrat besucht habe, weil wir aus seinen Schriften sehen, daß er in beyden Ländern gewesen.

17. Zu dieser Zeit auch war es, daß er zween junge Männer, welche mit ihm den Libanius gehört hatten, Maximus und Theodorus, als sie schon eine Lebensweis' erwählt hatten durch welche sie reich zu werden hofften, bewog, sich ganz der Betrachtung göttlicher Dinge zu widmen. Theodor zeigte anfangs glühenden Eifer, ließ aber bald nach, verstrickte sich wieder in Geschäften der Welt, denen aber die Ermahnungen des Ebrysokomus ihn entriffen. Gleich dem Maximus oblag er nun mit Ebrysokomus und Basilus denselbigen heiligen Bestrebungen mit glei-

dem Eifer. Maximus ist später Bischof geworden zu Selencia in Isaurien, und wird gerühmt als ein gottseliger Mann; Theodor, sehr berühmt in der Kirchengeschichte, ward Bischof zu Mopsuestia in Cilicien (jetzt Melissa).

18. Unser Heiliger war wahrscheinlich erst fünf und zwanzig, höchstens sieben und zwanzig Jahr alt, als Bischöfe, die sich in Antiochia, zu Befehung erledigter Sitze versammelten, ihren Blick auf ihn und auf Basilus warfen.

19. Chrysostomus erschrak, als er ihre Absicht inne ward, und desto mehr, wie er mit schöner Offenheit bekennt, da er, bey tiefem Gefühl seiner Unwürde, sich doch auf leisen Regungen des Herzens betraf, die ihm heimliches Verlangen nach der bischöflichen Würd' eingaben. Als er sich darauf ertappt hatte, fürchtete er nun das heilige Amt desto mehr.

20. Da kam Basilus zu ihm gelaufen, der so eben von der Sache gehört hatte, seinem Freunde, wie er meinte, die erste Kunde davon zu bringen. Er war in großer Angst. Chrysostomus hegte den Wunsch, daß Basilus, dessen Würdigkeit er vollkommen anerkannte, möchte zum Bischofe gewählt werden. Er ließ sich aber nichts davon abmerken, und als jener ihn dringend bat ihm zu sagen, wie er sich, wosfern der Antrag an ihn gelangte, betragen würde? weil er entschlossen sey zu thun wie er thun würde; so lehnte Chrysostomus die Beantwortung der Frage mit der Bemerkung ab: Es sey noch Zeit darüber nachzudenken, da ja der Bischof welcher dem Concilium vorsitzen sollte, noch nicht angekommen sey.

21. Als der Tag kam an welchem das Concillium zur Wahl der neuen Bischöfe schreiten wollte, verbarg sich Chrysostomus, Basilius aber ward in seiner Wohnung gefunden, und da einige Personen ihn glauben machten, Chrysostomus habe sich schon gefügt, so fügte er sich auch, wiewohl ungern und bekümmert. Man weiß nicht für welchen Sitz er ernannt ward. Da aber unter den Namen der zu Constantinopel im Jahr 381 versammelten Bischöfe ein Basilius von Raphanè in Syrien, und einer gleiches Namens von Byblos in Phönicien, gelesen werden, so ist des Baronius Vermuthung, daß einer von beyden der Freund des Chrysostomus gewesen, nicht unwahrscheinlich. Denn beyde Kirchen waren dem Patriarchate von Antiochia unterordnet \*).

22. Es that dem Basilius sehr wehe sich ins heilige Amt, dessen Furchtbarkeit er so tief empfand daß er Thränen vergoß, hineingetäuscht zu sehn. Er lief zu seinem Freunde, machte ihm Vorwürfe, daß er nicht, der Abrede gemäß, ihn seinen Entschluß wissen lassen, und hat ihn stehend, ihm doch ja anjetzt mit Rath und Hülfe beizustehen. Chrysostomus entschuldigte sich, ermunterte ihn, versprach viel bey ihm zu seyn.

23. Dieses Gespräch veranlaßt den heiligen Chrysostomus sein Buch über das bischöfliche Amt zu schreiben, obgleich wahrscheinlich ist, daß er es verschiedne Jahre nachher verfaßt habe.

PL. XXXII, 2.  
3 Rön V, 18.  
Ezech.  
XXVII, 9.

\*) Raphanè lag in Cölesyrien, an des Euphrats mitternächtlicher Seite. In der Geschichte der Kreuzzüge kommt es noch vor unter seinem alten Namen. Byblos liegt am Meer, eine uralte Stadt, welche Michaelis für Gebal hält, dessen die heilige Schrift mehrmal erwähnt.

24. Er war zu Antiochia, als im Jahr 374, der durch Zaubersprüche zu ehrgeizigen Hoffnungen verleitete Geheimschreiber Theodorus jene grausamen Untersuchungen und Hinrichtungen veranlaßte. Es ist anderswo erzählt worden, in welche Gefahr Chrysostomus und einer seiner Freunde geriethen, als sie, ohne zu wissen was es enthielt, ein in den Strom Drontes geworfenes Zauberbüchlein aufnahmen, und es aufrollten, in der Nähe eines Soldaten, der durch Fügung Gottes nicht darauf Acht gab, da, wofern er es ihnen abgenommen, als ein Zauberbuch erkannt, und sie angegeben hätte, sie, als Zauberer und als Hochverrätther, würden seyn hingerichtet worden.

L. G. d. R. 3. C.  
XII, LXVIII.

25. Nicht zufrieden mit der eingezognen und strengen Lebensweise die er in seinem Zimmer des mütterlichen Hauses führte, begab sich Chrysostomus auf benachbarte Gebürge, wo sowohl Ordensgeistliche in Klöstern, als auch Einsiedler, sich der Betrachtung, dem Gebet, dem Lobe Gottes, mit Fasten und Wachen und mit strengen Abtödtungen widmeten. Ihre einfachen Arbeiten bestanden darin, daß sie die Erde bearbeiteten, Kräuter und Gemüse (welche doch nur von den kränklichen gegessen wurden) säeten, pflanzten und begossen, Wasser trugen, härne Zeuge zu ihrer Kleidung machten, und dergleichen mehr thaten. Einige verfaßten Schriften, andre waren Abschreiber. Sie fasteten täglich bis zum Abend; Brod und Salz war ihre Speise, kurz war auf hartem Boden ihr Schlaf.

26. Vier Jahr brachte Chrysostomus dort zu unter Anleitung eines alten, gottseligen Einsiedlers, den er sich zum Führer gewählt hatte. So erzählt Palladius, welcher hinzufügt, daß er darauf zwey Jahr ganz allein gelebt, und in einer Höhle gewohnt habe.



27. Gewiß ist, daß er sechs Jahr auf diesem Gebürge lebte, und den Uebungen des beschaulichen und abtödtenden Lebens mit ernstem Eifer oblag. Er beschreibt uns den Frieden und die Freude deren die gottseligen Klostergenossen und Einsiedler genossen, mit einer heimwehartigen Nührung, welche da zeigt, daß er selbst sich in hohem Grade dort glücklich gefunden habe. Er erzählt, daß verschiedne, welche diese Männer zu besuchen gekommen waren, so erbauet worden von ihrer Tugend und heitern Freundlichkeit, daß sie gleiches Leben zu führen dort geblieben.

28. Hier schrieb er seine Bücher über die Zerkürschung, und seine Vertheidigung des klösterlichen und des einsiedlerischen Lebens.

29. Doch scheint Chrysostomus in Abtödtungen das von seiner Leibesbeschaffenheit ihm vorgeschriebne Maß überschritten zu haben, da wir aus seiner eignen Erzählung sehen, daß er sich dadurch Krankheiten zugezogen habe, durch welche er, nach sechsjährigem Aufenthalt, die Wüste zu verlassen, und heimgen Antiochia zu gehen, gezwungen ward.

30. So unlängbar es ist, daß die Bezähmung des Leibes, durch Arbeiten, Wachen und Fasten, zu Tilgung der Lüste sehr heilsam sey, daß die Seele dadurch fähiger gemacht werde, sich zu versenken in die Tiefe der Betrachtung, und sich zu erschwingen in die ihr heimische Höhe der geistigen Welt, in ihren Himmel, die Liebe zu Gott; so ist doch auch wahr, daß unbescheidne Uebertreibung in jenen äußern Bestrebungen, mit dem Leibe sogleich die Seele schwächt; und wer darf leugnen, daß langsame Zerstörung des Leibes eine Art von langsamer

Selbstmorde sey? Die natürliche Beschaffenheit eines jeden muß zu Rath gezogen werden.

31. Daß jener Vorwurf im Allgemeinen den gegen sich selbst strengen Büssern nicht dürfe gemacht werden; daß die Abtrüdnungen der Sinnlichkeit sie nicht tödtete, noch auch ihr Leben verkürzte, sondern den Zweck der Befreyung des Geistes von der Herrschaft des Leibes erreichte; daß sehen wir offenbar an dem hohen, freudigen, milden und geistvollen Alter, welches so viele der Ordensgeistlichen und der Einsiedler erreichten. In keiner andern Ordnung menschlicher Verhältnisse finden wir so viele Greise. Und an vielen jener ernstern Büsser finden wir eine Freiheit des Geistes, eine Heiterkeit, eine Demuth, eine Andacht, eine Liebe, die der Apostel „das Band „der Vollkommenheit“ nennt, die wir nicht verlernen dürfen, und die wir bewundern müssen. Rom. III. 14.

32. Am Ende des Jahrs 378 war, nach dem Tode des Valens, durch Gratian, mit dem Frieden der ganzen Kirche, auch Meletius der seinigen wieder gegeben worden. Etwa zwey Jahr nachher ward Chrysostomus von ihm zum Diakon geweiht. Er genoß kurze Zeit der Freude des Umgangs mit dem kindlich von ihm verehrten und geliebten Patriarchen, der im Frühlinge des Jahrs 381 zur allgemeinen Kirchenversammlung gen Constantinopel berufen ward, und bald nachher allda „in die Freude seines „Herrn einging.“ Matth. XXV. 21, 23.

33. Flavian, Nachfolger des heiligen Meletius, weihte den Chrysostomus im Anfange des Jahrs 386 zum Priester, im neun und dreißigsten seines Alters, und übertrug ihm das Predigtamt. Chrys. passim. Pallad. dial. de vita Joan. Chrys.

Hermant vie  
de saint Chrys.  
Tillamout.

34. Wir haben gesehen, mit welchem Erfolge, mit welchem göttlichen Segen, er predigte, während der Zeit der Angst und des Drangjals seiner Stadt im Jahre 387.

35. Hier beschließen wir diesen Theil der Geschichte des großen Mannes, den wir von nun an in immer hellerem Glanze werden leuchten sehen.

### XXXIII.

1. Im Sommer des Jahrs 387 übernahm der Heilige Ambrosius eine zweite Gesandtschaft von Valentinianus an Maximus, um die Leiche des Gratianus von ihm zu verlangen, und Versicherung des fortdauernden Friedens.

2. Der ersten Forderung weigerte sich Maximus, und gab als Grund an, daß der Anblick des Sarges übel auf die Soldaten wirken möchte, welche ihm den Tod des jungen Kaisers zum Vorwurf machten.

3. Friedensversicherungen gab er desto lieber, da er die Absicht hatte den Valentinian durch plötzlichen Krieg zu überraschen.

4. Ambrosius entbieth sich der Kirchengemeinschaft mit Maximus und mit den Bischöfen, welche es mit dem Tribacius bielten; weil jener schuldig am Blute des Gratian, dieser an dem Blute der Präscillianer war, die er auf so unevangelische Weise verfolgt hatte. Das nahm Maximus sehr übel, und drohte dem Erzbischofe, welcher ihm ernste Wahrheiten zu Gemüthe führte. Jene Bischöfe unterbiethen den Zorn des Kaisers, und vermochten ihn,

dem Ambrosius Befehl zu geben, sich von seinem Hoflager zu entfernen.

5. In einem, sey es noch zu Trier, sey es bald nach seiner Abreise, an den Kaiser Valentinian erlassnen Schreiben warnte Ambrosius ihn gegen die von ihm bemerkten feindseligen Absichten des Maximus. Ambros. Epist.

6. Es scheint daß das Hoflager und der geheime Rath zu Mailand diese Warnung nicht achteten, und sich weder von der Natur der Sache, noch von den Erfahrungen aller Zeiten davon belehren ließen, daß es große Bethörung sey, auf Frieden mit einem schändlichen, und herrschsüchtigen Emporkömmling zu rechnen, dessen Thron auf Frevel gegründet ist. Valentinian entschloß sich zu einer neuen Gesandtschaft an Maximus, und wählte dazu den Domninus, einen Syrer, der sich bey ihm eingeschmeichelt, sein ganzes Vertrauen beschlichen hatte.

7. Maximus empfing ihn mit vielen Ehrenbezeugungen und auf schmeichelhafte Weise, kam ihm mit Versicherungen seiner Freundschaft gegen Valentinian in den stärksten Ausdrücken zuvor, überhäufte den Domninus mit Geschenken, und um, wie er sagte, dem Kaiser desselben einen thätigen Beweis seiner Freundschaft zu geben, gab er dem Botschafter einen ansehnlichen Theil seines Heeres mit, welches er dem Valentinian als Hülfsvölker zu senden vorgab, gegen Völker, von denen eben jetzt die Gränze Pannoniens bedrohet werde.

8. Den Befehlshabern dieser Schaaren gab Maximus Anweisung dafür zu sorgen, daß keine Kunde von dem was hinter ihrem Rücken geschehen würde, an Domninus gelangen könnte.

9. Dieser zog, aufgeblasen von dem alle Erwartung übertreffenden Erfolge seiner Sendung, mit dem gallischen Heer, und sandte glänzende Berichte vor sich her an das Hoflager in Mailand.

Zosim. IV.

10. Gleich nach der Abreise des Syrens ernannte Maximus seinen Sohn Victor zum Cäsar, ließ ihn, unter der Obhut zweener Feldherrn, Nannius und Quintinus, sammt einigen Legionen, zum Schutze des Landes zurück, brach selbst auf mit wohlgerüstetem Heer, folgte nah jenen Schaaren nach, bei denen Dominus sich befand, welcher ihnen, als vermeinten Hülfsvölkern, freyen Durchzug durch die Alpen verschafte, fand daher Segusium, (Susa im Piemont) die Pforte Italiens, offen, und vereinigte sich dort mit dem Vortrabe, der dem befohlenen Dominus seinen Weg allein fortzusetzen höhnend erlaubt hatte.

11. Maximus führte das Heer gerade auf Mailand. Es fehlte nicht viel, daß er den Valentinian nicht überrascht hätte, welcher mit seiner Mutter nach einem Hafen des adriatischen Meers flüchtete, (wahrscheinlich nach Aquileja) wo sie sich einschifften, Griechenland umsegelten, und in Thessalonich landeten.

12. Von hier aus sandten sie Botschaft an Theodosius, ihm anzeigend, daß sie in sein Reich geflohen wären, Schutz und Hülfe von ihm zu erlangen, wider den treulosen Maximus.

13. Theodosius schrieb einen Brief an Valentinian, in welchem er ihm vorhielt, daß er sich sein Unglück, als Strafe Gottes, selbst zugezogen, dadurch, daß er den wahren katholischen Glauben ver-

lassen, die Katholiken gedrückt, der Keheren des Arius angehangen habe. Er lud ihn nicht ein gen Konstantinopel zu kommen, reiste aber bald, von verschiedenen Senatoren begleitet, nach Thessalonich.

14. Sobald er dort angekommen war, versammelte er seinen geheimen Rath, dessen sämmtliche Mitglieder dahin stimmten, daß sogleich dem Maximus der Krieg erklärt werden müsse. Zosim. IV.

15. Wir dürfen nicht zweifeln, daß Theodosius entschlossen war aus allen Kräften den jungen Valentinian von seinen Rechten zu schützen; er beschloß aber den Weg der Unterhandlung einzuschlagen, eh er einen blutigen Krieg begönne, dessen Ausgang zweifelhaft schien, da in der That Maximus ein mächtiges Heer, an seinem Bruder Marcellinus, vorzüglich aber an Andragathius treffliche Feldherrn, und durch drückende Erpressungen große Hülfsmittel erworben hatte. Dagegen war der Orient durch lange Kriege an Menschen und an Geld sehr erschöpft worden. Dazu stand der Winter, welcher bald die Kriegsführung hätte hemmen müssen, noch bevor.

16. Maximus ließ sich zwar zum Schein auf Unterhandlungen ein, belagerte aber unterdessen Aquileja. Die andern Städte Italiens öffneten, eine nach der andern, dem treulosen Emporkömmlinge die Thore, Rom nicht ausgenommen, wo die Heiden von ihm Wiederherstellung des Gögenthumes hofen, daher auch der berühmte heidnische Philosoph und Redner, der Senator Symmachus, seinen bisher behaupteten guten Namen durch eine schmeichlerische Rede an Maximus befleckte.

17. Aemona, die Gränzfestung zwischen Italien und Pannonien, (Laybach, oder Laubach in Krain)

zeichnete sich durch standhafte Treue aus, vertbeilte sich lang, hemmte dadurch die Fortschritte des gallischen Heers. Ob es zuletzt eingenommen worden, ist ungewiß.

Suida in voce

Ὁυαλῆσι-  
viaνος.

18. Während dieser Zeit gelang es dem Theodosius, der indeß ein Kriegsheer, welches mehrentheils aus Gothen, Alanen und Hunnen bestand, versammelte, dem jungen Valentinian über dessen Fritbum die Augen vollkommen zu öffnen, und ihn auszusöhnen mit der katholischen Kirche, welcher er, von dieser Zeit an, aufrichtig anhing.

Zosim. IV.  
n. Chr. C.  
387.

19. Das Bündniß beider Kaiser ward verstärkt durch ein Pfand der Liebe. Theodosius vermählte sich mit Galla, der Schwester des jungen Valentinian, Tochter Valentinians I. und der Justina \*).

20. Bei Exkopolis in Oberägypten lebte Johannes, ein heiliger Einsiedler, über dessen allgemein anerkannte Tugenden und Weissagungsgabe so viele

---

\*) Einige Schriftsteller setzen diese Vermählung in den Herbst des Jahres 386, nach dem Zeugnisse der Chronik des Comes Marcellinus, eines Schriftstellers, dessen Zeitbestimmung allerdings mehrentheils sehr richtig ist, und gewöhnlich zuverlässiger als die Berichte des Zosimus, dem ich gleichwohl hier lieber folge, weil es nicht wahrscheinlich ist, daß der junge Kaiser, wäre er schon Schwager des Theodosius gewesen, mit seiner Mutter nicht gen Constantinopel würde geflohen seyn, statt gen Thessalonich. Wenigstens würde Theodosius beide gleich dorthin zu kommen eineladen, und Maximus würde wohl nicht gewagt haben den Schwager des Theodosius anzugreifen. Ferner sehen wir nicht, daß im Aufreife zu Antiochia Bildsäulen der Kaiserin Galla waren gestürzt worden; Theodosius beschwerte sich nur über den an der verstorbenen Kaiserin Flaccilla und ihres Vaters Bildsäulen verübten Frevel.

**Kirchliche Schriftsteller**, seine Zeitaengenossen, übereinstimmend, daß es vermessen und thöricht seyn würde, sie in Zweifel zu ziehen. Zu diesem sandte Theodosius, ihn zu befragen über den Ausgang des Krieges, und erhielt von ihm die Versicherung eines leichten Sieges.

Aug. de civ.  
Dei V. 26.  
Theodor. Hist.  
Eccl. V. 24.  
Cassiani instit.

21. Dem Maximus dagegen hatte schon lange zuvor der heilige Martinus zuvorgesagt, daß er, wenn er gegen Valentinian zöge, zwar anfangs glücklichen Erfolg haben, aber wenige Zeit nachher umkommen würde.

Sulp. Sever. de  
beato Martino.  
23.

22. Theodosius, welcher ein großer, vielleicht der größte Feldherr seiner Zeit war, führte selbst das Heer, unter ihm vier tapfre und erfahrene Krieger, Promotus, dem die Reuteren, Timasius, dem das Fußvolk unterordnet ward, Richomer und Arbogastes, zween Franken. Er zog aus im Anfang des Sommers, wahrscheinlich begleitet von Valentinian.

23. Maximus blieb zurück in Aquileja. Andragathius hatte die julischen Alpen sehr stark besetzt, wie auch die Uebergänge der Flüsse, und würde dem Theodosius, dessen Heer weit schwächer als das seinige war, und dessen Stärke in der Reuteren bestand, den Durchgang sehr erschwert, ja wahrscheinlich ihn unmöglich gemacht haben. Aber Gott verblendete den treulosen Maximus \*). Auf ein eitles Gerücht, daß Theodosius, mit einer Flotte kommend, Italien

\*) Gott sandte ihm den in der neuen wie in der alten Geschichte so oft sich zeigenden Geist der Vethörma;

— cet esprit d'imprudence et d'erreurs,  
De la chute des rois suesste avantcoureur.

Racine, in der  
Athalie,



anfallen würde, befahl er dem Andragathius mit großem Theile des Heers sich einzuschiffen, um dem Feind die Ueberfahrt zu wehren. Da wurden sowohl die Engen der Alpen, als auch die zum Uebergang der Ströme wichtigen Orten von ihren Hüttern entblößt.

24. Dennoch war das in diesen Gegenden versammelte Heer des Maximus noch weit stärker als die Macht des Theodosius. Es hatte sich in zwei Abtheilungen gesondert, in der Hoffnung den Theodosius einzuschließen. Seine Eile verrieth diesen Plan. Früher als erwartet stieß er auf die eine Abtheilung bey Siscia in Bonnonien am Savus; (Sissel in Kroatien an der Sau) schwamm mit der Reuterey über den Strom, schlug die feindlichen Schaaren, deren viele im Strom ertranken, zugleich mit dem Feldherrn, dessen Name mit ihm verjunct ist.

25. Gerade am Tage dieser Schlacht war Marcellinus, Bruder des Maximus, mit der andern Abtheilung des gallischen Heers in Ptoivium (Petau in Oestreich an der Drau) eingerückt.

26. Am dritten Tage stand Theodosius ihm gegenüber. Die Schlacht dauerte lang, und war blutig, Theodosius siegte. Wahrscheinlich blieb Marcellinus auf der Wallstatt; denn seiner wird nicht mehr gedacht. Ein großer Theil des feindlichen Heers bat um Gnade, mit gebeugtem Kniee und gesenkten Fahnen. Theodosius redete sie freundlich an, und ordnete sie ein in seine Schaaren.

27. Der Sieger eilte. Aus Aemona (Lanbach in Krain) zog ihm feierlich die ganze Stadt, welche

dem Valentinian so treu geblieben war, mit lautem Frohlocken und Segenswünschen entgegen.

28. Als er drey Stunden Weges von Aquileja war, sandte er den Comes Arbogastes mit Schaaren voraus. Dieser drang ohne Widerstand in die Stadt, in welcher der von allem was geschehen war schlecht unterrichtete Maximus auf öffentlichem Plage vom erhöhten Sitze gerissen ward, als er beschäftigt war einigen mauritanischen Soldaten die Löhnung auszahlen zu lassen. Maß riß ihm das Diadem vom Haupt; gebunden ward er ins Lager des Theodosius geführt. Sein Unglück rührte sichtbar den Sieger; da rissen Soldaten, fürchtend der Kaiser möchte dem Emporkömmling das Leben schenken, ihn hinweg, und hieben ihm den Kopf ab.

7. Chr. G.  
388.

29. Als Andragathius den Tod des Maximus (im Juli oder im August.) erfuhr, stürzte er sich aus dem Schiff ins Meer, sich des an Gratian begangnen Frevels bewußt.

zosim. IV.  
Oros. VII.

30. Theodosius sandte den Comes Arbogastes gegen den jungen, in Trier zurückgebliebenen Victor, Sohn des Maximus, welcher gefangen, und, auf Befehl jenes Feldherrn, getödtet ward \*).

31. Allen Anhängern des Maximus verzieh Theodosius, doch aber entsetzte er, mit gerechter Klingheit, alle diejenigen ihrer Würden, welche durch Maximus zu ihnen gelangt waren. Der Gemahlin und den Töchtern des Maximus ordnete er ein anständiges Fahrgehalt.

---

\*) Dem Arbogastes ward die Unternehmung gegen Victor desto leichter, da kurz vorher des Maximus in Gallien zurückgelassne Gregor. Turon. Feldherrn eine Niederlage von den Franken erlitten hatten. historia Franc.

Zosim. IV.  
Orosius VII.  
Ambros. Epist.  
Theod. H. E.  
Socrat. H. E.  
Sozom. H. E.  
Pacatus.

32. Nicht allein übergab Theodosius dem jungen Valentinian den zuvor von ihm beherrschten Reichsantheil, nämlich Italien, Illyrien und Afrika sondern auch die ehemals von Gratian, dann von Maximus, regierten Länder, Gallien, Hispanien, Britannien.

33. Doch scheint daß, zum Glück des Abendlandes und des selbigen beherrschenden Jünglings, Theodosius leitenden Einfluß in die Reichsverwaltung des Abendlandes behielt.

Ruf. H. E. 11.  
97. Chr. G.  
388.

34. Die Kaiserin Justina starb noch in dem Jahre da ihr Sohn wieder zur Herrschaft gelangget war.

## XXXIV.

1. Bald nachdem Theodosius seinen Feldzug wider Maximus angetreten hatte, verbreitete sich zu Constantinopel, zuerst unter den Arianern, dann auch unter den andern Einwohnern, das Gerücht, der Kaiser sey besiegt, der größte Theil seines Heers erschlagen worden, er selbst werde bald in die Hände der Feinde fallen müssen.

Socrat. H. E.  
V 13.  
Soz. H. E.  
VII, 14.  
97. Chr. G.  
388.

2. Zürnend wegen der Kirchen die ihnen vor acht Jahren abgenommen worden, eilten Arianer sogleich zum erzbischöflichen Pallaste des Patriarchen Nektarius, und legten ihn in Asche.

Ambros. Epist.

3. Obgleich Arkadius, unter dessen Augen dieser Frevel begangen worden, als Kaiser und als Sohn ihn empfinden mochte, legte er doch Fürbitte für die Schuldigen ein, und Theodosius verzieh ihnen.

# XXXV.

1. Staatsanmeldungen bringen es mit sich, „daß die Gedanken vieler enthüllt werden.“ Eut. II, 3.

2. Dem Senator Symmachus mochte wohl das Herz schlagen, wegen der Lobrede die er vor dem Emporkömmlinge Maximus gehalten; anjetzt hielt er eine zu Mailand vor dem Theodosius, der ihm verziehen hatte.

3. Bald darauf erneuerten die Heiden zu Rom; vorzüglich die heidnischen Senatoren, ihre schon von Gratian und Valentinian abgeschlagne Bitte, um Wiederaufstellung des Altars der Sieggöttin (Victoria) im Versammlungsfoale des Senats. Ambrosius machte dem Kaiser lebhaftest Vorstellungen dagegen, und da es dennoch das Ansehen hatte, daß dieser den Bitten der Heiden nachgeben würde, entzog sich der Erzbischof einige Tage seiner Gegenwart. Ambr. Epist.

4. Theodosius nahm es nicht übel auf, dachte der Sache nach, und erklärte, daß er die begehrte Erlaubniß nicht geben wolle.

5. Ob vielleicht Symmachus, selbst Senator, und eifrig für das Gögenthum, bey diesem Anlaße durch beschwerlichen Ungeßüm sich die Ungnade des Kaisers zugezogen habe? oder durch einen uns unbekannten Fehltritt? Das ist unentschieden. Theodosius gab Befehl ihn auf einem Wagen hundert Milien (fünf und zwanzig geographische Meilen) weit von Rom zu führen. Symmachus floh in eine Kirche. Theodosius verzieh ihm abermals, erzeigte ihm viele Güte, ja er ernannte ihn einige Jahre später zum Consul. Socr. H. E. V, 14.

6. Theodosius brachte den Winter 388 — 389 zu Massland zu, wo er unter andern Gesetzen eins gab welches ihm viel Ehre machte. Es war, seit langer Zeit, oft geschehen, daß Erblasser dem Kaiser, oder den Fürsten und Fürstinnen seines Hauses, zum Nachtheil der natürlichen Erben, Vermächtnisse hinterließen, manchmal durch ein förmliches Testament, manchmal durch bloße Codicille, oder schriftliche Erklärungen.

7. Durch das neue Gesetz ließ er zwar jedem die Freiheit dem Kaiser in feierlichem Testament, welche nicht so leicht wie Codicille können erschlichen oder auch verfälschet werden, etwas zu vermachen, aber nicht durch Codicille, und eben so wenig den Personen des kaiserlichen Hauses, obgleich die Codicille welche zu Gunsten von Privatpersonen gemacht würden, erlaubt blieben. Nicht so edelmüthig wie Theodosius, hat der Kaiser Justinianus dieses Gesetz in seinen berühmten Codex nicht aufgenommen.

7. Chr. G.  
389.  
Cod. Theodor.

8. Am 13ten Juny des Jahrs 389 hielten Theodosius und Valentinianus, zugleich mit dem fünfjährigen Honorius, den der Vater aus Constantinopel hatte bringen lassen, einen siegprangenden Einzug in Rom. Einige Tage nachher hielt der Redner Drepanius Pacatus, hürtig aus Gallien, dem wir manche schätzbare Nachricht verdanken, dem Theodosius eine Lobrede.

Socr. Hist.  
Eccl. V, 14.  
Pacat. paneg.

9. Zu Rom wurden diesem Kaiser Botschafter des persischen Königes Sapor III. vorgestellt, dessen Vater Artaxer (oder richtiger Ardshir) im Jahre zuvor gestorben war. Zwischen beyden Mächten ward ein Friedensbündniß geschlossen, welches lange bestand.

Pacat. Claud.

10. Die Menschenfreundlichkeit, die natürlichen Gaben und die Tugenden des Theodosius, in Verbindung mit dem über ihm waltenden offenbaren Segen der Gottheit, gewannen dem Christenthume viele Römer, unter denen die vornehmsten der Senatoren waren. Von dieser Zeit an nahm, unter allen Ständen, das Heidenthum in Rom je mehr und mehr ab. Theodosius that den Ungläubigen zu Rom keinen Zwang an, beförderte auch solche die sich um das Reich verdient gemacht hatten, zu den höchsten Ehrenstellen, ohne Unterschied der Religion, wie wir auch am Symmachus ein Beispiel sehen. Der heilige Hieronymus berichtet uns, der ehemals so besuchte Tempel des capitolinischen Jupiters sey eine Einnöde geworden; auch die andern Tempel seyen voll Staubes und Spinnegewebe, und ihr Verfall gereiche dem römischen Volk zur Freude, welches sich hindränge, zur Anbetung des wahren Gottes, an die Gräber der Märtyrer.

Prudentius.

Hieron. Epist.

11. Theodosius verfuhr mit Strenge gegen die Manichäer, welche er verbannte, und ihnen das Recht nahm Testamente zu machen. Ihr schändlicher, aus ihrer Lehre fließender Sittenverderb bewog ihn dazu.

12. Als er in Rom war wurden dort zween Gräuel entdeckt, die er sogleich abstellte.

15. Es waren allda große Gebäude, seit langer Zeit bestimmt zum Backen des Brods welches unter das Volk öffentlich vertheilt ward. Um zu Menschen zu gelangen welche unbezahlt, für den bloßen, dürftigen Unterhalt, diese Arbeit verrichteten, hatten die Unternehmer der Brodlieferung dicht an diesen Häusern Schenken angelegt, in denen unzüchtige Weibsbilder waren, welche vorbegehende anlockten,

und sie an Fallthüren führten, durch die sie in unterirdische Gewölbe fielen, wo sie gezwungen wurden Brod zu backen, und nicht wieder an das Tageslicht gelassen wurden. Der Nachspürung leichter zu entgehen, fing man mehrentheils nur Fremdlinge. Ein Soldat des Theodosius war in eine solche Falle gerathen, hatte aber seinen Dolch gezückt, einige der Bösewichte die er unten fand verwundet, andre, gezwungen ihn heraus zu lassen. Dieser gab die Sache an, der Kaiser bestrafte nach Verdienst jene Ungeheuer, und sorgte dafür daß eine hinreichende Zahl von Arbeitern angestellt ward.

Socr. Hist.  
Eccl. V, 18.  
Cod. Theod.

14. Ehebrecherinnen hatte man, auf so unreimte als gewissenlose Weise, so bestraft, daß sie in eine Lage kamen in welcher sie die Unzucht durch Unzucht küssen sollten. Sie wurden in Hütten eingesperrt, welche der Unkeuschheit gewidmet waren: mußten sich jedem Preis geben der zu ihnen einging: und zugleich jedesmal an ein Glöcklein ziehen, um ihre Schmach kund zu thun. Theodosius ließ die Hütten abbrechen, und verfügte ernste Strafen wider den Ehebruch.

Socr. II. E.  
V. 18.

H. Chr. G.  
389.

Orosius VII.

15. Im Anfang des Septembers verließ er Rom und zog nach Mailand; Valentinian aber nach Gallien wo Arbogastes noch Krieg mit den Franken führte.

## XXXVI.

1. Seit vier Jahren saß Theophilus, Nachfolger des im Jahre 385 gestorbenen Timotheus, auf dem Stuhle des Evangelisten Markus zu Alean-

dria , als ein großer Aufstand des Volkes dort entstand , den er veranlaßt hatte.

2. Es war in der Stadt ein verfallner Tempel des Bacchus , welchen er sich vom Kaiser ausbat , um eine Kirche daraus zu bauen , da die Zahl der Katholiken sehr groß , der Kirchen zu wenig , die wenigen zu klein geworden. Der Kaiser gewährte ihm die Bitte gern.

3. Sogleich ging Theophilus ans Werk , und man ließ , bey Aufräumung des Schuttes auf verdeckte , unterirdische Höhlen , in denen man unzählige Bildsäulen der Götzen und gigantische Vorstellungen desjenigen fand , was die Scham zu nennen verbietet , was aber , nach indischem , ägyptischem griechischem und römischem Brauch , als Gottheit verehret ward , wie es auch anjezt noch in Indien , von einer besondern Religionspartey , verehret wird.

4. Seit langer Zeit hatten die Heiden , aus Scham vor den Christen , diese redenden Zeugnisse eines so schändlichen Aberglaubens dem Licht entzogen.

5. Theophilus , ein von brausendem Eifer , den weder Weisheit erleuchtete , noch Liebe heiligte , befeelter Mann , gab diese Dinge zur öffentlichen Schau , in einer Stadt wo zwar der Heiden weniger als der Christen , gleichwohl die Zahl von jenen noch ansehnlich , und die Eährung zwischen beyden immer groß war.

6. Von Scham und Aerger entzündet , wahrscheinlich auch durch Hohngeächter der Christen gereizt , griffen die Heiden zu den Waffen , überfielen



die Chriſten, welche von ihrer Seite gewafneter Gewalt gewafnete Gewalt entgegen ſetzten. Bürgerlicher Krieg wüthete in Alexandria.

7. Nach einem blutigen Gefecht, in welchem viele Chriſten getödtet worden, zogen die Heiden ſich zurück in das Serapeion, das heißt, in den Tempel des Serapis.

8. Der Dienſt des Serapis war uralt, doch iſt er uns in ſeiner urſprünglichen, ägyptiſchen Weiſe wenig bekannt. So viel ſcheint zu erhellen, daß er im Grunde Eine Perſon mit dem Osiris geweſen, doch aber, unter der ihm eigenthümlichen Beziehung auf die durch ihn angedeutete Winterſonne, Serapis oder Sarapis genannt worden.

9. So gedrückt ſich auch die von Kambyses, Sohne des Cyrus, unterjochten Ägyptier unter der perſiſchen Herrſchaft fühlten, blieb ihnen doch ihr heimlicher Gözendienſt, der den Perſern ein Gräuel war, ungeſtört, weil die Perſer ſich davon geſondert hielten. Als aber, nach Alexanders Tode, die griechiſchen Ptolomäer Ägypten beherrſchten, ward zwar zum Theil, beſonders in der griechiſchen, von Alexander gegründeten, nach ihm genannten Stadt, der ägyptiſche Gözendienſt vom griechiſchen verdrängt, zum Theil aber mit ihm vermiſcht, weil die Griechen größtentheils ihre Religion urſprünglich von den Ägyptiern erhalten hatten. Und Serapis ward als die erſte Gottheit, und als Schutgott der Alexandriner, vor allen andern Göttern verehrt.

10. Sein Dienſt verbreitete ſich auch in Griechenland, in Aſien, in Thrazien, und in Italien. Er hatte vorzüglich in ſeinem heimlichen Ägypten

viele Tempel. Das Serapeion zu Alexandria übertraf aber weit alle andere, und Ammianus Marcellinus sagt, es sey, nach dem Tempel des capitolinischen Jupiters in Rom \*), der herrlichste in der ganzen Welt gewesen.

Am. Marcell.  
XXII. 16.

11. Das Serapeion stand außen vor der Stadt auf einem von Menschenhand aufgeworfenen Hügel, den man auf mehr als hundert Stufen erstieg. Das Innere des Hügels war gehöhlt, die Wölbung gestützt auf Schwibbogen und Pfeilern. Hier waren viele unterirdische, geheimen Bräuchen gewidmete, Gewölbe. Der gegen vier Seiten prangende Tempel war umringt von hohem Säulengang.

12. Im Heiligtum stand das aus Steinen, Holz und Metallen zusammengesetzte kolossalische Bild des Serapis. Es war so ungeheuer, daß man uns versichert, es habe mit der Rechten die eine, mit der Linken die andre Wand des Tempels berührt. Das Volk wähnte, es sey von Göttern gemacht worden; andre schrieben das Werk dem uralten Könige Gesosiris zu, und nannten den Bilduer.

13. Die hohe Lage und die gewaltige Festigkeit des Serapeions machten es zu einer sehr starken Burg für die Heiden; das verehrte Bild entflammte sie, und außerdem wurden sie ermuntert von Olympos, einem sogenannten Philosophen, der sich dem priesterlichen Dienste des Serapis gewidmet hatte \*\*).

\*) Die uralten, unachtern und prächtigen Tempel in Indien waren den Römern unbekannt geblieben.

\*\*) In einem dem Nikokreon, Könige in Cypern, vom Orakel des Serapis ertheilten Besuche heißt es, der Himmel sey kein  
Goth. 13ter Bd.

14. Von hier aus machten sie Ausfälle auf die Christen. Täglich ward gefochten und viel Blut vergossen. Gefangne Christen wurden in den Tempel geschleppt, wo man sie dem Serapis opfern ließ. Weigerten sie sich dessen, so wurden sie gekrenzt, oder man zerschlug ihnen die Beine, oder man stürzte sie in die unterirdischen Abflüsse der Unreinigkeiten.

15. Evagrius, Präfect in Aegypten, und Romanus, Befehlshaber der Scharen in Alexandrien, begaben sich hinauf an den Tempel, redeten zu den Anführern, warnten sie vor den nothwendigen Folgen ihres Frevels; erhielten aber nur aus den offenen Fenstern und vom flachen Dache wildes Hohngeschrey zur Antwort. Sie scheuten sich Gewalt zu brauchen, wegen Festigkeit des Orts und der Wuth der Schwärmer, mochten auch wohl besorgen alle Heiden in der Stadt in Aufruhr zu bringen, berichteten daher an den Kaiser.

16. Indessen wurden die Aufrührer täglich frecher, ermuntert von Olympus, der im Philosophenmantel sie zur Vertheidigung ihrer Götter anfeuerte.

---

Sauwt, das Meer sein Bauch, die Erde seine Hüfte, seine Ohren senen im Vordr, sein fernglänzendes Auge sey das Licht der leuchtenden Sonne.

Εἰμι θεὸς τοῖος δὲ μαδῶν οἷον κ' ἐγὼ ἔπω.

Οὐράνιος κόσμος κεφαλὴ, γαστήρ δὲ θάλασσα

Γαῖα δέ μοι πόδες εἰσι, τὰ δ' οὐατ' ἐν

αἰθέρι κῆται;

Ὅμμα δὲ τηλαυγὲς, λαμπρὸν φῶς ἡλίοιο-

17. In der Antwort des Kaisers pries er die Christen selig, welche für ihren Glauben gestorben waren. Er vergieh den Mördern, auf daß sie durch diese Milde möchten bewogen werden, sich zu der Religion zu bekehren, welche solche Milde eingibt. Er befahl die Tempel in Alexandria zu zerstören, und gab diesen Auftrag dem Patriarchen Theophilus, welchem Beystand zu leisten der Präfect Evagrius und der Befehlshaber Romanus angewiesen wurden. Das kostbare Tempelgeräth sollte dem Patriarchen zum Verkauf übergeben, und der Ertrag auf Almosen verwandt werden.

18. Zu gemeinschaftlicher Anhörung des kaiserlichen Schreibens ward zwischen beiden Partheien ein Waffenstillstand verabredet. Christen und Heiden versammelten sich auf dem Hofe des Serapeions.

19. Die Christen jauchzeten laut auf, die Heiden waren wie versteinert; dann gingen sie auseinander; einige mischten sich wie unvermerkt unter die Christen; das Serapeion ward von den Aufrührern verlassen.

20. Es wird erzählt, Olympus sey frühe Morgens schon entflohen, hab' ein Schiff bestiegen, sey nach Italien gesegelt, und habe seine Flucht dadurch entschuldiget, daß er in der Nacht, obschon der Tempel verschlossen, und niemand drinnen gewesen, eine Stimme gehört, die im Tempel Halleluja! gesungen habe, welches er als Vorbedeutung anerkannt, daß der Tempel den Christen solle übergeben werden.

21. Es herrschte der Wahn unter den Heiden, daß über jeden, der das von den Göttern selbst gemachte Bild des Serapis freventlich anrühre, der

Himmel einstürzen, die Erd' ihn verschlingen würde. Pfaffenrath hatte dem Bilde dieses hohe Ansehen verliehen. An einem gewissen Tage des Jahres, da durch eine Oeffnung der Mauer die Sonne zu gewisser Stund' auf den Mund des Serapis schien, ward zuvor, unter großem Zulauf des Volks, ein Bild des Sonnengottes ihm entgegengestellt. Wenn nun der Strahl von außen den Mund des Götzen beschien, so glaubte man, es küßten sich beide Götter \*).

22. Selbst unter den Christen mochten viele seyn, welche an das Wunder glaubten, und es der Wirkung eines bösen Geistes zuschrieben. Es scheint, daß sie zu Zerstörung des Bildes ungern Hand anlegen wollten. Ein christlicher Soldat scheute aber nicht mit dem Götzen gleichsam einen Zweikampf einzugehen. Er bestieg ein Gerüste, und schmetterte einen gewaltigen Keulenschlag gegen die eine Wange des Serapis. Christen und Heiden erhuben lautes Geschrey. Aber weder that der Götze zum Reden, noch die Erde zum Verschlingen den Mund auf. Ein zweiter Schlag zerstückte leicht das aus schon modernem Holze gewachte Knie; man warf die Stücke ins Feuer, sie brannten wie gemeines Holz. Wiederholte Schläge zertrümmerten das ganze Bild, dessen Rücken auf dem Amphitheater verbrannt ward.

23. Es war seit verschiednen Jahrhunderten Sitte gewesen, daß das Nilometron, das heißt, das Maaß, mit welchem zu bestimmten Zeiten die An-

---

\*) Sollte nicht etwa dieser Gebrauch bey einer der Tag- und Nachtgleichen seyn geübet worden, wann gleichsam die Winterjuno und die Sommerjuno sich bezeugen?

schwellung des Nils beobachtet ward, im Serapeion verwahrt würde. Constantius hatte es herausgenommen, Julian aber wieder hineingestellt. In diesem Jahr hatte es den Anschein, als wolle der Strom seine gewöhnliche Höhe nicht erreichen, welches theils dem zürnenden Serapis, theils dem Flügeltgott zugeschrieben ward, um dessen Gunst nicht mehr wie zuvor durch Zaubergerbräuche und Opfer gebuhlet worden. Die Heiden murrten laut, verkündigten bevorstehende Theurung. Dem Präfect ward bang vor neuem Aufruhr. Er berichtete darüber an den Kaiser, und es scheint, daß er zu furchtsamer Nachgiebigkeit gerathen habe. Theodosius aber verbot ernsthaft die Anwendung der so eiteln als frevelnden Mittel des Aberglaubens.

24. Uebrigens war jene Besorgniß vergeblich gewesen. Der Nil erhob sich bald zu mehr als gewöhnlicher Höhe, und gab dem Land' ein fruchtbares Jahr. Sowohl dieses Ereigniß, als auch der von den Götzen nicht gerächte Sturz ihrer Bilder und Tempel, bewogen sehr viele Heiden ihrem Wahne zu entsagen und Christen zu werden.

25. Auf der Stelle, wo das Serapeion gestanden, erhob sich bald eine schöne Kirche des lebendigen Gottes, welche der besondern Fürbitte Johannes des Täufers empfohlen ward.

26. Von allen Götzenbildern ließ Theophilus nur Eins stehen, um des Götzendienstes zu höhnen, das Bild eines Affen. Denn auch Affen wurden göttlich verehrt.

27. Ammonius, Priester dieser Gottheit, und Helladius, ein Priester des Zeus, verließen die

Stadt und begaben sich nach Constantinopel, wo der kirchliche Geschichtschreiber Sostrates in seiner Jugend von beiden in den schönen Wissenschaften Unterricht genommen. Den Ammonius hat er klagen gehört, daß jenes Bild allein, dem Gözenthum zum Hohn, sen stehen geblieben. Helladius rühmte sich neun Christen erschlagen zu haben.

28. Als die Bildsäulen gestürzt wurden, fand man deren viele, sowohl eiserne als hölzerne, welche mit dem Rücken an die Wand gelehnt und hohl waren, so daß ein Mensch hineingehen, und den Gott nach Belieben zum staunenden Volke konnte reden lassen.

29. Eine solche Bildsäule war im Tempel des Saturnus, dessen Priester Tyrannus sich ihrer schlau zu Befriedigung seiner Lüste zu bedienen wußte. Wenn er Ehemänner schöner Frauen im Tempel sah, befahl er aus dem Götterbilde, diesen oder jenen mit Namen nennend, seine Frau in den Tempel zu senden. Der Mann fand sich sehr geehrt, die Frau ward herbeigeführt, in Gegenwart des Volks. Sie war immer angethan mit köstlichem Schmuck und brachte reiche Opfergaben. Dann mußten alle andern den Tempel verlassen. Tyrannus selbst verschloß alle Thüren; ging mit dem Volke heraus, und übergab die Schlüssel. In banger, schüchterner oder freudiger Erwartung blieb die Frau allein im Tempel. Abends schlich Tyrannus aus einer Oeffnung, die unter dem Bilde war, in den hohlen Gott, redete das von mancherley Empfindungen bestürmte Weib an, zog dann an einer Schnur, worauf sogleich künstlich aufgehängte Lächer über die Lichter fielen und sie auslöschten. Dann übte er mit dem bethörten Weibe sein Werk der Finsterniß. Schon mit

wiesem hatte der Pfaff seinen Unfug getrieben, bis eine, die an der Stimm' ihn erkannte, ihrem Ehemanne die Entdeckung mittheilte. Dieser stellte Klage an; Tyrannus ward peinlich verhört, und bekannte seine Greuel.

30. So erzählt Rufinus, ein ehrwürdiger Zeitgenoss, der in Aegypten gewesen ist.

31. In unterirdischen Heiligthümern des Mithras \*) fand man Köpfe von Kindern, mit vergoldeten Lippen, wie auch Gemälde, auf welchen graunvolle Todesarten vorgestellt wurden, von unglücklichen Opfern zaubrischer Bräuche.

32. Unter Anleitung des thätigen Theophilus wurden auch viele andre Tempel und Götzenbilder in Aegypten zerstört.

33. Solches Schicksal hatte ein prächtiger Tempel zu Kanopus (oder wie einige wollen Kano- bus) einer alten, an einer der Mündungen des Nils liegenden Stadt, welche, selbst in Aegypten, durch mancherley Aberglauben und Zaubergräuel ausgezeichnet war.

34. Das Volk von Kanopus verehrte einen Götzen, der einen ungeheuern Bauch hatte, aus welchem unmittelbar, ohne Hals, der Kopf hervorging, so wie dem untern Theil die Füße, ohne Schenkel und Beine. Arme hatte der Gott nicht.

---

\*) „Mithras“ Sonnengott der Perser. Es mochten vielleicht die Griechen in Alexandrien den Horus nennen, dessen ägyptischer Dienst sehr bekannt war. Auch Horus war der Sonnengott.



35. Ruffin hat uns die alte Sage vom Ursprung dieser Gottheit erhalten. In früher Zeit gegen Chaldäer — so lautet die alte Sage — durch fremde Lande, und führten mit sich ihren Gott, das Feuer. Dieser foderte alle andern Götter zum Kampf auf, und — seiner verzehrenden Natur nach — überwand sie alle.

36. Aegyptens Götter waren in der größten Gefahr, aber Eines Priesters Erfindung that den Fremdlingen Obstand, rettete von Tod oder Knechtschaft die heidnischen Götter.

37. Dieser Mann lebte in Kanopus, und schuf einen neuen Gott auf folgende Weise: Die Aegyptier bedienten sich zu Kanopus irdener Gefäße zu Abklärung des Nilwassers. Diese hatten einen weiten Bauch, und waren unten fein durchlöchert. Einen solchen Krug nahm der Priester, setzte ihm unten Füße an, verkleibte die Löcher mit Wachs, füllte dann das Gefäß mit Wasser, und setzte auf die obere Oefnung desselben einen irdenen Menschenkopf. Als nun der fremde Gott nach Kanopus kam, und die Götter der Stadt zum Kampf auffoderte, trat der neue Gott wider ihn in die Schranken. Er ward auf Feuer gesetzt, flugs schmolz das Wachs, das Wasser quoll hervor, löschte den erobernden Fremdling; Aegyptens Götter blieben in Ansehen, und der neue Gott ward in hohen Ehren gehalten \*).

---

\*) Dieses Geschichtchen finden wir weder bey Herodot, noch bey Diodor, noch bey irgend einem älteren als Ruffin. Aber wie unvollständig sind unsre mythologischen Nachrichten! Wie viele alte Schriftsteller gingen verloren! Diese, von Ruffin erhaltne Sage trägt ein Gepräge ägyptischen Alterthums, welches kein Leser des großen Herodot verkennen wird.

38. Der heidnische Sophist Kanapins klagt kummerlich über die Zerstörung des Tempels zu Kanopins, und läßt seiner Galle wider das Christenthum freien Lauf. Er belehret uns, daß, kurz zuvor, ein gewisser Antoninus hier seine Schule gehabt, und Unterricht in der Zauberkunst, wiewohl mit Vorsicht wegen bekannter Gesinnung des Kaisers, gegeben habe.

Ruffin. Hist.

Eccl. 11.

Theodor.

Hist. Eccl.

Socrat.

Hist. Eccl.

Sozom.

Hist. Eccl.

Aug. de civit.

Dei.

Hier. de vir.

illustr. Kanap.

N. Chr. 3.

389.

39. Auch zu Kanopins wurden, statt der zerstörten Tempel, Kirchen Gottes erbauet; und fromme Ordensgeistliche widmeten sich, in für sie erbauten Klöstern, der Betrachtung, dem Gebet, der Abtödtung, wo zuvor heillosen Zauber die Menschen verblendet hatte.

## XXXVII.

1. Wohl noch etwas früher als Theophilus, hat Marcellus, Bischof zu Apamea in Syrien, am Drontes, den Befehl des Kaisers benutzt, um die Tempel zu zerstören.

2. Als, zu Unterstützung dieses Vorhabens, ein kaiserlicher Befehlshaber mit Soldaten in jene Gegend kam, weil die Heiden an manchen Orten sich mit Gewalt widersetzten, und nun der Tempel des Zeus sollte gestürzt werden, da bemerkte der Bischof, daß der Befehlshaber Bedenken trug über die Unternehmung, weil das Gebäude außerordentlich fest war. Marcellus hat ihn daher mit seinen Soldaten nach einer andern Stadt zu gehn, welches er auch that.

3. Indessen betete Marcellus zu Gott, daß Er ihm ein Mittel zu erkennen gäbe, seinen Zweck zu erreichen,

4. Da erbot sich ein gemeiner Tagelöhner zu diesem Werke. Der auf einer Höhe vor der Stadt gebaute Tempel stand auf Pfeilern von sehr harten Steinen, und jeder Pfeiler maß sechszehn Ellenbogen in Umfang.

5. Der Tagelöhner untergrub drey dieser Pfeiler, setzte ihnen Stützen von Delbaumholz, und zündete diese dann an. Da stürzten die Pfeiler ein, und rissen zwölf andre mit sich dahin, so daß eine ganze Seite des Tempels mit ungeheurem Geräusch einstürzte.

Theodor.  
Hist. Eccl.  
V. 21.

6. Theodoret erzählt, daß anfangs ein böser Geist das Brennen des Feuers gehindert, da sey der Bischof gerufen worden, habe ihn durch Gebet vertrieben, und die hölzernen Stützen mit Wasser besprengt, über welches er das Zeichen des Kreuzes gemacht habe, worauf sie sogleich Feuer gefangen. Marcellus zerstörte darauf noch andre Tempel.

7. In Aulone, einer seinem bischöflichen Sprengel untergeordneten Gegend, war ein großer Tempel, zu dessen Vertheidigung die Heiden Galiläer und Bauren aus dem Gebürge Libanon herbeigerufen hatten.

8. Entschlossen ihn zu zerstören, nahm Marcellus Soldaten, und es wird gesagt, — was ich doch ungern glauben möchte — auch gedungne Gladiatoren \*) mit sich.

---

\*) „Gladiatoren“ *μονομαχοις*, Christophorus laß *μοναχοις*, Mönche. Man muß gestehen, daß ein mit Gefahr Blut zu vergießen unternommener Zug den Mönchen

9. Er selbst blieb in kleiner Entfernung zurück, weil er, des Podagra wegen, mit Beschwerde ging.

10. Schon waren die welche er mit sich geführt hatte, in Begriff den Kampf zu beginnen, als einige Heiden ihn sahn, ihn griffen, und ihn verbrannten.

11. Die Thäter blieben eine Weile unbekannt. Als man erfuhr wer sie waren, wollten die Kinder des Marcellus — — denn ob er ins heilige Amt trat, war er verheurathet gewesen — diese Leute verklagen, wurden aber daran verhindert von den Bischöfen der Gegend, welche ihnen vorstellten, es gezieme nicht einen Tod zu rächen der zur Ehre Gottes gereicht hätte. Sie sahen ihn an als einen Märtyrer.

Sozom. Hist.  
EccI. VII, 15.

12. Das heilige Leben welches er geführt hat, erlaubt uns nicht daran zu zweifeln, daß er, ob schon nach irriger Ansicht, doch aus wohlmeinendem Eifer gehandelt habe.

13. Auch an verschiednen andern Orten setzten die Heiden der Zerstörung ihrer Tempel Gewalt entgegen. So in Arabien die von Petra und von Neopolis; (dem alten Rabbath — Moab, ehemaliger Hauptstadt der Moabiten.) In Palästina die von Gaza, der alten Philisterstadt, und von Raphia;

---

sehr übel ankand. Aber noch übler dem Bischöfe der Gebrauch gedungner Gladiatoren. Wir dürfen uns weder von alten noch von neuen kirchlichen Schriftstellern verführen lassen, eine wider die Richtschnur des Evangeliums geschehene Handlung zu billigen, wenn auch ein Heiliger sie gethan hat.

Sozom. H. E.  
VII, 15.  
Chron.  
Alexandr.

so wie auch die von dem durch seinen Göpendienst so berühmten Heliopolis in Phönicien, deren Tempel, so wie einer zu Damaskus, in eine Kirche verwandelt ward.

### XXXVIII.

97. Chr. G.  
386.

1. Einige Jahre vor diesen Ereignissen war der heilige Cyrillus Bischof zu Jerusalem gestorben. Ihm folgte Johannes, der zweite dieses Namens, auf diesen apostolischen Stuhl.

2. Im Jahre 388 oder 389 starb Paulinus, Bischof der sogenannten Eustathianer in Antiochia. Nun hätte die anrössige Spaltung können ausgeglichen werden, welche nicht nur Katholiken von Katholiken in Einer Stadt trennte, sondern auch eine Kälte unterhielt zwischen den Kirchen des Morgenlandes, die es mit dem Flavian, und des Abendlandes Kirchen die es mit Paulinus gehalten hatten.

3. Paulinus veranlaßte die Fortdauer dieses Aergernisses, indem er, kurz vor seinem Tode, den Priester Evagrius, einen Antiochener, zum Nachfolger ernannte, und ihn, ohne Hülfe und Mitkunde anderer Bischöfe, weihete, wodurch er die Kanons der Kirche auf mehr als Eine Weise verletzte. Denn diese wollen nicht daß ein Bischof seinen Nachfolger ernenne; sie wollen bei der Ernennung eines Bischofs die Zustimmung der Bischöfe von der Provinz: endlich ordnen sie, daß die bischöfliche Weihe wenigstens durch drey Bischöfe ertheilet werde. Es war derselbe Evagrius der, als er auf seiner Rückkehr von Rom zum heiligen Basilius kam, ihm versprach den

Frieden der Kirche zu Antiochia zu befördern und Kirchengemeinschaft mit Meletius einzugehen, welches er aber nicht that, sich ausschließlich mit Paulinus verband, und dadurch die Sache noch mehr verderbte.

4. Gleichwohl hielt Rom, und, nach Roms Beispiel, das Abendland, Kirchengemeinschaft mit Evagrius. Theod. Hist. Eccl. V, 23.

5. Am Ende des Jahrs 389, oder im Anfang des Jahrs 390, starb der heilige Gregor von Nazianzus, in seinem Landhause bey Arianzus, wo er die letzten sieben Jahre seines Lebens zubrachte, bey seinem Garten, einer Quelle und einem Wäldchen, in Gesellschaft von einigen Einsiedlern, mit denen er in strenger Abtödtung und gottseliger Betrachtung lebte. Er war etwa ein und sechszig Jahr alt, als er in die ewige Ruh einging. Gregor. earm. Hermant Vie de St. Greg. de Nazianze.

## XXXIX.

1. Um diese Zeit begann die schon früher entstandne Ketzerey der sogenannten Massalianer, (oder Messalianer) mehr Aufsehen zu machen als zuvor, doch war sie schon vor verschiednen Jahren vom heiligen Epiphanius umständlich gerüget worden. Epiph. haer. LXXX.

2. Er gibt uns auch Kunde von einer ältern, heidnischen Secte, welche gleichen Namen führte. Zu Vermeidung der Verwechselung der heidnischen mit den christlichen Massalianern, mag zuvor eine kurze Erwähnung der heidnischen hier ihren Platz finden.

3. Nicht unwahrscheinlich werden sie von einigen Gelehrten für Eine Secte mit den Hypsistariern gehalten, zu denen Gregor von Nazianzus, Vater des h. N. J. C. des gleichnamigen großen Sohns, gehörte, ob er das III, xxxix. 7. Christenthum annahm.

4. Sie glaubten an Vielheit der Götter, beteten aber nur Einen an, den sie den Allmächtigen nannten \*). Ihre Versammlungen hielten sie in großen, oben offenen Gebäuden, in denen sie Jehu Scheine vieler Leuchten, Lieder sangen, daher sie auch von den Griechen Euphemeten (fromme Worte sagende, preisende) genannt wurden. Ihren Namen Massalianer hatten sie vom hebräischen Worte *Salal* beten. Denn ihr ganzer Religionsdienst bestand im Beten und im Hersagen geistlicher Lieder. Sie scheinen ihren Ursprung in Mesopotamien gehabt, und manches von den Juden entborgt zu haben, unter andern die Kunde von Satan, den eine Abart der Secte aus Furcht göttlich verehrte, und den Namen Satanianer erhielt.

5. Die heidnischen Massalianer sind manchmal von den Obrigkeiten verfolgt, und am Leben gestraft worden. Dann versammelten sich ihre Genossen bey den Gräbern derselben zum Gebet, welches sie offenbar den Christen nachahmten, und daher auch Martyrianer genannt wurden.

6. Es läßt sich nicht denken, daß die sogenannten christlichen Massalianer sich selbst nach jenen heidnischen sollten benannt haben. Wahrscheinlich

---

\*) Die Hypsistarier nannten Ihu ohne Zweifel Hypsiston, den Allmächtigen.

ward ihnen der Name von andern gegeben, weil auch sie das Gebet für den einzigen wahren Gottesdienst hielten.

7. Als Urheber dieser Secte werden genannt Dadoes, Sabas, der sich selbst entmannete, Adelpsius, Hermes und Simeon. Adelpsius, obschon ein Late, gewann so herrschendes Ansehen, daß die Massalianer auch Adelpbianer genannt wurden.

8. So wie den Sabas eine buchstäbliche Erklärung der Worte des Sohnes Gottes zu thörichter Handlung verleitet hatte, fielen sie auch durch ähnliche Art und Weise der Schrifterklärung in andre so alberne als gefährliche Irthümer. Wenn unser Heiland unser Herz von ängstlichen Sorgen zum Vertrauen, von der Erde zum Himmel, von uns selbst zu Gott zu erheben, uns zeigt wie „der himmlische Vater die Vögel unter dem Himmel ernähre, „die weder saen noch ernten;“ und wie Er „die „Blumen der Flur, welche weder arbeiten noch „spinnen, schöner kleide, als Salomon in seiner „Fracht gekleidet war“, so folgerten sie daraus, daß zu arbeiten nicht erlaubt sey, bettelten, und behaupteten daß man nur ihnen Almosen geben dürfe, weil sie die „armen im Geiste“ wären, welche unser Heiland „selig“ preiset.

Matth. XIX, 12.

Matth. VI, 26-28, 29.

Matth. V, 3.

9. Sie wollten nicht das Ansehen haben als trennten sie sich von der katholischen Kirche; behielten die Laufe und die Eucharistie, legten aber beiden geringen Werth bey. Das Fasten verwarfen sie; aßen nicht zu bestimmten Zeiten, sondern zu allen Stunden. Im Sommer schliefen Männer und Weiber unter einander auf den Gassen. Auch schliefen sie viel bey Tage, wie es in der That ihr arbeitsloses



Leben und die ihnen aufgelegte Verbindlichkeit immer zu beten, natürlich, ja fast nothwendig machte.

10. Ob sie gleich von andern Abtrüdnungen nichts wußten, trugen sie doch oft härte Sätze als Kleidung; hatten auch Mönche unter sich.

11. Sie saaten, das Gebet allein vermöge den Teufel zu vertreiben, welcher durch den Speichel, und, wenn sie sich schneuzten, durch die Nase von ihnen abgehe. Dann lehre der heilige Geist zu ihnen ein, dessen Einwohnung sie auf sinnliche Weise zu empfinden wähten. Sie begannen manchmal auf Einmal zu springen, und meinten dann den Teufel zu treten; oder nahmen die Stellung eines Bogenschützen an, und wähten, sagten es wenigstens, daß sie auf ihn schössen.

12. Große Unlauterkeit der Sitten wird ihnen vorgeworfen, und sowohl ihre Grundsätze als ihre Lebensweise machen es wahrscheinlich daß der Vorwurf gegründet war. Ich verweile nicht bey allen aberwitzigen und anstößigen Meinungen, die ihnen beigelegt werden, da manche derselben vielleicht nur von einigen geheget wurden.

13. Als der Patriarch Flavian hörte, daß der schon sehr alte Adelpheus mit Anhängern der Secte zu Edessa in Mesopotamien sein Wesen hatte, sandte er Mönche und ließ sie nach Antiochia bringen. Sie leugneten frech ihre Lehren ab. Da aber Flavian sich näher in Gespräch mit Adelpheus einließ, entlockte er ihm nach und nach eine Lehre nach der andern. Nun redete er ihn an mit den Worten, die Daniel zu den verbuhlten Greisen sagte, welche zuerst der Unschuld, dann dem Leben der keuschen

Eufanna nachgestellt hatten: „Du alter Schalk, Dan. XIII. 32  
 „jetzt kamen deine zuvor verdeckten Sünden an den in Verbindung mit 55 u. 59.  
 „Tag; du hast auf deinen Kopf gelogen!“

14. Mit drey andern Bischöfen, dem heiligen Maruthas zu Espharene in Mesopotamien, Bysa von Seleucia, und Samus, dessen Sitz nicht genannt wird, hielt Flavian ein Concilium, in welchem die Lehre der Massalianer verdammet ward. Sie selbst wurden des Landes verwiesen; gleichwohl blieben ihrer nicht wenige in Syrien. Viele gingen nach Pamphylie.

15. Der heilige Amphilochns, Bischof zu Iconium in Lykaonien, und, als solcher, Metropolis dieser Landschaft, veranlaßte ein zu Side in Pamphylie gehaltenes Concilium von fünf und zwanzig Bischöfen, welches auch wider diese Secte verfuhr.

16. Die Massalianer verbreiteten sich auch in Kleinarmenien, wo sie von einem Bischofe, den Flavian zweymal vor ihnen gewarnt hatte, begünstigt, in Klöster aufgenommen, und die Mönche von ihrer Keßerey angesteckt wurden. Eutoius, Bischof zu Melitene, der Hauptstadt von Kleinarmenien, dem die Bischöfe dieses Landes unterordnet waren, erkundigte sich nach den Massalianern bey Flavian, welcher ihm die Verhandlungen des zu Antiochia ihretwegen gehaltenen Conciliums mittheilte. Da vertrieb Eutoius sie aus der Provinz, und verbrannte einige der Klöster, in denen sie die Mönche, welche wahrscheinlich mit ihnen des Landes verwiesen wurden, verführt hatten.

17. Diese aberwizige Parthey, obschon mehr- Epiph. haer. LXXX. 1 -- 3  
 mal wider sie greisfert ward, bestand gleichwohl noch

Theodor. Hist.  
Ecel. IV. 41.  
Photii bibl.  
cap. 52.

Jahrhunderte, und Photius, der im neunten lebte, klagt, daß sie zu seiner Zeit sich in Kappadocien wieder erneuet habe. Es scheint, daß sie bald nachher erloschen sey.

## XL.

1. Ein durch seine Veranlassung so schändlicher, als durch seine Folgen trauriger Aufrubr der Einwohner von Thessalonich bezeichnete das kaum eingetretne Jahr 390.

av. Gesch.  
XVII. 2—10.

2. Diese Stadt Macedoniens, in welcher so früh das Evangelium vom großen Apostel der Heiden verkündigt worden, an deren Gläubige er zwey göttliche Sendschreiben erließ, war durch Reichthum in Ueppigkeit versunken, und daher in jene leidenschaftliche Wuth für alle Arten von Schauspielen, welche ein sichres Zeichen verderbter Sitten ist, und je mehr und mehr sie verderbt \*).

3. Boherich, wahrscheinlich ein Gothe, oder ein Franke, stand dort als Befehlshaber der Legionen Aegyptens.

---

\*) In frühen Zeiten hieß diese Stadt Gallia, auch Emastila; später Therma. Ob Philipp, König in Macedonien, des großen Alexanders Vater, seinen Sieg über die Thessaler zu verherrlichen, oder ob dessen Sidam, Cassander, nach seiner Gemahlin Thessalonike, diese Stadt benannt habe? darüber sind die Meinungen getheilt. Zur Zeit der Römer ward Thessalonich nicht nur als Hauptstadt von Macedonien, sondern von ganz Aegypten angesehen. Jetzt heißt es Salonichi.

4. Der Mundschent dieses Mannes verklagte vor ihm einen in der Stadt sehr beliebten Wagenführer der Rennbahn, daß er sich eines abscheulichen Antrags an ihn erdreistet hätte. Da ließ Bo-therich den unzüchtigen Wagenführer in Bande legen.

5. Als nun im Anfang des Jahrs 390 die Zeit der öffentlichen Spiele herankam, verlangte das Volk die Freiheit seines Günstlings, und, als Bo-therich sich dieser Forderung weigerte, empörte es sich, steinigte und schleifte verschiedene Männer der Obrigkeit, unter denen auch Botherich ermordet ward.

Rufin., Hist.  
E. II. 18.  
Theodor. Hist.  
Eccl. V. 17.  
Sozom. Hist.  
Eccl. VII. 25.

6. Die Nachricht dieses Frevels erfuhr Theodosius in Mailand. Seiner Gemüthsart nach flammte er sogleich auf in Zorn; ließ aber auch, seiner Gemüthsart nach, sich bald fänstigen, als der heilige Ambrosius, und verschiedene eben damals dort versammelte Bischöfe, ihn flehend baten, den Eindrücken des Zorns nicht Raum zu geben, sondern mit Mäßigung, und nur wider die Schuldigen, zu verfahren.

Th. Chr. G.  
390.

7. Das Wort des großen und menschenfreundlichen Dichters bewährt sich am schönsten bey den Christen: „Die Herzen der Guten sind lenkbar,“ und: „die Herzen der Guten sind heilbar.“ \*)

8. Theodosius würde bey der christlichen Gesinnung beharret seyn, hätten nicht verschiedene Männer seiner Umgebung, vor allen der Hofkanzler Rufinus, ihn zu bösem Entschluß hingerissen.

Magist. officio

\*) — — στρεπτα) μὲν τε φρένες ἰσθλῶν.  
und — ἀκεσταί τοι φρένες ἰσθλῶν.

Hom. II. XV.  
203. u. XIII.  
117.

9. Rufinus war ein Gallier, gebürtig aus Elusa, (Eause in Gascoane) von geringer Abkunft, aber begabt mit männlicher Wohlgestalt und mit lebhaftem Verstande, der ihm aus den Augen bligte, und sich in Wohlredenheit ergoß. Er verbarg, unter scheinbarer Larve, unerfättlichen Geiz und unerfättliche Ehrsucht. Er bekannte sich zum Christenthum, von dem auch sein Verstand mag überzeugt gewesen seyn, aber sein Herz empörte sich wider des Evangeliums heilige Lehren.

Claud. in Ruf.  
Philost. Hist.  
Eccl. XI-  
Zosim. IV.  
Suidas in voce  
Πορρωος.

10. Dieser gefährliche Mensch hatte sich bey Theodosius eingeschlichen, immer mehr Ansehen bey ihm gewonnen, ward mehr als irgend Einer von ihm gehört, und genoß seines Vertrauens so lange der Kaiser lebte. Heidnische und christliche Schriftsteller stimmen in dieser Schilderung des Rufinus überein, und wenn der Redner Symmachus ihn, so lang er lebte, lobpreisete, so schmädete er ihn desto mehr nach seinem Tode.

Zosim. IV.1

11. Dieser Mensch wußte den schon fast erloschenen Zorn des Kaisers wider die Thessalonicher so wieder anzufachen, daß er in fürchterliche Bluth ausbrach.

12. Da wurden Männer mit geheimen Befehlen gen Thessalonich abgefertiget. Es ward sehr dafür gesorgt, daß Ambrosius nichts davon erführe, und ihm auszuweichen verließ Theodosius auf einige Tage die Stadt.

13. Bald aber, doch zu späth, widerrief er den gegebenen grausamen Befehl. Der jenen früher abgesandten Männern nachtheilende Bote erreichte sie nicht.

14. Sobald jene in Thessalonich angekommen, verbreitete man allda die Nachricht, es sollte am folgenden Tage ein großes Wagenrennen angestellt werden. Früh strömte das schaulustige Volk in die Rennbahn. Auf Einmal sah es gerüstete Schaaren von allen Seiten eindringen, die Zugänge bewahren, die Schwerter zücken. Ohn Unterschied tödteten die Soldaten auf wen sie stießen. Man sagt, daß gegen sieben Tausende ermordet wurden, und daß dieses Mordeln drey Stunden gedauert habe. Fremdlinge fielen wie die Bürger vor dem blinden Schwert, es mähete die Schuldlosen mit den Schuldigen \*).

Rufin. Hist.  
Ecccl. II. 18.  
Theod. H. E.  
V. 17.  
Paulin. in vit.  
Ambr.

15. Ein Slave sprang hervor, als sein Herr sollte getödtet werden, und ließ sich ermorden für ihn. Ein Kaufmann sah seine beyden Söhne unter den Händen der Soldaten, erbot sich für sie zu sterben, und sein ganzes Vermögen zu geben für der Söhne Lösung. Die Soldaten verlangten, er sollte für den einen den sie los geben wollten, mit dem andern sterben, und ließen ihm die Wahl. Indem er unschlüssig im Jammer zögerte, sah er Beyde zugleich von den ungedultigen Kriegern durchstoßen.

Sozom. Hist.  
Ecccl. VII. 24.

16. Als die Nachricht dieser ungeheuren That des Kaisers in Mailand bekannt ward, ergriff sie alle Gemüther mit Verwunderung, Trauer und Abscheu. Die Bischöfe, welche aus Italien und aus Gallien sich in Mailand zu einem Concilium versammelt hatten, wurden durchdrungen von tiefem Schmerz, und äuferten Stannen, durch welches

\*) Sozomenus sagt, der Befehl habe die Zahl der zu ermordenden bestimmt, welches sehr unwahrscheinlich ist, da die Ausführung desselben unmöglich gewesen wäre.

Soz. H. E.  
VII, 24.

Ambrosius, dessen Herz mehr als irgend Eines, sondern zerrissen war, sich gleichsam betroffen fühlen als hab' er selbst sich schuldig gemacht durch die Frevel des von ihm so geliebten Kaisers, von dessen edlem Herzen und laurer Frömmigkeit er so seine Mitsgenossen unterhalten hatte.

17. Da man wußte wann Theodosius wieder Mailand kommen wollte, ging Ambrosius einige Tage zuvor aufs Land, zwar theils wegen einer ihm beschwerenden, nicht geringen Unpäßlichkeit, doch mehr um den großen Sünder einige Zeit eigem Gewissensregungen ungestört zu überlassen.

18. Die Nacht, eh er die Stadt verließ, träumte ihm, daß er in der Kirche wäre, der Kaiser habe einträte, und er dadurch an Darbringung des heiligen Opfers verhindert würde. Er sah solches, als eine göttliche Anzeige, daß Theodosius sich öffentlicher Buße unterwerfen müsse.

Ambros. Epist.  
Paulin. in vit.  
Ambros.

19. Bald nachher schrieb er an den Kaiser einen ausführlichen Brief, aus welchem die Erhebung des Unterthans, die Freimüthigkeit des Bischofs, die Liebe des Freundes, auf schöne Weise hervorgehen.

20. Er erwähnt zuerst mit Rührung der alten Freundschaft des Kaisers, deren Andenken ihm süß sey, und mit Dankbarkeit der vielen Gnaden welche Theodosius andern, auf seine Fürbitte, erwiesen habe. Es sey, sagt er, nicht Undankbarkeit gewesen, die ihn abgehalten, seine ihm sonst immer so willkommne Rückkehr in die Stadt auch diesesmal dort zu erwarten; aber frey heraus wolle er ihm sagen was ihn daran verhindert habe. Seit einige

Zeit sey er allein unter denen die den Kaiser umgeben, des Rechts zu hören und zu reden beraubt gewesen. Der Kaiser habe Empfindlichkeit bezeugt, wenn etwas an ihn gelangt sey was in seinem Geheimenrathe beschlossen worden. Er sey daher in der großen Verlegenheit gewesen, aus Furcht entweder durch Schweigen sein Gewissen zu verletzen, oder durch Reden andern Verdruß zuzuziehen, von denen er Beschlüsse des Kaisers erfahren habe, deren Rüge Pflicht seyn möchte. Er erinnert ihn an das Wort, welches Gott einem Propheten sagt, den Er verantwortlich macht für den Tod des Sünders, der, Ezech. III. 17, 18. ungenarnt von ihm, in seiner Sünde stirbt.

21. „Wollest dir sagen lassen, Herrscher, Augustus! Daß du für den Glauben eiserst, kann ich nicht leugnen; daß du Furcht Gottes habest, gesteh' ich, aber du hast eine Heftigkeit, von welcher du, wenn jemand sie säufstiget, leicht zum Mitleiden übergehest; die du aber, wenn jemand sie anreizet, so aufbrausen lässest, daß du selbst kaum vermögend bleibst ihr Einhalt zu thun. Ist keiner der sie säufstiget, o so möge doch auch keiner seyn der sie entzündet! Gern überlaß ich dich dir selbst . . .“

22. Er sagt, daß er, dieser Ursache wegen, ihn lieber seinem eignen Herzen habe überlassen, als Gefahr laufen wollen ihn zu reizen durch ein Betragen gegen ihn, welches hätte Aufsehen erregen mögen. Lieber hab' er seiner Pflicht nicht vollkommene Genüge thun, als die Demuth verletzen wollen; er habe weniger gefürchtet, daß andre an ihm den Gebrauch der bischöflichen Autorität, als daß Theodosius seine zärtliche Ehrerbietung vermissen möchte . . . Er sey zwar wirklich krank, und sehr krank, hab' aber diese Beschwerde zum Vorwande gebraucht,



sich ihm ansezt zu entziehen, da er sonst lieber würde gestorben seyn, als daß er seine Ankunft nicht wenige Tage zu Mailand hätte erwarten wollen. „Es ist“ so fährt er fort, „Es ist zu Thessalonich etwas geschehen was kein Benspiel hat, was ich nicht ungeschehen machen konnte, vor welchem, als vor einer entseßlichen That, ich dich gewarnt hatte, mit so vielen Bitten! Geschehen, was du selbst, als du spät den Befehl widerriefst, als eine harte That anerkanntest. Von dieser durfst' ich nicht in verkleinernden Ausdrücken reden. . . . .

23. Er bittet ihn sich mit Gott zu versöhnen durch öffentliche Buße. „Oder schämst du dich, Kaiser, zu thun, was der königliche Prophet, David, der Stammvater Christi nach dem Fleische, that?“ . . . . .

24. Dieser hab', als ihm seine Sünde vorgehalten worden, gesagt: „Ich habe gesündigt!“ So mög' auch er sich nicht zur Ungeduld reizen lassen, wenn ihm seine Sünde vorgehalten werde. Wolle er mit Ernst sagen: „Ich habe wider den HErrn gesündigt!“ Wolle er sagen mit David: „Kommt, laßet uns anbeten und niedersinken, und weinen, vor dem HErrn Der uns erschaffen hat;“ so werd' auch ihm gesagt werden: Weil du sie bereuenet, „so hat auch der HErr deine Sünden weggenommen, du wirst nicht sterben!“ . . . . .

W. XCIV. 6.  
2 Adu. (2 Sam.)  
XII, 13.

25. So erinnert er ihn auch an die Buße die David später gethan, als er durch die Volkszählung gesündigt hatte. Es scheint daß Ambrosius aus zarter Schonung unterlassen die Vergleichung anzustellen zwischen der Sünde des Davids, der das Volk zählte, und dem Frevel des Theodosius, der

die Zahl des Volkes verringert hatte, eine Vergleichung, die des treffenden Gegenbildes wegen dem Ambrosius wohl schwerlich mag entgangen seyn, da sie sehr im Geschmack jener Zeit, von dem er nicht frey war, und sich hier so natürlich darbot.

26. Er bemerkt, wie David durch demüthige Buße dem Herrn noch wohlgefälliger geworden, als er schon zuvor gewesen. „Daß ein Mensch sündige“ schreibt er, „ist nicht zu verwundern, aber arg ist es, wenn er sich nicht demüthiget vor Gott!“

27. Nach Anführung verschiedner Beispiele von Gewaltigen der Erde, welche öffentliche Buße gethan, fährt er fort:

28. „Solches hab' ich nicht geschrieben dich zu kränken, sondern auf daß die Beispiele der Könige dich auffodern mögen; deine Sünden von dir zu thun. Thue sie von dir, indem du deine Seele demüthigest vor Gott! Du bist ein Mensch; komme dir eine Versuchung, so überwinde sie! Ohne Thränen und Buße thut man die Sünde nicht von sich! Kein Engel vermag sie von dir zu nehmen, kein Erzengel! „Das kann nur der Herr, Er, Der allein sagen kann: Ich bin bey euch!“ Haben wir gesündigt, so erläßt Er uns die Sünde nur wenn wir Buße thun.“

29. Er bezeugt, in rührenden Ausdrücken, wie weh es ihm thue, daß Theodosius, der ein Beispiel des Erbarmens, dessen Milde so groß gewesen, der so mitleidig einzelner Schuldigen geschonet habe, daß der jetzt nicht traure über die Ermordung so vieler Unschuldigen! Er erzählt ihm den Traum, durch den Gott, in der Nacht vor seiner Abreise aufs Land, ihn gewaruet habe.

30. Er verweist ihn auf das Opfer des Gebets: Die Opfergabe des Altars (das heißt das Brod und den Wein, welche die Gläubigen, auf daß sie zum heiligen Opfer geweiht würden, darbrachten) wird, er alsdann bringen, wann sein Opfer Gott wieder angenehm seyn könne.

7 Ambros. Epist.

31. Es scheint daß Theodosius seine Rückkehr gen Mailand verzögert habe, denn Ambrosius war früher wieder dort als er.

32. Der Erzbischof war in der Kirche, als ihm gemeldet ward, der Kaiser komme. Da ging er hinaus, dem Kaiser entgegen, und sprach zu ihm:

33. „Es scheint, o Kaiser, daß du die Größe  
 „des von dir begangenen Mordes nicht einsehst, selbst  
 „jetzt da dein Zorn sich gelegt hat. Deine Macht  
 „steht wohl der Erkenntniß deiner Sünd' entgegen  
 „und umdunkelt deine Vernunft. Betrachte die Ge-  
 „brechlichkeit und Hinfälligkeit der menschlichen Na-  
 „tur! Senke deinen Blick auf den mütterlichen Er-  
 „denstaub aus dem wir allzumal hervorgegangen und  
 „in den wir zurückkehren! Laß nicht des Purpurs  
 „Glanz dich blenden über die Schwäche des Leibes  
 „den er bedeckt! Du herrschest über solche die glei-  
 „cher Natur mit dir theilhaftig, die deine Misknechte  
 „sind! Einer ist aller Herr und König, der Schöp-  
 „fer und der Gott der Welt! Mit welchen Augen  
 „wilst du den Tempel Desjenigen ansehen, Der da  
 „ist Herr über alle? Wie wirst du mit Füßen den  
 „heiligen Boden betreten? Wie wirst du wagen die  
 „mit Blut besetzten Händ' auszustrecken, um in ih-  
 „nen zu empfangen den hochheiligen Leib des Herrn?  
 „Oder wirst du deinen Mund Seinem hehren Blute  
 „entgegenbringen, der du, von Wuth des Zorns

„dahingerissen, des Blutes so viel, auf so ungerechte Weise vergossen hast? Weiche zurück! erkühne dich nicht zu neuem Frevel nach dem alten Frevel! Nim an das Band welches dich, kraft eines Ausspruchs des Herrn, im Himmel bindet; ein Band das die Macht hat die Krankheit der Seele zu heilen, und zur Gesundheit dich wieder herzustellen.“

Matth. XVIII, 18.  
Joh. XX, 23.  
Theodoret.  
Hist. Eccl.  
V, 17.

34. Der betroffene Kaiser wußte nichts zu seiner Rechtfertigung zu sagen, wollte aber gleichwohl sich entschuldigen mit dem Beispiele Davids, der zugleich durch Ehebruch und durch Mord gesündigt hatte. Sogleich antwortete der Erzbischof: „Hast du David nachgeahmt in der Sünde, so ahm' ihm auch in der Buße nach.“

Paulin, in vita  
Ambrosii.

35. Dieses Wort traf das Herz des Kaisers. Er ging zurück, unterwarf sich demüthig dem öffentlichen Kirchenbann, und that ernste Buße, unter Vergießung vieler Thränen. Es geschah dieses Ereigniß im April; acht Monate blieb er vom Tempel des Herrn ausgeschlossen, in welchem das Volk für ihn betete.

Theodor. l. c.  
Rufin. Hist.  
Eccl. H. 18.  
August. de civ.  
vit. Dei, V, 26.

36. Am Morgen der Geburtstagsfeier Jesu Christi, fand der Hoffanzler, der nur zu vertraut bei dem Kaiser aus und ein ging, ihn in Thränen. Auf seine Frage nach der Ursache, bezeugte Theodosius seinen Schmerz darüber, daß, an diesem erfreulichen, heiligen Feste, da auch der geringste Knecht in der Kirche sich im Preise Gottes mit der ganzen Gemeinde vereinte, ihm der Eingang der Kirche verschlossen sey! Dabey erinnerte er sich der Worte des Sohnes Gottes: „Was ihr auf Erden binden werdet, das wird auch im Himmel gebunden seyn.“

Matth. XVIII, 18.

37. Rufin' erbot sich zum Erzbischofe zu gehen und ihn zu bitten den Kaiser vom Kirchenbanne zu lösen. „Ach“ sagte Theodosius, „vergebens wirst du bitten! Ich erkenne die Gerechtigkeit seines Spruchs. „Rücksichten auf weltliche Größe werden nicht vermögen den Ambrosius zu verleiten das Gesetz Gottes zu verletzen!“\*)

38. Der Hofkanzler bestand indessen auf seinen Vorschlag, und wußte des Kaisers Hoffnungen so zu beleben, daß er nicht nur ihm erlaubte zum Erzbischofe zu gehen, sondern auch ihm sagte, daß er selbst, in kleiner Entfernung, ihm folgen wollte.

39. Als Rufinus dem Ambrosius sein Anliegen vortrug, warf dieser ihm, in sehr starken Ausdrücken, Umverschämtheit vor, daß er nun dem Frevel noch das Wort reden wollte, in welchen seine bösen Eingebungen den Kaiser gestürzt hätten. Der Hofkanzler fuhr fort zu bitten, und da er nun endlich den nahenden Kaiser meldete, sagte der Erzbischof: „Ich erkläre dir, daß ich ihm den Eingang in die Vorhalle der Kirche wehren werde. Will der Kaiser als Tyrann handeln, so bin ich zu jedem Tode freudig bereit.“

40. Da sandte der Hofkanzler dem Kaiser jemand entgegen, ihn zu bitten zurückzukehren in den

---

\*) In der That wollte die Kirchenuacht seiner Zeit, daß der Kirchenbann nicht vor Oskern gelbete würde. Und ein Gesetz der Kirche schloß den muthwillen Mörder von der Kirchengemeinschaft aus bis vor nahem Tode, da er, wenn bußfertig war, zum Empfang der heiligen Sacramente zugelassen ward. Gleichwohl hat die Kirche es immer an Ambrosius gebilliget, daß er den diesem sich so herzlich demüthigenden Kaiser von der Strenge gemeiner Richtschnur nachließ.

**Ballast.** Theodosius war mitten auf dem großen Plaze der Stadt. „Ich will dennoch gehen“ sprach er, „und die Schmach auf mich nehmen die ich verdiene.“

41. Als er an die Kirche kam, ging er nicht hinein, sondern in ein Nebengebäude, wo der Erzbischof denen die ein Anliegen an ihn hatten, Gehör gab, wo er auch ohne Zweifel so eben mit Rufinus gesprochen hatte. Hier bat er den heiligen Ambrosius, ihm die Losprechung zu ertheilen. Dieser aber sah den Schritt des Kaisers als einen vermessenen Versuch an zu ertragen, was auf solche Weise am wenigsten dürfte erhalten werden, und hielt ihm dieses Betragen mit Strenge vor.

42. „Ich widerstrebe nicht mit hartnäckigem Herzen den geordneten Satzungen“ sagte der Kaiser, „ich begehre nicht auf frevelnde Weise in die heilige Stätte einzudringen; ich bitte dich nur mich zu lösen von meinen Banden! Wollest, eingedenk der Barmherzigkeit Desjenigen Der unser aller Herr ist, mir die Thüre nicht verschließen, die Er allen welche ihre Sünden büßend bereuen, geöffnet hat.“

43. „Welche Buße“ erwiderte der Erzbischof, „hast denn du, nach so großem Frevel gethan? Welche Heilmittel angewandt für deine so schwer zu heilenden Wunden?“

44. „Es kommt dir zu“ sagte der Kaiser, „die Heilmittel vorzuschreiben und sie zu bereiten, mir aber sie anzunehmen.“

45. Da der heilige Ambrosius nun sah, wie ernsthaft die Reue des büßenden Kaisers war, und

mit welcher ächtchristlichen Demuth dieser gekrönte Sohn der Kirche sich der heiligen Mutter unterwarf, so beschloß er ihm seine Bitte zu gewahren, doch aber unter Einer heilsamen Bedingung. Er hieß ihn ein Gesetz machen, kraft dessen alle vom Kaiser gefällte Todesurtheile, und die Befehle zu Einziehung der Güter, nach dreißig Tagen dem Kaiser wieder vorgelegt werden, und erst nachdem er sie dann würde bestätigt haben, in Rechtskraft treten sollten.

46. Schon acht Jahre zuvor hatte der Kaiser Gratianus ein solches Gesetz zu Mailand, wahrscheinlich auf den Rath des heiligen Ambrosius, gegeben. Es mag wohl nach Gratians, Ein Jahr nachher erfolgtem Tode, durch Feigheit der Richter in Vergessenheit gekommen seyn. Gewiß ist daß Theodosius, auf Rath des heiligen Ambrosius, oder vielmehr, als eingegangne Bedingung seiner Losprechung, dieses Gesetz gab; ob aber das welches wir im theodosianischen Gesetzbuch finden, dieses oder das gratianische Gesetz sey, darüber sind die Meinungen getheilt.

C. D. N. J. C.  
XIII, XII. 1.  
Theod. Hist.  
Eccl. V, 17.  
Rufin. Hist.  
II, 18.

Sozom. VII, 28.

47. Es konnte dieses weise und menschenfreundliche Gesetz desto weniger befremden, da schon dreihundert neun und sechzig Jahr zuvor, im Jahr 21, Kaiser Tiberius, (der freilich seiner eignen, tyrannischen Willkühr keine Schranken setzte) durch ein Gesetz geordnet hatte, daß alle vom Senat gefällten Todesurtheile erst nach zehn Tagen in Rechtskraft treten sollten.

Tacit. Annal.  
III, 51. Suet.  
in Tiber. 75.  
Dio Cass. LVII.  
und LVIII.

48. Findet ein solches Gesetz heilsame Anwendung auf Beschlüsse einer Versammlung rathschlagender Senatoren, wie vielmehr auf die Urtheile Eines Mannes, welche oft leicht erschlichen werden, leicht

auch ihm in jäher Hast entfahren, den die Leidenschaften hinreißen, den die Allgewalt blenden kann!

49. Theodosius ließ das Gesetz auf der Stelle anfertigen und unterschrieb es. Theodor. Hist. Eccl. V, 17.

50. Nun ertheilte der heilige Erzbischof dem Kaiser die Losprechung. Theodosius ging ein in die Kirche, blieb nicht stehen, kniete auch nicht, sondern warf sich mit dem Angesicht auf den Fußboden \*), und sprach, mit dem heiligen Sänger: Theodor. Hist. Eccl. V, 17.  
 „Meine Seele liegt im Staube, belebe mich nach M. Chr. G. 309.  
 „Deinem Wort!“ M. Chr. G. 309.

## XLI.

1. Mit diesem lehrreichen, großen und rührenden Ereignisse bringt Theodoret ein andres in unmittelbare Verbindung, welches doch mehr als wahrscheinlich früher geschehen war.

2. Nach seiner Erzählung richtete Theodosius sich vom Fußboden auf, als die Zeit kam da jeder seine Opfergabe zu bringen pflegte, ging ins Chor, und blieb drinnen.

3. Da sandte Ambrosius einen Diacon an ihn, und ließ ihn fragen, weswegen er dort stehn bliebe? Theodosius ließ ihm antworten, er erwartete den

---

\*) Sozomenus erzählt, Theodosius habe, während der Zeit seiner Kirchenbusse, den kaiserlichen Schmuck nicht angelegt; ein Umstand den doch wohl weder Ambrosius noch Rufinus, beide Zeitgenossen, würden unbemerkt gelassen haben. Auch nicht Theodoret. Sozom. Hist. Eccl. VII, 25



Empfang des heiligen Sacraments. Darauf ließ Ambrosius ihm wieder sagen, auf dieser Stätte zu verweilen gebühre nur den Priestern, der Purpur des Kaisers aber mache ihn nicht zum Priester. Er möge heraus gehen, und sich zu den Laien stellen, welches der Kaiser sogleich that, für die Warnung dankte, und sich damit entschuldigte, daß er nicht aus Hofart diesen Platz eingenommen, sondern aus Jrethum, weil er in Constantinopel den Gebrauch so gefunden habe.

4. Es wäre ohne Zweifel dem heiligen Ambrosius sehr schwer geworden, den Kaiser, der so eben sich vor den Augen des Volkes gedemüthiget hatte, gleich darauf vor den Augen des Volkes zu demüthigen; und hätte er, der Ordnung wegen, ihn bitten lassen, aus dem Chor zu gehen, und seinen Platz unter den Laien zu nehmen, so würd' er es doch an jetzt für überflüssig, daher für ungeziemend, gehalten haben, ihn an diesem Tage daran zu erinnern, daß der Purpur ihn nicht zum Priester mache.

5. Es ist aber leicht zu zeigen, wie Tillemont bemerkt, daß dieses Ereigniß zwei Jahr zuvor habe Statt finden müssen, als Theodosius zuerst gen Antiochia kam, denn wie hätt' er, nachdem er schon so oft dem Gottesdienst dieser Kirche begewohnt hatte, sich mit der Unkunde der Gebräuche derselben entschuldigen können?

Tillemont Hist.  
Eccel. Tom. X.  
article St. Ambroise.

6. Als Theodosius wieder gen Constantinopel kam, und nach Darbringung der Opfergabe sich unter die Laien stellte, fragte ihn der Patriarch Nestarius, warum er nicht im Chor geblieben? Worauf der Kaiser seufzend antwortete: »Ich habe spät den Unterschied zwischen einem Bischöfe und einem Kai-

„gelernt! Ich kenne nur einen der Bischof zu seyn Theodor. Hist. Eccl. V. 17.  
würdig ist, den Ambrosius.“

7. Sozomenus der diese Geschichte auch erzählt, ohne doch der kaiserlichen Rüge des Nestarius zu erwähnen, fügt hinzu, die Nachfolger des Theodosius hätten nach seinem Beispiel ihren Platz bey den Laien genommen. Sozom. Hist. Eccl. VII, 25.

## XLII.

1. Das im vorletzten Abschnitt erwähnte Concilium verschiedner Bischöfe Italiens und Galliens war versammelt worden wegen der Ithacienser, und bestätigte den schon das Jahr zuvor von einem Concilium in Gallien wider diese Männer des Bluts gesprochen Kirchenbann. Der, von den Bischöfen, des heiligen Amis entfachte Ithacius ward vom Kaiser verbannt und starb nicht lange nachher. Prosop. chron. Isidor. de viris. illustr. cap. 2. N. Ebr. G. 390.

2. Eben dieses zu Mailand gehaltne Concilium schloß von der Kirchengemeinschaft den Jovinianus aus, mit dessen Person und falscher Lehre es sich also verhielt:

3. Jovinianus hatte zu Mailand, in einem Kloster, in sehr strengen Abtödtungen gelebt, viel gefastet, sich mit Brod und Wasser genährt, ein grobes schwarzes Gewand getragen, und schwere Handarbeit gethan.

4. Aber er verließ sein Kloster, und ging nach Rom, wo er bald, hingerissen von leichtsinniger Gesellschaft, eine seiner vorigen gerade entgegenge-

sehte Lebensweise annahm, sich in feiner weißer Baumwolle, oder (damals sehr köstlicher) Leinwand, oder in Seide kleidete, sein Haar kräuselte, Bäder und Schenken besuchte, Zugang zu großen Tiseln erhielt, sich jedem Wohlleben, selbst den von jedem ehrbaren Menschen damals vermiednen Glücksspielen sich ergab.

5. So wie sein Wandel verändert war, trat er auch bald auf mit veränderter Lehre; sey es, daß aus dieser die neuen Sitten hervorgegangen, oder daß, wie so oft der Fall ist, der Leichtsinns des Herzens ihm bequeme Lehren eingab.

6. Er lehrte, alle Sünden seyen gleich. Weil im Himmel jedem Frommen die Tugenden, welche er hier zu erlangen versäumt hätte, gegeben würden, so seyen auch die Belohnungen aller Frommen im Himmel gleich. Wer die Taufe mit vollkommenem Glauben empfangen hab', und durch sie wirklich zur Wiedergeburt gelangt sey, der könne hinfort nicht mehr sündigen. Er leugnete die Vorzüge des jungfräulichen Lebens beider Geschlechter vor dem ehlichen Leben; leugnete auch, daß die heilige Jungfrau, nach der Geburt ihres göttlichen Sohnes, Jungfrau geblieben sey. Endlich verwarf er die von der Kirche für bestimmte Tage anbefohlene Enthaltung der Fleischspeise.

7. Treffend sagt von ihm der heilige Augustin, er sey in der Lehre von Gleichheit der Sünden ein Etsüßer, in Anpreisung und Genuß sinnlicher Vergnügen ein Epikuräer gewesen.

8. Von solcher Lehr und solchen Sitten wollte er noch für einen Mönch gelten, welches ihn sein

Opfer kostete, da er wie ein süppiger Weltling lebte, und der Ehe gern entsagte, deren Stand ihm, wie so manchen Weltlingen, beschwerlich schien.

9. Wer wird sich wundern, daß er viele Anhänger unter Personen von beyden Geschlechtern fand?

10. Er fand aber auch Männer, welche sich ihm widersetzten. Verschiedne, unter denen Pamphilus, ein Senator, war, den die Kirche uns als einen Heiligen verehren lehrt, machten den Papst Siricius auf den Unfug des Mannes aufmerksam. Siricius berief die Priester und die Diakonen der römischen Kirche. In dieser Versammlung ward die neue Lehre verdammt, und Jovinian, samt den Verbreitern derselben, Augustinus, Genialis, Germinator, Felix, Frontinus, Januarius und Ingeniosus, von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen.

11. Darauf gingen diese Männer nach Mailand, ohne Zweifel um durch Gönner am Hoflager den Schutz des Kaisers zu erschleichen.

12. Siricius erließ ein Sendschreiben an die Kirche zu Mailand, und sandte drey Priester, um diese Kirche von der ganzen Sache vollständig zu unterrichten.

13. Die zu Mailand, unter dem Vorhise des heiligen Ambrosius, versammelten Bischöfe, verdamnten die Lehre des Jovinianus, und erließen ein Antwortschreiben an den Papst, in welchem sie seine wachsame Hirrentreue lobten, und seinem Urtheil vollkommen beystimmten. Es war unterzeichnet vom Erzbischofe Ambrosius, Evencius Bischöfe zu Veneda (in Gallia transpadana, jetzt im Venetian-

Ambros. Epist. schen), Maximus von Aemona (Lanbach oder Lan-  
 Hier. in Jovin. bach in Krain), Felix von Zara in Dalmatien, dem  
 Hieron. ad heiligen Bassianus in Lodi, Theodorus von Mar-  
 Ctesiphontem. tigny, Constantius von Orange, und Sabinus von  
 Hieron. Piacenza. Die andern werden nicht genannt; ver-  
 advers. Pelag. schiedne Bischöfe Galliens mochten wohl schon Mal-  
 August. land verlassen haben, nach beendigter Sache der  
 contr. Jul. Thiacienser.  
 Aug. de haer.  
 Baronii  
 Annal. Tillem.

14. Der Kaiser befahl dem Jovinnianus und  
 jenen andern, mit ihm aus Rom gekommenen Herol-  
 den seiner Lehre, Mailand zu räumen.  
 M. Ehr. G.  
 390.

## XLIII.

1. Zu dieser Zeit sah sich Theodosius, durch  
 eingeschlichne Mißbräuche, veranlaßt, zwei kirchliche  
 Gesetze zu geben, deren eins die Diaconissinnen, das  
 andre die Mönche betraf.  
 Rom.  
 XVI. 1, 2.

2. Gleich den Diaconen waren die Diaconis-  
 sinen von den Aposteln geordnet worden. Sie wid-  
 meten sich dem Dienste Gottes für das weibliche  
 Geschlecht durch Unterricht und Pflege. Theodosius  
 führte diese Einrichtung zurück auf die Richtschnur,  
 welche ihr der Apostel Paulus gezogen hatte, der  
 seinem Sohne in Christo Jesu dem Timotheus anbe-  
 fahl, keine Witwe zu diesem Geschäft anzunehmen,  
 die nicht sechszig Jahr alt wäre, nur in Einer Ehe  
 gelebt, Zeugnisse ihres guten Wandels hätte, Kinder  
 erzogen, Gäste beherbergt, die Füße der Heiligen  
 (das heißt der Gläubigen) gewaschen, den Bedräng-  
 ten Hülfe geleistet, die nicht jedem guten Werk ob-  
 gelegen habe.  
 1 Tim. V.  
 2, 10.

3. Theodosius verordnete, daß die zur Diaconissin erwählte ihren Kindern Vormünder setzen, und von ihrem eignen Vermögen nur den Nießbrauch haben sollte, so daß ihr nicht frey stünde es durch ihren letzten Willen — in welcher Form dieser auch ausgedrückt seyn möchte — es weder der Kirche, noch den Geistlichen, noch auch den Armen zu vermachen; und thäte sie es, so sollte das Vermächtniß ungültig seyn.

4. Der Kaiser wollte nicht daß die natürlichen Erben in ihren gerechten Erwartungen getäuscht würden. Auch wollte er dem Aergernisse steuern, welches entstehen mußte, wenn Geistliche an die Stelle dieser Erben treten durften. Cod. Theod.

5. Es schmerzet zu sehn, daß schon zwei Monate nachher Theodosius bewogen ward dieses heilsame Gesetz durch ein zweites einschränken, in welchen er den Diaconissinnen erlaubte, bey Lebzeit ihre fahrende Habe durch eine sogenannte Schenkung unter Lebendigen (donatio inter vivos) den Geistlichen, der Kirche, oder den Armen zu geben.

6. Jeder der Geschichte des mittleren Alters nicht ganz Unkundige weiß, zu welchen Aergernissen die Begünstigungen und Erschleichungen der Vermächtnisse an die Geistlichen gegründeten Anlaß gegeben haben.

7. Der Erfolg, mit welchem im Jahr 387 die Mönche Syriens sich für die Einwohner von Antiochia bey der weltlichen Obrigkeit verwendet hatten, scheint vielen von ihnen einen gefährlichen Schwindel gegeben zu haben. Sie ließen sich ferner verleiten ihre stillen Einöden zu verlassen, in die Städte zu

gehn, und sich in gerichtliche Händel zu mischen, um durch ungesüme Fürbitten die Verurtheilten der Strafe zu entziehen; ja, sie werden angeklagt, es manchmal auch mit Gewalt gethan zu haben, ohne Zweifel sich stützend auf die Gunst des ihnen anhängenden Pöbels, der in seiner Verblendung sich dadurch ihrer Verdienste theilhaftig zu machen wähnte, und immer geneigt ist den Opfern der öffentlichen Gerechtigkeit gegen die ehrwürdigen Pfleger derselben beizustehen. \*)

8. Theodosius befahl in einem zu Verona gegebenen Gesetz, daß die Mönche in Wüsten leben, Cod. Theod. und nicht in die Städte kommen sollten.

9. Zwanzig Monate nachher \*\*) widerrief er auch in so fern dieses Gesetz, daß er den Mönchen wieder erlaubte Städte zu besuchen, wenn sie von der Nothwendigkeit oder von der Liebe dazu gedrungen

2 Macf. VII.  
Ambros. Epist.  
Paulin. in vita  
Ambros.

\*) Wie sehr manche Mönche den Geist ihrer Stiftung veramteten sehen wir aus dem, was im Jahr 381 zu Antiochien in Mesopotamien geschah, wo katholische Mönche eine Kirche der irgläubigen Valentinianer verbrannten, weil valentinianische Mönche ihrer geschönet hatten, als sie, am Feste der sieben Krüder, die zur Zeit der Makkabäer mit ihrer Mutter Martirtodes starben, mit Gesang zur Kirche gingen.

Ambros. Epist.

\*\*) Umsonst bemüht Baronius sich, dieses Gesetz auf Savinatis und Barbarianus zu deuten, zween von Jovinianus Irlehre hingeworfne Mönche von Mailand, welche aus dem Kloster gelaufen waren und im nahen Verceß ihr Gift zu verbreiten suchten. Diese Deutung des sehr gelehrten, aber sehr besangenen Cardinals zu verstoßen, bedarf es nur der Bemerkung, daß das kaiserliche Gesetz nicht an den Praefectus Praetorio in Italien, sondern an Lelianus, den Praefectus Praetorio im Orient gerichtet ist.

gen würden. Aber wie konnte das der Fall seyn, Cod. Theod. den Menschen, welche alle Verbindung mit der Welt vermeiden, sich jeder Kunde weltlicher Dinge entziehen, der Betrachtung, dem Gebet, schlichter Arbeit, der Buße obliegen sollten?

## XLIV.

1. Um diese Zeit ward von Nektarius, dem Patriarchen zu Constantinopel, eine Veränderung in der Kirchenzucht gemacht, welche von den meisten Bischöfen des Orients nach seinem Beispiel eingeführt ward. Er stellte nämlich den Bußpriester ab. Um dieses besser zu verstehen, müssen wir uns in die ersten Zeiten versetzen, und deren Gebräuche betrachten.

2. Nicht etwa nur Gebrauch, sondern wesentliches Erforderniß, war von jeher in der Kirche Jesu Christi die Beichte. Sie ist so alt wie die Macht, welche der Sohn Gottes Seinen Aposteln, und durch sie den Dienern Seiner Kirche gab, als Er sagte: „Amen, Ich sage euch, alles was ihr auf Erden binden werdet, das wird auch im Himmel gebunden seyn, und alles was ihr auf Erden lösen werdet, das wird auch im Himmel gelöst seyn;“ und: „Welchen ihr die Sünden erlasset, Matth. XVIII, denen sind sie erlassen; welchen ihr sie behaltet, 18. denen sind sie behalten.“ Wie würden sie die Joh. XX, 23. Sünden erlassen, wie würden sie die Sünden behalten können, wenn der Schuldige seine Sünden nicht bekennen müßte?

3. Wer in Jahren der Vernunft zum Christenthum überging, der mußte, um der Taufe fähig zu werden, seine Sünden ernsthaft bereuen, und sich



von ganzem Herzen zu Gott wenden. That er das, so ward er, „durch das Bad der Wiedergeburt und „Erneuerung durch den heiligen Geist,“ von allen Sünden seines vorigen Lebens rein, er ward befreit von der Schuld und von der Strafe. Daher bedurfte es für ihn nicht der Beichte seiner vor der Taufe begangnen Sünden.

24. III, 2.

4. Alle durch die Taufe in den Schooß der Kirche aufgenommene Gläubige mußten, wenn sie von Gott Vergebung ihrer nach der Taufe begangnen Todsünden erhalten wollten, diese Todsünden beichten.

5. Wir wissen alle, daß die Kirche noch jetzt dasselbige verlangt, und daß sie nicht mehr verlangt, wiewohl sie auch die Beichte der lässlichen Sünden sehr empfiehlt, und die Mittel dazu ihren Kindern an die Hand gibt; so wie auch diese, wofern ihr Heil ihnen wichtig ist, nicht unterlassen werden ihre lässlichen Sünden zu beichten, theils weil auch diese das Gewissen beflecken, und, vernachlässiget, einen Todesschlaf herbeiführen der zur Todsünde wird; theils weil es nicht möglich ist, eine in Anwendung zu bringende Gränzscheide zwischen lässlichen Sünden und Todsünden so zu bestimmen, daß man sich der Gewißheit nicht in Todsünde gefallen zu seyn, immer versichern könnte; da es sowohl erschwerende als entschuldigende Umstände gibt, und unser Herz nur zu geneigt ist diese zu erspähen, jene zu übersehen. Endlich, weil die Beschämung und Demüthigung des Beichtlings, und die Ermahnung des Beichtigers, jenem große Heilmittel gewähren.

6. In den ersten Zeiten des Christenthums, als die Zahl der Gläubigen sich so schnell vermehrte,

der Diener des Worts aber verhältnißmäßig wenige waren, wurden wahrscheinlich mehrentheils nur die Todsünden, und solche die dem zarten Gewissen jener Gläubigen schwer schienen, gebeichtet. Die Bischöfe, deren Sprengel nicht so groß waren wie sie jetzt sind, waren zugleich eigentliche Pfarrer ihrer Gemeinde. Die Priester, welche sie weihten, zu denen sie, in der Regel, nur solche nahmen, die in ihrem Sprengel getauft worden, weil sie und die Gläubigen sich von der Reinheit ihres Wandels besser als von Fremden versichern konnten, gingen ihnen zur Hand. Diese hatten keine ihnen besonders anempfohlene Gemeinde, sondern standen den Bischöfen zu Gebot, die ihnen Geschäfte in der Stadt auftrugen, oder sie auf das Land sandten, Kranke zu besuchen, zu unterrichten, zu predigen, die Sacramente zu spenden, ausgenommen die Weihe der Geistlichen und die Firmung, welche nur der Bischof ertheilen kann \*).

7. Daß die Gläubigen unter den Priestern ihrer Kirche nach eigener Wahl ihren Beichtiger aussuchen konnten, beweist eine Stelle des Origenes, wo er, nach Ermahnung zur Beichte, also fortfährt: „Denke sorgfältig wem du deine Sünden beichten werdest. Erforsche den Arzt, dem du deine Krankheit darlegen willst, auf daß du, nach erprüfter Fähigkeit und Liebe desselben, seinem Rath folgest. Hält er es für nöthig, daß dein Uebel, zu deiner

---

\*) Im Jahr 251, als der heiligen Cornelius Papst, und die Zahl der Christen in Rom sehr groß war, zählte man dort sechs und vierzig Priester, sieben Diakonen, sieben Unterdiakonen, zwei und vierzig Acoluthen, und zwei und fünfzig theils Exorcisten, theils Lectoren, theils Thürhüter.

„Heilung, und zur Erbauung andrer, in der Versammlung der Gläubigen enthüllet werde, so mußt du es thun; aber dieser Schritt erfordert große Ueberlegung.“ (Es versteht sich von selbst, daß er diese reize Ueberlegung dem Priester anempfiehlt.)

Orig. trac. 45.  
in Matth.

8. Hier sehen wir offenbar Freiheit der Wahl eines Beichtigers, und gemeine Beichte.

9. Die öffentliche Beichte war von zwei verschiedenen Arten. Einige legten der ganzen Gemeinde ihr Bekenntniß ab, die meisten erschienen zwar vor der ganzen Gemeinde, beichteten aber jeder dem Bischöfe allein.

10. Solche welche in schwere und bekannt gewordne Schuld gefallen waren, bekannten ihre Sünden vor der ganzen Gemeinde; nicht nur zur öffentlichen Beschämung, sondern auch als solche, welche sich durch öffentliches Mergerniß an der Gemeinde versündigt hatten. Sie wurden, auf längere oder kürzere Zeit, von den heiligen Sacramenten ausgeschlossen, bekamen nicht die Lossprechung, durch welche sie wieder in die Kirchengemeinschaft aufgenommen wurden, ohne Zustimmung der Gemeinde; so ward es schon zur Zeit der Apostel gehalten, wie wir aus den Sendschreiben des heiligen Paulus an die Korinthier sehen, und zwei Jahrhunderte später zu Karthago, als der heilige Cyprian dieser Kirche vorstand. Doch weiß ich kein Beispiel aus den Zeiten nach Cyprian, der in der Mitte des dritten Jahrhunderts blühte, wo wir diese Zustimmung erfordert sehen; und der heilige Ambrosius gab nach eignem Urtheil, ohne die Geistlichkeit oder die Gemeinde zu befragen, dem Kaiser die Lossprechung, welche, in der Regel, nur kurz vor Ostern ertheilet ward. Einige mußten sie

1 Kor. V, 1—5.  
veral. mit  
2 Kor. II,  
5—11.

verschiedne Jahre erwarten, während deren sie nach und nach in die Kirche kommen, und längere Zeit, doch nicht bis zur Darbringung des heiligen Opfers bleiben durften.

11. Diese Zeit der Buße brachten sie zu in strengem Fasten, und in andern Abtödtungen. Am ersten Tage der Fasten stellten sie sich vor die Kirchenthür, in schmutzigen und zerrissnen Kleidern, denn das war bey den Alten die Kleidung der Trauer. In der Kirche bekreute der Bischof ihre Häupter mit Asche, sie blieben mit dem Angesicht auf der Erde liegen, indeß der Bischof und die Gemeinde laut für sie beteten.

Fleury mœurs  
des chrétiens.

12. Ich habe anderswo angeführt, was wir in einer Liturgie vom Jahre 220 finden, wie für die Büßenden gebetet ward. Der Diaconus sagte: „Betet andächtig, ihr Büßenden! Lasset uns beten für die Büßenden, daß Gott ihnen zeige den Weg der Buße; daß Er ihr Bekenntniß gut finde, daß Er den Teufel aus ihren Herzen treibe, daß Er sie von bösen Gedanken reinige, daß sie, durch gute Werke, wieder würdig der Versammlung ihrer Brüder und der Theilnahme an den Sacramenten werden mögen.“ Dann rief die ganze Gemeinde die Erbarmung Gottes für sie an; sie senkten ihre Häupter, der Bischof betete für sie „um Erbarmung und Verzeihung, um Reinigung von ihren Sünden, daß sie möchten der Kirche Gottes in voriger Würd' und Ehre wieder hergestellt werden.“

13. Wann diß geschehen war, so rief der Diaconus: „Geht hinaus ihr Büßenden!“ Erst nachdem sie hinausgegangen waren, ward die heilige Messe, welcher sie nur bis nach Verlesung des Evan-

geliums begewohnt hatten, fortgesetzt. Erst nach einer kürzern oder längern Zeit, wurden sie zu dem Gebet in der Kirche, eine Zeit lang auf dem Boden liegend, später stehend, zugelassen.

14. Am grünen Donnerstage wurden gewöhnlich die Büßenden, welche sich dann an die Thür der Kirche stellten, wieder in die Gemeinschaft der Gläubigen aufgenommen, aber, je nach verschiedenen Sünden und verschiedenen Zeiten, und verschiedenen Gebräuchen der Kirchen, manchmal nach verschiedenen Jahren. Wer nach der Losprechung wieder in schwere Todsünde fiel, der gelangte nicht wieder zum Genuß der Sacramente; doch betete die Gemeinde für ihn, der Bischof ermahnte ihn sich zu bekehren, und verwies ihn auf Gottes unendliche Barmherzigkeit.

Fleury moeurs  
des chretiens.

15. Bischöfe, Priester und Geistliche der untern Ordnungen thaten nicht öffentliche Buße, um das Aergerniß zu vermeiden, wurden aber, wenn sie schwere Sünden begangen hatten, aus dem heiligen Amt gestossen, und konnten nie wieder dazu angenommen werden.

Edsbst.

16. Auch schwere Sünder und Sünderinnen wurden nicht zur öffentlichen Buße verpflichtet, wenn ihre Sünde nicht öffentlich bekannt war; am wenigsten im Fall des Ehebruchs, wo das öffentliche Bekenntniß den Frieden Eines oder zweier Häuser würde zerrüttet haben.

Edsbst.

17. Obschon jeder Priester, kraft seiner Weihe, Weichte hören und die Losprechung ertheilen kann, so durften es doch wahrscheinlich nur diejenigen, welche vom Bischofe dazu bevollmächtigt waren. Wie ja auch noch jetzt jeder Priester, zu Ausübung

der ihm verliehenen Fähigkeit, der bischöflichen Genehmigung und der Erlaubniß des Pfarrers bedarf.

18. Auch waren Gränzen gesetzt, schwere Fälle wurden der Erkenntniß des Bischofs vorbehalten, wie, in seltenen Fällen, noch jetzt geschieht.

19. Im Orient hatten die Bischöfe den Gebrauch eines Busprieesters eingeführt, der von ihnen bevollmächtigt war in der Kirche, statt ihrer, Beichte zu hören und loszusprechen. Wie weit seine Vollmacht ging, möchte wohl unmöglich seyn zu bestimmen; ohne Zweifel ging sie weiter als die Vollmacht der andern Priester, denn wie hätt' es sonst eines solchen zu bedürfen scheinen können? Doch blieben wahrscheinlich gewisse Fälle dem Urtheile des Bischofs vorbehalten \*).

20. Es begab sich zu Constantinopel, daß eine vornehme Frau dem Busprieester, (ohne Zweifel heimlich) ihre seit der Taufe begangnen Sünden beichtete. Er legte ihr die Buße des Fastens und des Gebets auf, auch des Gebets in der Kirche.

21. Einige Zeit nachher bekannte sie (und wie es scheint vor den Ohren des Volks) daß, als sie in der Kirche gewesen, dem Wert der Buße obzuliegen, ein Diakon sie zur Unzucht verleitet hätte.

22. Dieser ward aus dem heiligen Amt gestossen, aber das Mergerniß war sehr groß, und brachte

---

\* Die Busprieester bey unsern Domkirchen sind aus späterer Zeit haben aber ähnliche Bestimmung mit denen frühern des Morgenlandes.

die Geistlichkeit von Constantinopel, so schuldlos sie auch am Frevel eines Diakons war, in böses Geschren. Dadurch sah sich der Patriarch Nektarius veranlaßt, des Buxprieesters Amt abzuschaffen, und die meisten Bischöfe des Orients folgten seinem Beispiel.

23. Da diese Maßregel des Nektarius keinen Widerspruch in der Kirche fand, da so viele heilige Bischöfe des Orients ihm nachahmten, und auch sein Nachfolger der heilige Chrysostomus, der die Beichte an verschiedenen Stellen seiner Schriften dringend anbefiehlt, sich dem Beispiel fügte, da endlich in jenem Augenblicke der wegen der Spaltung in Antiochia fortbauenden Spannung zwischen des Morgenlandes und des Abendlandes Kirchen, gleichwohl kein Abendländer diese Handlung des Nektarius gerüget hat — selbst nicht der feuerereisernde Hieronymus so ist offenbar, daß die Abstellung des Buxprieesters nicht die Abstellung der Beichte mit sich führte, wie einige aus dem in der That sehr mangelhaften Bericht des Sokrates, und des oft ihm nachschreibenden Sozomenus, haben schließen wollen.

Socrat. Hist.  
Eccles. V, 19.  
Sozom. H. E.  
VII, 16.

24. Unter vielen Zeugnissen des Chrysostomus die ich anführen könnte, wähl ich folgende Stelle aus einer seiner Reden: „So laßet denn auch uns das samaritanische Weib nachahmen, und nicht aus Scham unsre Sünden verhehlen! Wer durch die Scham sich abhalten läßt dem Menschen die Sünde zu entbullen . . . wer sie nicht beichten und nicht Buße thun will, der wird an jenem Tage, nicht etwa vor Einem, oder vor Zween, sondern vor dem sammelten Erdrreise zur Schau stehen.“

Chrys. hom. de  
Samar. mulier.

## XLV.

1. Unter verschiedenen andern welche Theodosius im Jahr 391 gab, verdient das menschenfreundliche Gesetz besondre Erwähnung, durch welches er befahl, daß Kinder, die von ihren Eltern aus drückender Noth der Armuth verkauft worden, ohne Lösung Cod. Theod. sollten frey gegeben werden.

2. Hätt' er aber nicht auch verfügen sollen, daß solche Kinder den Eltern welche sie verkauft hatten, nicht wiedergegeben, sondern auf öffentliche Anstalten als Waisen sollten erzogen werden?

3. Aus seinen Gesetzen sehen wir, daß er, von Anfang des Frühlings an bis zur Mitte des July, in Concordia (im Herzogthum Mirandola) in Vicenza, und die letzten vier Wochen in Aquileja zugebracht habe, von wannen er seine Rückreise gen Constantinopel mit seinem zweeten Sohne Honorius antrat, nachdem er gegen drey Jahr in Italien gewesen.

4. Er verließ das abendländische Reich, welches er durch weise Verfügungen geordnet, und ließ nun den jungen Valentinian in Besiz desselben, nachdem er es für ihn wieder erobert hatte. So wie es auf der einen Seite sehr unedel von ihm gewesen wäre, wenn er ein vermeintliches Eroberungsrecht gegen Valentinian, in Absicht auf Italien, Afrika und Äthiopien hätte wollen geltend machen; so war es in hohem Grade edelmüthig von ihm, daß er dem Jünglinge auch den ganzen, ehemals von Gratian beherrschten Reichsantheil, Gallien, Spanien und Britannien überließ, welche Maximus, den er besiegte, besessen hatte. Seiner Ansicht nach mußte das ungeheure römische Reich getheilt werden, und



wenn die Ruhe der Welt gesichert werden sollte, mußte diese Theilung nicht zu ungleich seyn. Dieser festgesetzten Idee opferte Theodosius jede Rücksicht des Ehrgeizes und der Herrschsucht auf.

5. Im Anfange seines im Jahr 388 unternommenen Feldzuges waren viele der Barbaren, die er in seinen Dienst genommen, Gothen, Hunnen und Alanen, zu Maximus übergegangen, nach dessen Niederlage sie umherschwärmten, und großen Unfug trieben. Sie waren es größtentheils, durch welche ausgeplünderte Väter sich zum unmenschlichen Verkauf ihrer Kinder von der Noth hatten zwingen lassen. Nirgends waren sie dreister als in Macedonien und Thessalien, wo sie durch benachbarte Horden verstärkt und ermuntert durch des Kaisers Abwesenheit mit dem Heere, freien Spielraum hatten.

6. Als sie erfuhren daß Theodosius mit den Legionen zurückkehrte, zogen sie sich zurück in fast unwegsame Gebürge, Wälder und Moräste, aus denen sie die unglücklichen Landleute ringsumher fürchterlich heimsuchten.

7. Bald nachdem Theodosius Thessalonich erreicht hatte, zog er mit einem Heere, welchem unter ihm Promotus und Timasius vorstanden, wider sie aus.

8. Die Römer wurden bald inne, daß sie wider einen Feind zogen, welchem bezukommen äußerst schwer war, der viele Schlupfwinkel hatte, und nicht Stand hielt.

9. Da übernahm Theodosius selbst das Geschäft sie in ihren Schlupfwinkeln zu erspähen. Ohne jemanden als dem Promotus seine Absicht zu ver-

waren, wählte fünf kühne Reuter, kleidete sich selbst als deren einer, schweifte mit ihnen, den Feind zu erschrecken, unerkannt umher, aß und übernachtete in Hütten der Bauern.

10. Eines Abends kam er an ein kleines Wirthshaus, wo er, von einer alten Frau, sehr wohl bewirthet ward. Hier ward er bald eines Menschen gewahr, dessen schleichendes und laurendes Wesen ihm auffiel. Er erkundigte sich nach ihm bey der Wirthin, und sie erzählte ihm, daß dieser Mensch, seitdem von des Kaisers Rückkehr aus dem Abendlande die Rede gewesen, jeden Abend spät in ihr Haus einführe, früh Morgens es verlasse, den ganzen Tag draußen sey, und sie gut bezahle.

11. Theodosius ließ ihn ergreifen, und erzwang von ihm das Geständniß, daß er ein Kundschafter jener Räuber sey, der Nachrichten von des Kaisers Aufenthalt sammle, und ihnen angebe, wo sie am sichersten auf Raub umher streifen könnten.

12. Der Kaiser ließ ihm den Kopf abschlagen, lehrte zum Heere zurück, stellte sich, in Bealeitung des Timasius, an die Spitze gewählter Scharen, überfiel die Räuber in ihren Sümpfen, tödtete deren sehr viele. Da die Soldaten sehr ermüdet waren, rieth Timasius ihm zum Abzuge blasen zu lassen, um dann, mit erfrischter Mannschaft den Feind völlig aufzureiben.

13. Der Kaiser folgte dem wohlgemeinten Rath. Froh, und sich sicher wähnend, ließen die Soldaten sich überwältigen vom Weine, dann vom Schlaf; ihr Zustand entging nicht den Feinden, welche sich schnell wieder sammelten, die Römer überfielen, die

meisten erwürgten. Es fehlte wenig, daß Theodosius selbst, der im Zelte ruhte, wäre überrascht worden. Er und Timasius entrannen mit kleiner Zahl der übrigen, und begegneten dem Promotus, dem der Kaiser eilende Bottschaft gesandt hatte, und der mit dem Heere kam, die Räuber angriff, sie fast alle vertilgte.

Zosim. IV.

14. In eben diesem Jahr ward dieser verdienstvolle Feldherr, der im geheimen Rath, als Theodosius nicht zugegen war, ein troziges Wort des aufgeblasenen Rufinus mit einer Mantischelle beantwortet hatte, auf Rath dieses unwürdigen Günstlings, unter dem Vorwande einer Heerschau in Thracien ausgesandt, wo er plötzlich von aufstauernden Bastarnen überfallen und getödtet ward, die, wenn wir dem Zosimus glauben wollen, von Rufinus dazu waren erkaufte worden \*).

15. Stilicho, von dem wir in der Folge viel hören werden, ein Freund des Promotus, stand damals dem Heer in Thracien vor. Dieser griff die Bastarnen an und tödtete deren große Zahl. Bald darauf hielt er ein aus Gothen, Hunnen, Alanen, Gelonen (ein am schwarzen Meere wohnendes wildes Volk) und Sarmaten bestehendes Heer in einem Thale eingeschlossen, wo sie ihm nicht entrinne konnten, erhielt aber, auf Rath des neidischen Rufinus, vom Kaiser Befehl mit ihnen Friede zu machen.

Claudian. de  
laud. Stilich. I.  
91 — 115.  
et in Claud.  
Rufin. I,  
316 — 322.

\*) „Bastarnen“ oder Basternen, werden von Plinius zu den Deutschen gerechnet; nahmen Theil am Kriege der Markomannen wider den Kaiser Mark-Aurel, wurden, nach dem Siege des Kaisers Probus, von diesem über die Donau geführt, und fügten sich römischen Sitten.

Wäron Gesch.  
der Deutschen.

16. Theodosius kam erst im November wieder nach Constantinopel. Er eiferte sehr gegen die Arianer und nahm ihnen die Kirche, welche sie noch im Oriente hatten. Ein heidnischer Schriftsteller gibt ihm das Zeugniß, daß er, der schon zuvor ein trefflicher Fürst gewesen, nach dem Siege über Magnus, in weiser Reichsverwaltung, Fürsorge für Ueberfluß an Lebensmitteln, und in Edelmutz, sich selbst noch übertroffen habe.

N. Gr. G.  
391.  
Rusl. Hist.  
E. II.

Aur. Vict.  
Epitome.

## XLVI.

1. Die antiochenische Spaltung benutzte noch immer die Kirchen des Morgenlandes und des Abendlandes. Der Orient erkannte nur den Flavian für rechtmäßigen Bischof, das Abendland begünstigte den Evagrius, Nachfolger des Paulinus.

2. Theodoret gibt uns schätzbare Nachrichten über diese Angelegenheit, aber dieser Schriftsteller verirrt sich manchesmal in der Zeitfolge. Vergleichen wir seine Angaben mit den Briefen des heiligen Ambrosius, so wird man, mein ich, finden, daß die Sache sich also verhielt, wie Tillemont sie geordnet hat, dessen Leitfaden man selbst in der weltlichen, geschweige denn in der kirchlichen Geschichte, nicht leicht ungestraft verläßt.

3. Während der drei Jahre die Theodosius in Italien zubrachte, von 388 bis 391, ward er mehrmal von den Bischöfen dieses Landes angegangen zu Gunsten des Evagrius, den, wie wir gesehen haben, Paulinus, kurz vor seinem Tode, im Jahre 388 bis 399, nicht ohne Verletzung des Kanons, zum

Nachfolger ernannt, und ihm die bischöfliche Weib' ertheilet hatte.

4. Theodosius hatte von jeher den Flavianus sehr hochgeschätzt, und seitdem dieser Patriarch das große Verdienst um seine Mitbürger und um den Kaiser durch bischöfliche Vermittlung erworben hatte, war, wie billig, dieser Mann den Antiochenern, dem Kaiser, dem ganzen Orient, noch ehrwürdiger und theurer geworden. Wir dürfen nicht zweifeln, daß dieses Verdienst auch den abendländischen Bischöfen eingeleuchtet habe, gleichwohl schien es ihnen keinen hinlänglichen Grund zu geben, um von ihrem früheren Urtheil, welches seine Ernennung zum Patriarchen gemißbilliget hatte, zurück zu kommen.

5. Wir haben gesehen, daß der heilige Gregor von Nazianzus, wiewohl er es so eifrig mit dem heiligen Meletius gehalten, doch aus Liebe zum Frieden dessen Wiederherstellung ihm so sehr am Herzen lag, sich eifrig dafür verwandte, daß Paulinus, dem zwischen ihm und Meletius eingegangnen Vereine gemäß, nach Meletius Tode zum Patriarchen ernennet würde.

f. Abschnitt  
II, 11.

6. Als Theodosius im November des Jahrs 391 nach Constantinopel kam, berief er den Flavian zu sich, und befahl ihm nach Rom zu reisen, auf daß das Oberhaupt der Kirche in seiner und des Evagrius Sache erkennen möchte. Dieser Wunsch des Kaisers war desto natürlicher, da der Papst schon — und wahrscheinlich auf Ansuchen des Flavianus selbst — ein Concilium gen Capua im südlichen Italien, dieser Angelegenheit wegen berufen hatte, welches aus vielen Bischöfen bestand. Ob er selbst, oder ein Legat von ihm, dieser Kirchenversammlung vor-

Theodor. Hsti.  
Eccl. V., 23.

Ambr. Epist.

gestanden, ist ungewiß; das letzte aber wahrscheinlich; da die Bischöfe Roms sich nicht gern von ihrem apostolischen Sitz entfernten. Sollte nicht etwa der heilige Ambrosius, der die Seele dieser Kirchenversammlung war, in der Eigenschaft eines Legaten des heiligen Siricius, den Vorsitz gehabt haben?

7. Flavian entschuldigte sich beym Kaiser mit der rauhen Jahreszeit, versprach aber, daß er im Frühling gen Rom reisen würde, und kehrte heim gen Antiochia. Theod. V, 23.

8. Es scheint nicht daß Flavian sich bey den Vätern des Conciliums von Capua entschuldigt habe, welche diese Angelegenheit mit weiser Schonung behandelten, und zuvörderst für die Eintracht der Kirchen sorgten, indem sie erklärten, daß sie mit allen Bischöfen des Orients, welche sich zum katholischen Glauben bekannten, in Kirchengemeinschaft ständen, also sowohl mit Flavian als mit Evagrius; daß sie aber die Untersuchung und Entscheidung der Angelegenheit dieser beiden Männer dem Patriarchen Theophilus und den andern ägyptischen Bischöfen auftrügen.

9. Diefem ihm gegebenen Auftrage zufolge berief Theophilus den Flavian gen Alexandrien, und Evagrius betrieb diese Verhandlung. Flavian aber weigerte sich der Vorladung, und bewirkte, wie scheint, Befehle des Kaisers an die Bischöfe des Abendlandes zu einer im Orient zu haltenden Versammlung.

10. Theophilus beklagte sich in einem Schreiben an Ambrosius über dieses Betragen des Flavian, 97. Chr. G.  
392.

Ambros. Epist.

welches dem Erzbischof von Mailand wehe that. Zufrieden war er weder mit Evagrius noch mit Flavian, billigte auch nicht die Art wie sowohl dieser als jener zu ihren Sätzen gelangt waren, hatte aber Achtung für Flavian, dessen Verdienste einem Ambrosius nicht entgehen konnten, und zeigte diese Achtung in seiner Antwort an Theophilus, den er ermahnte jenen noch Einmal vorzuladen, und, wofern er nicht erschiene, dem zu Capua verfassten Concilienbeschlusse gemäß, mit allen andern katholischen Bischöfen des Orients Kirchengemeinschaft einzugeben.

11. Der Papst mißbilligte sehr die Weigerung des Flavian sich dem Concilium von Capua zu fügen, welches ihn an die ägyptischen Bischöfe verwiesen hatte. Er schrieb einen empfindlichen Brief an den Kaiser, in welchem er ihm vorwarf, daß er wohl die Tyrannen, welche sich gegen ihn erhuben, zu stürzen wisse, solche aber ungestraft gehen ließ, welche die Gesetze Jesu Christi verachteten.

12. Theodosius berief abermal den Flavian zu sich, und drang in ihn, daß er nach Rom gehen sollte. Dieser antwortete: „Wofern ich, o Kaiser, „als ein solcher angeklagt werde, dessen Lehre nicht „rechtgläubig, oder dessen Sitten eines Bischofes „unwürdig seyn, so bin ich bereit mich vor meinen „Anklägern zu stellen, daß sie als Richter über mich „sprechen. Ist aber in dieser ganzen Sache nur von „meinem bischöflichen Sitz und dessen Vorrang die „Rede, so werd' ich mich nicht mit ihnen in Streit „einlassen. Lieber entsag' ich meinem Amt, und „überlaß es denen, welche darnach gelüsten mag. „Wollest, o Kaiser, das antiochenische Bisthum „vergeben nach deinem Wohlgefallen.“

13. Theodoret erzählt, der Kaiser habe die Weisheit und die Festigkeit des Patriarchen bewundert, und ihn gebeten heimreisen und seiner Kirche wieder vorstehen.

Theodor. Hist.  
Eccl. V, 23.

14. Bald darauf starb Evaristus, und Flavian hinderte daß ihm kein Nachfolger ernannt ward. So erzählen Sozrates und Sozomenus, die aber dem heiligen Flavian nicht sehr günstig sind. Ohne Hindernisse von Seiten Flavians würden die Eustathianer dennoch schwerlich im Orient drey Bischöfe gefunden haben, welche sich zur Weihe eines Bischofs für diese Parthey vereinet hätten. Und weder vom Abendlande noch von den Aegyptiern würden sich wohl die morgenländischen Bischöfe einen Amtsgewissen haben aufbringen lassen.

9. Chr. G.  
392.

15. Uebrigens darf man wohl nicht hierin mit Theodorets Lobe des sonst allerdings sehr ehrwürdigen Patriarchen einstimmen. Er mochte Ursache haben sich nicht gern vor dem stolzen, im Abendlande wohl noch wenig gekannten Theophilus zu stellen, aber auch ungern hätt' er dennoch dem Beschluß des capuanischen Conciliums sich fügen sollen; und wie durfte er sich weigern zum Oberhaupt der Kirche, der ihn rief, nach Rom zu kommen?

## XLVII.

1. Vor dem Concilium von Capua ward Bonosus angeklagt, ein Bischof in Mössien; nach einigen war Naissus (jetzt Nissa in Servien) sein Sitz, nach andern Sardica (Sophia in der Bulgaren).

9. Chr. G.  
391.



2. Es scheint daß er theils wegen seines Babels, theils wegen Irreligie angeklagt worden. Bestimmtes läßt sich aus Mangel der Nachrichten, hierüber nichts versichern.

3. Das Concilium übertrug die Untersuchung und die Erkenntnis in dieser Sache den Bischöfen jener Provinz und insbesondere dem heiligen Anysus, Bischofe zu Thessalonich, den Siricius zum Legaten, in Macedonien und Syrien ernannt hatte, wodurch ihm, wie seinem Vorgänger dem heiligen Ascholius, die Bischöfe Macedoniens und Syriens unterordnet worden.

4. Diese Bischöfe untersagten dem Bonosus den Eingang in seine Kirche, ein Ausdruck, welcher nicht auf Entsetzung des Amtes, sondern nur auf einstweilige Hemmung der Führung desselben deutet. Er fühlte sich dadurch sehr gekränkt, und fragte in einem Briefe den heiligen Ambrosius, ob er nicht dennoch in seine Kirche eindringen könne? Ambrosius widersetzte ihm solches sehr, und ermahnte ihn, den Anordnungen der Bischöfe, welche das Concilium bevollmächtigt hätte, sich zu unterwerfen.

5. Es wandten sich diese Bischöfe an den Papst und baten ihn, in dieser Sache zu erkennen, welche aber Siricius mit großer Bescheidenheit ablehnte, indem er sagte, daß, da das Concilium von Capua ihnen die Untersuchung, und die Erkenntnis in dieser Sache aufgetragen hätte, er ansehe, da jenes Concilium nicht mehr versammelt sey, allein darin nicht erkennen könne. Eine merkwürdige Erklärung!

6. Bonosus, dem Rathe des Ambrosius unfolgsam, hatte, nach Fällung des ersten Urtheils,

gleichwohl seine Amtsgeschäfte geübt, Priester und Diakonen geweiht. Nach reifer Ueberlegung ward von Annsus, und von den andern Bischöfen jener Provinz, beliebt, daß viele von Bonosus geweihte Männer, obgleich sie sich durch Annahme der Handanlegung mit ihm zugleich verschuldet hatten, gleichwohl ihr Amt, den erhaltenen Graden der Weiberechtigkeit, ausüben möchten. Es geschah, um zu verbinden, daß sie nicht aus Verzweiflung sich mit Bonosus vereinigen und eine Spaltung veranlassen möchten.

n. Chr. G.  
392.  
Ambros. Epist.

7. Wie dennoch der des Amts entsetzte Mann eine Spaltung machte, und wie, mit ungezügelter Schonung, das von Annsus gegebne Beispiel milder und weiser Mäßigung auf solche angewendet ward, die Bonosus, nachdem er von seinem Stuhle gestossen worden, dennoch geweiht hatte, das wird, so Gott will, zu seiner Zeit erzählt werden.

## XLVIII.

1. Wir haben den Kaiser Valentinian aus dem Gesichte verloren, seitdem er, am 1ten September des Jahrs 389, zugleich mit Theodosius Rom verließ. Dieser reiste nach Mailand, Valentinian nach Gallien.

6. Wästmitt  
XXXV, 15.

2. In diesem Lande stand Arbogastes den Legionen vor, und führte Krieg mit einigen deutschen Völkern.

3. Arbogastes, ein Franke von Geburt, war zugleich mit seinem Landsmanne Banton im Jahr 381, gesandt von Gratian, dem Theodosius mit einem

Heere gegen die Gothen zu Hülfe gezogen, welche durch sie aus Macedonien und Thessalien nach Thracien zurückgedrängt wurden, worauf bald Friede geschlossen ward.

1. vöschn.  
XI, 1 — 5.

4. Nach Gratians Tode ging Arbogastes in Dienste des Theodosius, begleitete ihn auf seinem Zuge gegen Maximus, und ein Geschichtschreiber legt ihm den Ruhm des größten Antheils bei an Festigung des Maximus, nach dessen Tod' er von Theodosius nach Gallien gesandt ward, wo er den Sohn des Maximus, den jungen Victor, gefangen nahm, und ihn tödten ließ, worauf ganz Gallien sich unterwarf.

Oros. VII.

1. vöschn.  
XXXIII, 30.

5. Ansezt führte er Krieg mit Franken, welche über zween römische Feldherrn einen glänzenden Sieg erröchten hatten.

6. Als Valentinian in Gallien angekommen war, ermahnte ihn Arbogastes, den Krieg mit den Franken fortzusetzen, bis sie alles wieder gäben was sie nach ihrem Siege genommen hatten. Valentinian bestand auf dieser Forderung, in einer Unterredung mit Markomer und Sunno, zween fränkischen Fürsten, welche ihm Geiseln gaben, und es scheint daß sie die aufgelegten Bedingungen eingingen, da Valentinian sich nach Trier begab, wo er sein Hoflager hielt.

Sulpitius Alexander, apud  
Gregor Turonens.

7. Dieser junge Kaiser, dessen liebenswürdige Anlagen sich jetzt unter dem Sonnenschein wahrer Frömmigkeit je mehr und mehr entfalteten, war in der Kindheit von seiner Mutter, sey es daß sie, wie ihr nachgesagt wird, unter seinem Namen desto ungehörter herrschen wollte, sey es aus Verjüngung

des einzigen Sohns, nicht zu Ausübung kräftiger Herrschaft gebildet worden.

8. Doch hatte sie ihm religiösen Eifer mitgetheilt, aber den Eifer für eine falsche Lehre, und mit ihm den Haß der wahren evangelischen Lehre Jesu Christi, wider dessen Gottheit sie, mit jener Bitterkeit die den Arianern eigen war, sich empörte. Gegen die wahre Lehre zu kämpfen erlaubte sie sich jedes Mittel, und gab ihrem Sohn ein Beyspiel, welches geeignet war, mit dem Glauben zugleich das Herz des jungen Fürsten zu verderben.

9. Aber Gotte erbarmte sich sein; Er sandte ihm seinen „göttlichen Boten, das Elend:“ Den flüchtigen, mit Mühe den Nachstellungen des treulosen Maximus entronnenen Jüngling führte des Morgenlands großer und guter Kaiser auf den Weg der Wahrheit, lehrte ihn dem „Könige der Könige“ huldigen, eh er ihn wieder auf den Thron hub.

Klosterk.

Offenb. XVII, 14. XIX, 16.

10. Das Beyspiel des Theodosius bildete den Kaiser, das Beyspiel und die Lehre des heiligen Ambrosius, den er verfolgt hatte, bildete den Christen. Auf dem Throne gab nun schon der Jüngling künftigen Herrschern ein edles Beyspiel.

11. Er hatte mit Leidenschaft die Spiele der Rennbahn geliebt; er entzog sich ihnen. Man hatte bemerkt daß er früher als gewöhnlich war die Tafel decken ließ; er änderte nicht nur diese Gewohnheit, er ergab sich dem Fasten; Er ließ die wilden Thiere tödten welche für den grausamen Thierkampf, den er sonst so gern angesehen hatte, genährt wurden.

Ambros.

12. Man begann die Keuschheit des gekrönten Jünglings, der den Schauspielern und andern öffent-

lichen Vergnügungen entsagte, in Verdacht zu ziehen, und dieser Verdacht ward genährt, als man erfuhr, daß er nach Rom gesandt habe, um eine berühmte Schauspielerin, deren Talent bewundert ward, deren Reize viele Jünglinge Roms verstrickt hielten, an sein Hoflager bringen zu lassen. Bestochen von ihren Liebhabern, kehrte der gesandte ohne sie zurück. Der Kaiser sandte einen andern, der sie mit sich führte. Man stellt sich leicht vor mit welchen Hoffnungen die schöne Sünderin nach Erier kam.

Ambr. 13. Sie spielte verschiednemat auf der Bühne, der Kaiser erschien nicht; und ließ ihr nach einiger Zeit sagen, ohne sie gesehen zu haben, daß sie zurück reisen sollte gen Rom.

14. Er hatte, auf eine freilich etwas seltsame Weise, zeigen wollen, daß er Versuchungen dieser Art nicht Raum gäbe. Der zwanzigjährige, unvermählte Jüngling entsagte dem Anblick gepriesener Reize, wie er dem Schauspiel des grimmen Tierkampfes entsaget hatte.

15. Er war nicht, wie so viele junge Fürsten stummer und gähnender Besitzer im geheimen Rath; er nahm, mit bescheidner Anhörung der Rätbe, lebenden und kräftigen Theil an den Beschlüssen, durchschaute mit richtigem Blick verworrene Verhältnisse, und führte, die Berathsclagung auf entscheidende Maßregeln, wenn er inne ward daß das Ansehen irgend einer Person, irgend eine unlautre Rücksicht, die Zungen lähmten oder sie belebten. Eben so wenig vermochte der Neid ihm zu entgehen, welcher oft die Vornehmen und die Reichen verfolgt.

16. Durch Rang und durch Güter vorragende Männer wurden des Hochverraths angeklagt. Die

Angeher waren dringend, und scheinbar ihre Gründe. Der Präfectus Prætorio bestand auf gewaltsamen Verfahren. Der Kaiser ließ die Klagschrift, erklärte, daß sie ihm verleumderisch schiene, verbot die Angeklagten in Verhaft zu nehmen, bis der Präfect die Sache noch Einmal, von vorn an, würde untersucht haben. Wahrscheinlich wurden jene schuldlos befreit, denn es ward bemerkt, daß von der Zeit an niemand eine so gehässige Anklage gefürchtet habe. Ambros.

17. Valentinian sorgte für weise Verwaltung der öffentlichen Einkünfte. Obgleich er den Schatz, so geizig auch Maximus gewesen war, durch die Kriege erschöpft fand, wußte er durch anständige Sparsamkeit und Abstellung eiteln Aufwandes, jedem Erfordernisse darzureichen, und verwarf alle Vorschläge zu Erhöhung der Auflagen. „Das Volk seufzet ja so schon unter der Abgaben Last,“ sagte er, „wie wollte man ihm neue Beschwerden auflegen!“

18. Er liebte seine Schwestern sehr zärtlich, und es ward ihm zum Vorwurfe gemacht, daß er, mit Verletzung der kaiserlichen Würde, sie geliebte habe. Denn der Fürst welcher Versuchungen des Lasters widersteht, wird vermeinter Schwächen wegen von den Höflingen behobulächelt. Aber die Gerechtigkeit verletzte er der Schwestern wegen nicht. Eine Waise hatte mit ihnen einen Rechtsbandel, wegen eines Landgutes, so sie von ihrer Mutter, der Kaiserin Justina, geerbt hatten. Auf das keine Günst vorwalten möchte, nahm er selbst Kunde von der Sache, und fand daß das Recht auf der Seite des Klägers war. Nun übergab er die Führung des Rechtsbandels dem Gericht, dessen Erpruch aber, von ihm gewarnt, die Schwestern zuvorkamen, durch freiwillig: Verzicht. Ambr. sermo de diversis.

Ambr. sermo  
de diversis et  
Epist.

19. Gegen Ausgang des Jahres 391 ordnete der römische Senat (oder vielmehr ein Theil desselben) aus vielen Mitgliedern dieser noch immer in hohem Ansehen stehenden Genossenschaft, eine Gesandtschaft an Valentinian. An der Spitze derselben stand Symmachus, der in diesem Jahre Consul war.

Symm. Epist.

20. In einem Briefe an den Feldherrn Richomer schreibt er, Valentinian hab' ihn zu sich berufen. Wofern es sich also verhält, so wollte wahrscheinlich der heidnische Theil des Senats die Gunst in welcher Symmachus bey den Kaisern stand, die Achtung für seine Talente, das Ansehen welches das Consulat ihm gab, und die Einladung Valentinians nuzen, um von diesem Kaiser anjezt zu erhalten, was er schon einmal, und mit ihm Theodosius, was auch schon Gratian den Heiden abgeschlagen hatten, nämlich die Wiederherstellung der vorigen Gerechtsame und Einkünfte des Gözenthums.

21. Dem Anschein nach hatten sie nicht ungegründete Hoffnung zu Erreichung ihres Wunsches zu gelangen. Sie richteten ihre Bitte an den Kaiser im Namen des ganzen römischen Senats, obgleich diese Versammlung mehr Christen als Heiden enthielt; sie wußten in welchem Ansehen Arbogastes am Hoflager zu Trier stand, und daß die vornehmsten von der Umgebung des Kaisers Franken waren, Anhänger des Arbogastes, und Heiden wie er; endlich, daß kein Ambrosius ihm zur Seite stand.

Ambr. de div.  
et Epist.

22. Aber der edle Jüngling blieb unerschüttert, gekräftiget durch die heilige Furcht Gottes, welche wofern sie ächt ist, der Furcht vor Menschen nicht Raum gibt. Er beharrte bey ernster Weigerung. Mit getäuschten Hoffnungen zog die Gesandtschaft heim.

23. Am Ende dieses Jahrs, oder im Anfang des Jahrs 392, ging Arbogastes nach Köln, um von dort aus die Franken, seine Landsleute, deren bitterer Feind er geworden, anzufallen. Er wählte die kalte Jahreszeit zu dieser Unternehmung, um die Feinde des Schutzes zu berauben, den sie in ihren dichten und ungeheuren Wäldern so oft gefunden hatten. Mit zusammengerufenem Heer ging er über den Rhein gegen die Bructerer, Chamaven und Katten \*), drei Völker welche damals zu den Franken gerechnet wurden, um sie heimzusuchen mit Feuer und Schwert. Er verheerte das Land der Bructerer und der Chamaven, ohne Widerstand zu finden, nur zogen sich auf den Höhen wenige, von Martomeres angeführte Scharen der Amisvarier und der Katten \*).

† Mäcon Gesch. der Deutschen.  
Sulp. Alexand.  
apud Gregor.  
Turon, hist. Fr.

\*) Die Bructerer wohnten an beiden Ufern der Ems, zwischen der Recht, der Lippe und der Weser im jetzigen Ösnabrückischen, in einem Theile des Münsterlandes, in einem Theile der Grafschaft Bentheim, und dem größten Theile der Grafschaft Ravensberg. Die Chamaven hatten ihren Sitz zwischen dem östlichen Arme des Rheins, der Lippe, der Ems und der Recht; sonach im südlichen Holland, dem größten Theile der Grafschaft Bentheim, und einem Theile des Hochstifts Münster. Die Katten wohnten zwischen dem Harz, dem Rhein und dem Main, in Hessen, Waldeck, Fulda, dem Eichsfelde, einem Theile von Thüringen und von Franken, wie auch dem Theil des Erzbischofthums von Mainz, welcher am rechten Rheinufer liegt; im Gebiete von Frankfurt, der Gegend von Weimar, der Grafschaft Erbach, an der Bergstraße, in einem Theile der Pfalz, ja auch am linken Rheinufer, im rhenischen und im wernischen.

\*) Die Amisvarier wohnten, nach Mäcon, am rechten Ufer der Ems. Vor ihm hatte Dionysius Ulling ihren Namen Embarbaueru abgeleitet. Jener große Forscher unterscheidet sie nicht von den Amisvariern, wie neuere thun, die den letzteren das Fürstenthum Minden, den östlichen Theil von Ravensberg, etwas von Lippe und von Paderborn geben.

Mens. Altingii  
Notitia Germ.  
inferioris.  
† Mäcon Gesch. der Deutschen.



24. Arbogastes verfolgte seinen Vortheil nicht, man glaubt, weil er voraus sah daß er bald der Freundschaft dieser deutschen Völker bedürfen möchte.

25. Valentinian hatte gezeigt, daß er fast genug in seiner Gefinnung, um nichts zu bewilligen, was gegen sein Gewissen war; und wer darf es dem bescheiden und sanften Jünglinge zur Schwäche des Gemüths deuten, daß er nicht vermochte den immer wachsenden Ansprüchen des ihm von Theodosius empfohlenen, auf glänzende Eigenschaften und große Verdienste stolzen Arbogastes bey Zeiten kräftigen Einhalt zu thun? Es war desto schwerer, da dieser Feldherr, durch Waffenruhm und durch Freigebigkeit, das ganze Herr gewonnen hatte, und da alle Franken des Hofsagers ihm anhängen; da Valentinian ihm großentheils die Wiederherstellung auf den Thron verdankte; endlich, da Arbogastes sich als einen solchen ansah, der von Theodosius dem Valentinian als Stütze gegeben worden, aber eigentlich noch im Dienste des Theodosius stände.

26. Auf's äußerste gebracht durch das Betragen des stolzen Franken, faßte Valentinian den Entschluß seine Bande zu sprengen. Einst, als er auf dem Throne saß, und Arbogast zu ihm hinein trat, sah er ihn zürnend an, und übergab ihm die schriftliche Entlassung seiner Feldherrnwürde.

27. Arbogastes warf Einen Blick auf die Schrift. „Nicht von dir hab' ich diese Würd' empfangen, so vermagst auch du nicht mich ihrer zu entseßen!“ Sprach's, zerriß, in Gegenwart des Kaisers die Schrift, und warf sie auf den Boden. Er zeigte dadurch offenbar, wie stark er sich in der Gunst des Meers fühlte, und daß jedem ferneren Schritte des Kaisers unmittelbar eine Empörung folgen würde.

28. Philosophorgius, der dem Valentinian sehr abhold ist, ohne Zweifel weil dieser von den Arianern in den Schooß der wahren Kirche zurückgekehrt war, wirft ihm vor, daß er jähzornig gewesen, und daher einst nach dem Schwert eines seiner Leibwächter gegriffen, um den Arbogast zu tödten, als aber der Soldat ihn das Schwert zu nehmen gehindert, vorgegeben habe, daß er es gegen seine eigne Brust wenden wolle, wodurch der Franke sich nicht täuschen lassen. Unwahrscheinlich an sich wird dieses Geschichtchen desto verdächtiger, da es auf dem einzigen Zeugnisse des Philosophorgius beruhet \*).

Philost. Hist.  
Eccl. XL

29. Valentinian war jetzt zu Wien im Delphinat, (Vienna Allobrogum) von wannen er Schreiben an Theodosius erließ, ihm seine unglückliche Lage vorlegte, und ihn bat, daß er ihn bald von dieser unanständigen Abhängigkeit befreien möchte.

30. Auch schrieb er an den heiligen Ambrosius mit dringender Einladung zu ihm zu kommen; vorzüglich weil er von ihm die heilige Taufe zu empfangen wünschte, und auch, weil er hoffte durch den großen Erzbischof, welchen Arbogastes, obgleich er ein Heide war, sehr verehrte, auf das Betragen desselben vortheilhaft zu wirken.

31. Bald nachher erfuhr er, daß fremde Völker durch Illirien gebrochen wären und Italien bedroheten, und beschloß sogleich diesem Lande mit dem Heere zu Hülfe zu eilen.

\*) Philosophorgius macht ihm die Löwen und Bären zum Vorwurf, die er für den Thierkampf nähren ließ, verschweigt aber daß er diesem unwürdigen Schauspiel entsagte und es ganz abstellte.

32. Die Erwartung der Barbaren erregte in Italien großen Schrecken. Ambrosius war schon im Begriff nach Vienne zu reisen, als Flavian, der Präfectus Prätorio in Italien, und andre angesehene Männer, zu ihm kamen, und sehr in ihn drangen seine Reise zu beschleunigen, um den Kaiser zu bitten schnell mit dem Heer herbeizukommen. Dieser Flavian war ein gelehrter Heide, ja Pontifex, ein Freund des Symmachus.

Ambr.

33. Als Ambrosius noch in den Alpen war, erfuhr er den Tod des jungen Kaisers. Dieser wird auf verschiedene Weise berichtet; darin stimmen alle überein, daß er gewaltsam war.

Ambr.

34. Nach Zosimus ward er bey Vienne, als er mit einigen Kriegern sich vor der Stadt belustigte, von Arbogastes mit dem Schwert getödtet. Philostorgius erzählt, er habe sich an einen Fluß (die Rhone) gelegt, als er von abgesandten Menchlern des Arbogastes erdrosselt, und mit seinem eignen Taschentuch an einen Baum gehängt worden, auf daß man glauben sollte, daß er sich selbst ermordet hätte. Hiermit stimmt Orosius überein, und auch der heilige Hieronymus schreibt, er sey todt gefunden worden, und man habe sich bemüht sein Andenken zu schmähcn. Sokrates und Sozomenus lassen ihn von Kämmerlingen seines Ballastes, auf Anstiften des Argobastes, erdrosseln; der erstgenannte Schriftsteller macht den Eugenius, dessen wir bald erwähnen werden, mitschuldig, Sozomenus aber entscheidet nicht, ob er nicht vielleicht sich selbst ermordet habe. Idacius und Tiro Prosper legen dem Arbogastes die Schuld bey; der heilige Epiphanius, Rufinus und Marcellinus sagen auch, er sey erdrosselt worden.

Zosim. IV.

Philost. Hist.  
Eecl. XI.  
Oros. VII.

Hier. Epist.  
Socrat Hist.  
Eecl. V, 25.  
Sozom Hist.  
Eecl. VII, 22.  
Idac. fast. Tir.  
Prosp. chronie.  
Marcell. chron.

35. Billig mögen wir uns wundern, daß der heilige Prosper in seinem Jahrbuche den tugendhaften, christlichgesinnten Kaiser sich selbst erdroffeln läßt. Prosp. Aquit. chronicon.

36. Ambrosius, der am besten davon unterrichtet seyn konnte, war, wie wir bald hören werden, sehr weit entfernt den frommen Kaiser eines solchen Frevels zu zeihen. Er hat uns einen rührenden Zug von ihm aufbehalten. Als er den Tod vor sich sah, rief er aus: „Ach, meine armen Schwestern!“ Ambros. sermo de divers.

37. In seinem Briefe an Theodosius läßt der Erzbischof sich nicht aus über die Todesart Valentiniens, spricht nur davon als von einem plötzlichen Tode, und redet vom Verstorbenen mit zärtlicher Liebe \*). Auch in seiner Leichenrede Valentiniens, in welcher er der Mißbelligkeiten erwähnt, die zwischen dem Kaiser und dem Arbogastes obgewaltet hätten, beschuldigt er diesen nicht der frevelnden That. Ambr. orat. in obit. Valentin.

38. Der heilige Augustinus, auch ein Zeitgenoss, läßt es dahin gestellet seyn, ob Valentinian durch Nachstellung, oder auf andre Weise, oder durch einen Zufall gestorben sey \*\*).

39. Wo solche Zeitgenossen zweifeln, da wäre es vermessen, nach anderthalb tausend Jahren entscheiden zu wollen. Und hätte auch etwa der weise

\*) Hunc ego non doleam, aevi integrum, antequam sacramentorum, quae desideravi, adipisceretur gratiam, Ambros. Epist. ad Theod. repentina morte obisse?

\*\*) — — — eoque per insidias, aive quo aliquo pacto, August. de civ. Dei. V, 26. vel casu extincto — ..

Erzbischof, sey es des allgemeinen Wohls wegen, sey es aus menschenfreundlicher Rücksicht auf Freunde des jungen Kaisers, die nun in der Gewalt des Arbogastes waren, diesen Mord nicht rügen wollen; so konnte doch der heilige Augustinus keine solchen Gründe haben sich zweifelhaft hierüber auszudrücken, als er, zwanzig Jahr nach dem Ereignisse, und achtzehn Jahre nach dem Tode des Arbogastes, sein herrliches Buch von der Gemeine Gottes schrieb \*). Hätte er aber auch Gründe gehabt den Arbogastes, den er für schuldig gehalten, nicht beschuldigen zu wollen, so würde der heilige Augustin, nach seiner reinen und zarten Wahrhaftigkeit, keine Zweifel geduldet haben, wo er Gewißheit gesehen.

40. Indessen werden meine Leser bemerken, daß die wider den Arbogastes angeführten Zeugnisse, in Verbindung mit seinem Trolze vor dem großen Ereignisse, mit den Umständen, die dieses Ereigniß begleiteten, und mit der sogleich zu erzählenden Empörung des Mannes wider Theodosius, eine Wahrscheinlichkeit des Verdachtes mit sich führen, vor welcher man sagen möchte, daß sie an Gewißheit gränze, wenn nicht bey Beschuldigung des Nächsten eine eiserne Mauer zwischen Wahrscheinlichkeit und Gewißheit stände, die der Christ nicht übersteigen darf.

v. Chr. G.  
392.

41. Valentinian starb im Ein und zwanzigste Lebensjahr am 15ten May.

Zo im. IV.

42. Am Hoflager, wo Arbogastes alles vermocht ward keine Untersuchung über den Mord angestellt.

\*) Von der „Gemeine Gottes“ Man vergehe mir nicht ganz richtige Uebersetzung des Wortes civitas. welches fehlt uns. Stadt drückt es nicht aus.

43. Gleich an folgendem Tage, welches der Pfingsttag war, wurden dem Valentinian feierlich die letzten Ehren erwiesen, und dann ward seine Leiche nach Mailand abgeführt. Allenthalben, wo sie durchzog, ward sie begleitet von der Wehklage des Volkes.

Epiphan.

44. Theodosius ward tief durchdrungen von Schmerz, als er den Tod seines Schwagers erfuhr, und die Kaiserin Galla war untröstlich. Der Kaiser schrieb an beide andre Schwestern des Gestorbenen, Justa und Grata, welche wahrscheinlich beim Bruder in Gallien gewesen waren.

45. Diese besuchten die Ueberbleibsel des geliebten Bruders täglich, vorzüglich während der zween Monate, die vor dem Begräbniß verstrichen.

46. Auch schrieb Theodosius an Ambrosius, nach dessen Vorschlage die Leiche Valentinians in einen köstlichen Sarg von Porphyrt gelegt ward, neben seinem Bruder Gratian.

47. Der große Erzbischof hielt ihm eine Leichenrede, die auf uns gelangt ist. Sein Herz ergoß sich in Wehmuth und Liebe, zugleich aber in freudige Hoffnungen. Er tröstete die gegenwärtigen Schwestern des Gestorbenen, die er über das Heil ihres Bruders beruhigte, von dem er sagt, daß er die Laufe des Verlangens, durch welche die wirkliche Laufe bey denen, welche von Herzen nach ihr Verlangen, ersetzt wird, erhalten habe. Er bezeugt seine Hoffnung, daß beide Brüder, Gratian und Valentinian, schon der ewigen Wonne genießen, zugleich aber auch, daß er gleichwohl nie aufhören

Ambr. orat. in werde für beide zu beten \*), und für beide das obit. Valentin. heilige Opfer darzubringen.

## XLIX.

2. Chr. G.  
392.

1. In diesem durch große Ereignisse merkwürdigem Jahre war Rufinus Consul mit dem jungen Kaiser Arkadius.

2. Die ehrenvolle, selbst von Kaisern so oft übernommene, aber nur jährige Würde des Consulats genügte nicht dem ehrgeizigen und habfüchtigen Rufinus, ihn gelüstete nach der mächtigeren und dauernden des Praefectus Praetorio im Orient, welche seit vier Jahren von Tatianus verwaltet ward, dessen Sohn Proculus seit eben so langer Zeit Praefect von Constantinopel war.

3. Rufin bewürkte eine Anklage beider Männer, denen zur Last gelegt ward, daß sie das Volk durch Raubsucht unterdrückten. Iosimus versichert, sie seyn unschuldig gewesen, und hätten eben durch ihre Uneigennützigkeit den Groll des Rufinus wider sich gereizt.

4. Der Kaiser ernannte Richter, welche in dieser Sache erkennen sollten; da aber Rufinus den Vorsitz unter ihnen hatte, wahrscheinlich auch die Wahl der Richter von ihm geleitet worden, so fügten sich diese dienstbar der Bosheit des Consuls. Vater und Sohn wurden zum Tode verurtheilt.

---

\*) Iusta und Grata starben unvermählt.

5. Als der Kaiser erfuhr daß sie sollten hingerichtet werden, sandte er Befehl ihnen das Leben zu lassen. Bestochen von Rufinus zögerte der Ueberbringer des Befehls, und erreichte den Richtplatz als Proculus schon enthauptet war. Tatian ward seiner Bürde entsezt und in sein Vaterland, Lycien, verbannt. Rufin ward Präfectus Prætorio. Zosim. IV.

6. Theodosius gab ein Gesetz, kraft dessen hinfüro alle Obrigkeiten, welche durch Erpressungen das Volk unterdrückten, zur Todesstrafe sollen verdammet werden, da sie zuvor nur eine Geldbusse zu entrichten hatten. Cod. Theod.

7. Tatian ward öffentlicher Schmach preisgegeben, durch den Befehl, alle wieder in den Besitz ihrer Güter herzustellen, denen er sie eingezogen hatte. Cod. Theod.

8. In wiefern Tatian und Proculus schuldig waren, läßt sich wohl nicht bestimmen. Zosimus mag sich leicht von seinem Abscheu gegen Rufinus, auch von der Tadelsucht, nach welcher er die Thaten christlicher Kaiser oft mit falschem Lichte zu beleuchten pflegt, zu übertriebnem Lobe derselben haben verführen lassen, desto mehr, wenn sie Heiden waren. In der That finden wir einen Tatianus, der als Präfect von Aegypten, unter der Regierung von Valens, die Christen verfolgte; ob es aber derselbe war, von dem wir jetzt reden, weiß man nicht. Der Dichter Claudian, auch ein Heide und bitterer Feind des Rufinus, wirft diesem allerdings sehr bösen Manne das grausame Schicksal des Tatianus und des Proculus vor. Claud. in Ruf. 1, 245 — 49.

9. Theodosius hielt beide ohne Zweifel für schuldig, und um ihn wider sie einzunehmen, hatte



Rufinus ihn von seiner empfindlichsten Seite gefaßt, indem er sie ihm als Unterdrücker des Volks schilderte. Vom Kaiser war die Form der Gerechtigkeit beobachtet worden, da er nicht selbst sprach, sondern Richter ernannt hatte. Seine Verblendung ließ keinem Verdachte der Lücke des Rufinus Raum.

10. Aber eben diese Verblendung für einen solchen Menschen, der ihn zwei Jahre zuvor zur Ermordung der Theßalonicher verleitet hatte, wirft einen Schatten auf das Leben des großen und guten Kaisers, welcher sich auch durch ein Gesetz besetzte, zu dem er von Rufinus verleitet ward. Durch dieses wurden alle Exiler, ihres Landsmanns Tatianus wegen, geschmähet, indem alle dieses Landes, welche in Ämtern standen, derselben entsezt wurden.

Cod. Theod.

11. Vier Jahre nachher ward dieses von blinder Leidenschaft eingegebne Gesetz durch Arkadius wieder aufgehoben.

Cod. Theod.

## L.

1. Es möchte vergeblich seyn erklären zu wollen, warum Arbogastes sich nicht, nach Valentiniāns VI. Tode, von dem ihm ganz ergebenen Heer zum Kaiser hab' ausrufen lassen. Das Beispiel des Maximus konnte ihn nicht schrecken, vielmehr ihn ermuntern. Hatte dieser, von der einzigen Legion, die in Britannien lag, zum Kaiser auserufne Mann, mit dieser, und mit britischen Hilfsvölkern, das Abendland erobern und Jahre lang behaupten können, wie viel durfte denn Arbogastes hoffen, der mit Mitteln angeborner Kräfte, und zufälliger Macht, weit besser ausgerüstet war als Maximus?

2. Es war wohl nicht bescheidne Genügsamkeit, sondern besondre Eigenthümlichkeit des Stolzes in ihm, daß er lieber Kaiser machen wollte, als Kaiser seyn.

3. Er ersah dazu den Eugenius, einen Mann, der ehemals Unterricht in den schönen Wissenschaften gegeben hatte, dann, wie man sagt, vom Feldherrn Ricomer seinem Landsmann und Freunde Arbogastes empfohlen, und durch diesen zum Amt eines Geheimsehreibers des Valentinianus, oder, wie andre sagen, eines Hofkanzlers, befördert ward. Philostorgius irret, wenn er ihn einen Heiden nennt; er bekannte sich äußerlich zum Christenthum, war aber ein schlechter Christ. Doch scheint es daß seine Sitten rein waren, und er den Anstand eines rechtlichen Mannes hatte. Der heilige Ambrosius hatte ehemals Vertrauen in ihn gesetzt. Nach Sokrates nahm er Theil an der Verschwörung wider Valentinian. Man sagt, daß er durch Wahrsager und Zeichendeuter ermuntert worden den Purpur anzunehmen, den Arbogastes ihm darbot. Zosimus will uns bereben, daß es dem Arbogastes nicht leicht ward die bescheidnen Bedenklichkeiten Eugens durch seine Vorstellungen zu besiegen \*).

Zosim. IV.  
Philost. Hist.  
Ecol. XI.

Ambros. Epist.  
Socrat. H. E.  
V, 25.

Soz. VII, 22.

Zosim. IV.

4. Hervorgezogen und empfohlen vom großen Feldherrn, ward Eugenius vom Heere, von Gallien, Spanien und Britannien anerkannt. Bald auch von Italien. Nicht in Afrika, welches nach Valentini-

\*) Sozomenus erzählt, er sey auch durch Flavianus, den Prä-Soz. I. c. fectus Prätorio, der den Wahrsagerkünften sehr ergeben gewesen, bewogen worden. Aber wir haben gesehen, daß f. Abschn. Flavian damals zu Mailand war. XLVIII, 31.

aus Tode im Namen des Theodosius verwaltet ward, wie wir sehen aus einem im Märzmonate des Jahres 393 gegebenen Gesetze, welches an Silvanus, Dux der Landschaft Tripolis, und aus einem andern im December gegebenen, welches an Gildo, Comes in Africa, gerichtet ist. Beide sind von Theodosius. Doch zeigte Cod. Theod. Gildo bald daß er, wie das Sprüchwort sagt, im Trüben fischte, die Unruhen des Reiches nuzend, um nach Unabhängigkeit, ja nach dem Purpur zu streben.

5. Theodosius war entschlossen das Erküßnen des Eugenius zu strafen, und ihn vom Throne zu stürzen. Doch sah er die Schwierigkeiten der Unternehmung ein. Er kannte die Tapferkeit des abendländischen Heers und die bewährte Feldherrnkunde des Arbogastes. Dazu kam, daß der allgemeine Auf dem Verstande und dem Betragen des Eugenius mehr als Gerechtigkeit widerfahren ließ.

6. Diesem Feinde mit Erfolg die Spitze zu bieten, traf Theodosius große Anstalten zu Ausrüstung eines furchtbaren Heers, und ernannte den tapfern, kriegsfundigen Franken Richomer zum Feldherrn der Reuteren; eine Wahl welche gränzenloses, vielleicht verdientes Vertrauen in die Treue des Mannes voraussetzt, der ein Heide, ein Freund des Arbogastes und des Eugenius war, den er, wie schon gesagt worden, jenem zuerst soll empfohlen haben. Richomers bald darauf erfolgter Tod nahm ihm die, ohne Zweifel gewünschte, Gelegenheit, seine Treue zu bewähren, wosern sie herzlich gemeint, oder durch Abfall die Macht seiner Freunde zu befördern, wosern er ihnen auch nach der Empörung noch günstig war.

7. Indessen Theodosius sich mit der Kriegsrüstung beschäftigte, kam gen Constantinopel eine Ge-

sandtschaft des Eugenius, an deren Spitze Rufinus, ein Arbenienjer stand. Es waren einige Bischöfe unter den Gesandten.

8. Sie brachten weder Briefe von Arbogastes, noch auch erwähnten sie seiner, bis Theodosius an ihm die Ermordung des Valentinianus rüate, worauf die Bischöfe, mögen sie nun haben täuschen wollen oder selbst getäuscht gewesen seyn, bezeugten, daß er unschuldig dieses Frevels sey. Zosim. IV. Rufin. H. E. II.

9. Theodosius hielt die Gesandten eine Zeit lang bey sich auf, eh er ihnen Antwort gab auf ihre Frage, ob er den Eugenius als Kaiser anerkennen, und mit ihm in Unterhandlung treten wollte? Es scheint daß seine Erklärung zwar nicht befriedigend, doch auch nicht drohend war, er begegnete ihnen auf ehrenvolle Weise, und entließ sie mit köstlichen Geschenken. Zosim. IV.

10. Das hohe Ansehen in welchem Ambrosius nicht allein in Italien, sondern im ganzen Reiche, ja selbst im Auslande stand — indem Perser ihn zu sehen nach Mailand kamen, und die Fürsten der Franken von ihm mit ehrerbietiger Bewunderung sprachen — dieses hohe Ansehen des heiligen Ambrosius bewog den Eugenius an ihn zu schreiben, um die Rechte der alten Freundschaft gelten zu machen, er erhielt aber vom Erzbischof keine Antwort. Paulin. in vita Ambr. Euseb.

## LI.

1. Eingedenk der durch den Erfolg bewährten Weissagung des Johannes zu Sytopolis, in Oberägypten, den er über den Krieg mit Maximus be-

s. vñsch.  
XXIII, 20.

fragt hatte, sandte der Kaiser, als er Valentians Ermordung und die vermehrte Thronbesteigung des Eugenius vernommen, den Kämmerling Eutropius, (welcher so berüchtigt ward nach wenigen Jahren, unter der Herrschaft des Arkadius) zu diesem heiligen Einsiedler, mit dem Auftrage, ihn zu einer Reise gen Constantinopel zu vermögen, oder, wofern er sich dazu nicht entschließen würde, ihn um Rath zu fragen wegen dieses Krieges: Ob Theodosius die Waffen wider Eugenius ergreifen, oder dessen Angriff erwarten sollte?

Rufin. Hist.  
E. II.  
August. de civ.  
Dei V, 26.  
Prosp. Chron.  
Theodor. Hist.  
Eccl. V, 24.  
Sozom. Hist.  
Eccl. VII, 22.

2. Johannes entschuldigte sich, nicht aus Hoflager kommen zu können, ermunterte aber zum Kriege, durch Verheissung des Siegs, von dem er doch ankündigte, daß er nicht so leicht wie der über Maximus erhaltne würd' erkämpft werden \*).

3. Indem Theodosius mit Thätigkeit, als Kaiser und als Feldherr, sich zum Kriege rüstete, (worin er durch den Tod des Ricimer gestört, die Rüstung daher wohl um etwas aufgehalten, ward) so bewarb er sich auch als Christ um den Beystand des Allmächtigen, wachte, fastete, betete, besuchte mit Bischöfen und mit dem gläubigen Volk die heilige Stätte. Manchmal sah man ihn, in härnem Kleide der Büßenden, vor den Gräbern heiliger Märtyrer liegen, diese vollendeten Knechte Gottes um ihre Fürbitte ansprechend bey dem lebendigen Gott, „Der Himmel und Erde gemacht hat, in Dessen Namen unser“

96. CXXIII, 8. „Hülfe ist.“

\*) Nach Sozomenus läßt Johannes dem Kaiser dessen nach dem Siege bald zu erfolgenden Tod vorher sagen. Jener Schriftsteller verwechselt diese Weissagung des heiligen Einsiedlers mit einer späteren, welcher zu seiner Zeit wird erwähnt werden.

4. Theodosius gab auch in diesem Jahre verschiedene Gesetze.

5. Die Statthalter wurden zu schwerer Strafe angesetzt, welche die Ausführung eines Todesurtheils aufschoben, sey es unter dem Vorwande einer nicht gegründeten Berufung auf den Kaiser, sey es daß sie sagten, Geistliche hätten ihnen die Person des verurtheilten entzogen. In der That lag den Obergkeiten ob die Gefangenen so zu bewachen, daß jener schon anders wo gerügte Mißbrauch nicht Statt finden konnte. Aber war es nicht anständig und erforderlich gewesen, unmittelbaren Einhalt diesen unbescheidenen Geistlichen zu thun, welche sich solcher Eingriffe in den Arm der öffentlichen Gerechtigkeit schuldig machten? Desto nöthiger war' es gewesen, da Theodosius, zu eben dieser Zeit, das Gesetz aufhub, durch welches er zwanzig Monate zuvor den Mönchen befohlen hatte, in ihren einsamen Eichen zu bleiben, und sich des Besuchs der Städte zu enthalten.

Cod. Theod.

Cod. Theod.  
I. Abschnitt  
XLIII. & 9.

6. Die öffentliche, von Räubern in einigen Provinzen gestörte Ruhe veranlaßte den Kaiser die Defensores durch ein Gesetz aufzufodern, das lose Gefindel aufzusuchen und zu bestrafen. Diese Defensores waren von den Bürgerschaften der Städte ernählte Männer, denen die Regierung eine bestimmte Autorität überließ. Aus vorliegendem Fall erhelet, daß diese in Angelegenheiten der Polizei nicht gering war.

Cod. Theod.

7. Dasselbe Gesetz stellt auch die sogenannten Protectores ab, gegen die schon Valens einige zwanzig Jahr zuvor geeifert hatte. Es verhält sich mit der Sache also: Die Landleute pflügten sich patro-

nos, (Schutzherrn) zu wählen, und erkoren mehrentheils dazu Krieger, welche in ihre Wohnungen eingelegt worden. Wahrscheinlich Unterbefehlshaber. Von diesen wurden sie in ungerechten Schutz genommen, sowohl gegen die Beamten welche kaiserliche Gefälle abforderten, als gegen die Gutsherrn, denen die schuldigen Frohnen zu leisten sie sich weigerten. Ja, trozend auf den Bestand der Krieger, verübten sie mancherley Art bösen Unfugs. Schon etliche zwanzig Jahre vor dieser Zeit hatte der Kaiser Valens diesen Mißbrauch verboten, und vor drey Jahren hatte Libanius ihn in einer an Theodosius gerichteten Rede gerüget, welche Licht über ihn verbreitet.

Liban. orat. de  
patroc. vicor.

8. In einem andern Gesetze werden alle Irreligiöse, welche geistliche Weihen erteilen oder empfangen, zu zehn Pfund Goldes Geldbusse, und die Orte wo sie ihren Gottesdienst gehalten haben, zur Einziehung verurtheilt.

Cod. Theod.

9. Störer des katholischen Gottesdienstes sollen, wenn sie schon Einmal dafür bestraft worden, in Büßen verbannt werden.

Cod. Theod.

10. Solche welche sich der Veruntreuung öffentlicher Gelder schuldig gemacht haben, sollen, wenn sie ihre Zuflucht in eine Kirche genommen, herausgezogen werden. Will der Bischof sie schützen, so soll er für sie zahlen.

Cod. Theod.

11. Aber ward nicht durch diese Verfügung der Frevel verdienter Straß entzogen? Werden nicht andre zu gleichem Frevel dadurch ermuntert?

2. Eke. 3.  
392.

12. Der Göpendienst ward verboten.

## LII.

1. Im Anfang des folgenden Jahrs 393, übernahm Theodosius zum drittenmal das Consulat, und erwählte zum Genossen dieser Würde den Abundantius, einen seiner Feldherrn, an dessen Stelle Eugenius sich im Abendlande als Consul und Genossen des Theodosius aufzeichnen ließ.

2. Bald darauf zog Eugenius mit einem Heere an den Rhein, wo er sich in furchtbarer Kriegsmacht den Franken und Alemannen zeigte, mit ihnen die bestehenden Bündnisse erneuete, große Scharen Hülfsvölker von ihnen erhielt, und dann das ganze Heer nach Italien führte, wo er schon als Kaiser war anerkannt worden.

Sulpitius Alexander, apud  
Gregor Turonens.  
Oros. VII.

3. Schon zuvor war er von Abgeordneten der Heiden angegangen worden um Wiederherstellung der eingezogenen, zum Unterhalt des Gözendienstes bestimmten Güter. Abgeordneten aus Rom hatte er zweimal diese Bitte abgeschlagen, gewährte sie aber dennoch endlich, dazu bewogen durch den mächtigen Einfluß des Arbogastes und des Flavianus, Præfectus Prætorio.

Paulin. in vita  
Ambr.

4. Als Ambrosius solches vernahm, und auch hörte daß Eugenius Mailand nabete, verließ er diese Stadt, und erließ bald darauf ein Schreiben an ihn, welches also anfängt:

5. „Ursache meiner Abreise ist die Furcht des  
„Herrn, nach welcher ich alle meine Handlungen  
„einzurichten und mit dem Herzen niemals von ihr



„abzuweichen strebe, gewohnt die Gnade Christi zu-  
 „ber zu achten als die Gunst irgend Eines Men-  
 „schen. Denn keinem thu ich Unrecht, wenn ich  
 „Gott allen vorziehe; und Ihm vertrauend scheu ich  
 „nicht Euch Kaisern zu sagen was meiner Einsicht  
 „nach wahr ist.“

6. Darauf erzählt er ihm, wie er zur Zeit des jüngern Valentinianus, als Eymmachus, damals Präfect Roms, sich für die Wiederherstellung dieser Güter mit Eifer verwandt, dem Kaiser zweien Schriften übersandt habe, in welchen er ihn gewarnt, daß, wofern er die Bitte der Heiden gewähre, er nicht in die Kirche kommen könne, oder, kam er, keinen Priester finden, oder man ihm den Eingang wehren würde. Valentinian habe sich seinem Rathe gefügt, wie die Sache des Glaubens es erfordere. So hab auch Theodosius, als römische Senatoren sich mit derselben Bitte an ihn gewendet, seiner damals an ihn ergangenen Gegenvorstellung Gehör gegeben. Auch Valentinian habe einer an ihn in Gallien gekommenen Gesandtschaft die Bitte abermals verweigert.

7. Dann hält er ihm vor, wie ja er selbst zweimal dieses Gesuch abgewiesen, und dennoch zuletzt es gewähret, mit der Entschuldigung daß er die Güter nicht sowohl den Tempeln als den Fürbittern derselben gewährte.

8. Darauf schreibt er; „Groß wie die kaiserliche Gewalt ist, wollest du betrachten, o Kaiser, „wie groß Gott sey, Der die Herzen aller durch- „schaut, Der das Gewissen erforscht, Der alles weiß „eh es geschieht, Der das Innerste deines Busens „kennt. Ihr duldet nicht daß man euch täusche, „und wollt irgend Etwas vor Gott verbergen? Ist

„Dir das nicht in den Sinn gekommen? Wäre es nicht, o Kaiser, als jene so beharrlich auf ihrer Bitte bestanden, Deine Pflicht gewesen, aus Ehrfurcht für den höchsten, wahren und lebendigen Gott, ihnen beharrlicher zu widerstehn, und dich dessen zu weigern, was eine Verletzung des heiligen Gesetzes ist? . . . Wie willst du nun deine Gaben Christo opfern? Wie sollen Christi Priester deine Gaben spenden?“

9. Hier deutet er auf Ausschließung aus der Kirchengemeinschaft; denn wer von der Kirche ausgeschlossen war, durfte nicht die öffentlich gebrachte Gabe des Brodts und des Weins bringen, welche zur heiligen Eucharistie geweiht wurden.

10. Er sagt ihm, daß er, vorhersehend was jetzt geschehen sey, den Brief welchen Eugenius bald nach Antritt der Regierung an ihn geschrieben, unbeantwortet gelassen; später aber, für Personen die er empfehlen wollen, Briefe an ihn gesandt habe. Aus Furcht vor Gott hab er sich gescheuet seine Seele durch Schmeicheln zu gefährden, in Angelegenheiten aber für die es sich gezieme bey dem Kaiser anzufuchen, hab' er der Macht die schuldige Ehrerbietung erwiesen, so wie geschrieben stehe: „Schoß dem Schoß, Ehre dem Ehre gebühret.“ Er sey Röm. XIII, 7. dem Eugenius, als dieser noch ein Privatmann, von Herzen ergeben gewesen, wie sollte er denn nun als Kaiser ihm nicht ergeben seyn? „Wollt ihr aber,“ so beschließt er den Brief, „Wollt ihr aber, daß man euch schuldige Ehr' erweise, so erlaubt daß wir sie dem erweisen, von dem ihr wollt, daß wir ihn als den Urheber eurer Herrschaft ansehen.“

Ambros. Epist.  
ad Eugen.

11. Als Eugenius nach Mailand kam, wurden seine der Kirche bestimmte Geschenke, von denen

Paulin. in vita  
Ambr. welche der Erzbischof ihr vorgesetzt hatte, nicht angenommen; ja er selbst ward zum gemeinschaftlichen Gebet der Gläubigen nicht zugelassen.

Paulin. in vita  
Ambr. 12. Aus Mailand ging Ambrosius nach Bononia, (Bologna) wohin er war eingeladen worden, weil entdeckte Ueberbleibsel zweener heiliger Märtyrer, Vitalis und Agricola, in einer Kirche sollten verwahrt werden.

Ambr. Exhort.  
ad virgin. 13. Vitalis, Knecht des Agricola, war zuerst auf die grausamste Weise gemartert worden, und gab den Geist auf als er eben den Sohn Gottes mit lauter Stimme seine Seele aufzunehmen gebeten hatte. Agricola, welcher seines sanften Herzens wegen von allen Menschen geliebt ward, endigte sein Leben am Kreuze. Dieses, und die Nägel seiner Kreuzigung, waren mit ihm begraben worden. Ambrosius nahm selbst das Kreuz auf, wie auch die Nägel. Die Ueberbleibsel wurden in eine Kirche der Stadt gebracht, mit Zulauf und Jauchzen des Volkes.

14. Von dort reiste Ambrosius über Faventia (Faenza) wo er einige Tage verweilte, nach Florentia, (Firenza, Florenz). Auch hier war er eingeladen, und ward mit Sehnsucht erwartet.

15. In dieser Stadt weihete er auf Bitte der Juliana, einer gottseligen Witwe, eine von ihr gebaute Kirche, unter deren Altar er etwas vom Holz des Kreuzes und von den Nägeln des Agricola legte. Von diesem Anlaß hielt er, eigentlich für die drei Töchter der Juliana, eine zur Wahl des jungfräulichen Standes ermunternde Rede, welche den Hauptstoff gab zu seiner auf uns gelangten Schrift über diesen Gegenstand.

16. Ambrosius wohnte zu Florenz bey einem angesehenen Manne, Decens, dessen noch zarter Sohn Pansophos von einem bösen Geist gequält, darauf aber, durch das Gebet und durch die Handauslegung des heiligen Gastes, von jenem befreyet ward.

17. Nach wenigen Tagen ward der Knab' auf Einmal sehr krank, starb plötzlich. Seine Mutter, eine gottselige Frau, trug die Leiche des Kindes vom obersten Stock, wo es gestorben war, hinab ins Erdgeschos, und legte sie ins Bette des Ambrosius, welcher ausgegangen war.

18. Er kam heim, fand das todtte Kind auf seinem Bette liegen; ihn rührte der frommen Mutter Schmerz, an ihrem Glauben entzündete sich sein mächtiger Glaube. Gleichwie Elias, als Gast, den Sohn des Weibes bey Sidon; wie Elisa, als Gast, den Sohn der Sunamitin wieder ins Leben rief, so, und auf gleiche Weise rief Ambrosius, als Gast, den Sohn seiner Hauswirthin ins Leben. Er legte sich über den Knaben, betete, Gott segnete seinen und der Mutter Glauben, die ihn lebendig aus seiner Hand empfing.

3 Röm. XVII,  
17 — 24.  
4. Röm. IV,  
8 — 37.

2. Cor. V.  
393.

19. Ambrosius schrieb ein Büchlein für den Unterricht dieses Kindes, auf das es solches in reiferen Jahren lesen möchte. In dieser Schrift, welche verloren gegangen, erwähnte er, wie wir von Paulinus hören, dieses Wunders nicht.

Paulin. in vita  
Ambrosii.

20. Der heilige Erzbischof blieb über Ein Jahr, ja wohl über anderthalb Jahr zu Florenz. Wir haben von ihm selbst gehört aus welcher Ursache er seine Kirche verlassen hatte. Sie war von ihm Män-

uern anvertraut worden, die sich dieses Vertrauens würdig zeigten, indem sie kühn genug waren den Kaiser Eugen zum öffentlichen Gebet nicht zuzulassen. Sehr richtig bemerkt der wahre Hermant, daß, so wenig auch in der Regel ein Bischof seine Kirche verlassen dürfe, man doch jetzt den Vorwurf der Abwesenheit von derselben an solchen nicht rügen würde, welche anderswo Wunder thaten.

Paulin. in vita  
Ambr.

Hermant Vie  
de St. Ambrois.

### LIII.

1. Indessen Theodosius sich in diesem dreihundert drei und neunzigsten Jahre mit der Ausrüstung zum Kriege beschäftigte, gab er auch verschiedene Gesetze.

2. Durch eins derselben ward den Feldherren verboten Soldaten an Privatpersonen zu überlassen, sey es unter dem Vorwande diese zu schützen, sey es durch sie Urtheilssprüche der Gerichte in Ausführung zu bringen.

Cod. Theod.

3. Ein andres, auch an die den Heeren vorstehenden Feldherren gerichtets Gesetz bestimmt was die Soldaten von den Hauswirthen, in deren Häuser sie eingelegt waren, fordern dürfen. Mehr zu verlangen wird verboten; verboten auch den Kriegern, statt der schuldigen Lieferungen, Geld zu verlangen. Wer es thut soll weder Lieferung noch Geld empfangen.

Cod. Theod.

4. Ein Fürst, der den Segen Gottes über seine Waffen herabrufen will, muß mit Wachsamkeit darauf sehen, daß der gewafnete Verteidiger des Landes sich dem Mitbürger nicht als Feind erweist.

5. Es pflegten, wie noch jetzt Gebrauch ist, die Quartiermeister auf die Thüren der Häuser die Namen der Soldaten zu schreiben, welche in die Wohnungen eingelegt wurden. Der Kaiser befehlt, solche, welche diese Schrift auslöschten, als Verfälscher zu bestrafen. Es erhellet nicht klar, ob dieser, zur Belästigung anderer Hauswirthe gereichende Trug, den Besitzern der Häuser oder den Soldaten zur Last ge-  
 gelegt werde? Cod. Theod.

6. Perlen und andre kostlicher Schmach wird den Schauspielerinnen untersagt. Cod. Theod.

7. Der gerechte und menschenfreundliche Kaiser rügt den bösen Unfug solcher, welche die Juden, deren Gottesdienst durch kein Gesetz verboten worden, dennoch in die Synagogen zu gehen hinderten, oder wohl gar sich vermaßen diese zu zerstören. Er befehlt diesem blinden Eifer durch strenge Strafen  
 Einhalt zu thun. Cod. Theod.

8. Den Juden wird die Vielweiberey verboten. Cod. Theod.

9. Wiewohl er im Begriff war einen schweren Krieg zu führen, erhöhet dennoch Theodosius die Abgaben nicht, vielmehr erließ er die von Latian, dem seiner Würde entsehten Praefectus Praetorio, verordnete Erhöhung derselben. Cod. Theod.

10. Er vermehrte die von Constantin dem großen gestiftete Kornvertheilung in Constantinopel, mit täglich hinzugefügten hundert fünf und zwanzig Scheffeln. Cod. Theod.

11. Beschließen wir diesen Abschnitt mit dem edelmüthigen Gesetze, durch welches Theodosius erklärt, daß, „wenn jemand auf schamlose Weise die Namen der Kaiser mit bösem Muthwillen verun-  
 „glimpfe, oder sich über die öffentlichen Ereignisse

„mit schönem Tadel der Reichsverwaltung unsere,  
 „dennoch nicht wider ihn verfahren werden; ihm  
 „kein Leid angethan werden solle. Sey es aus  
 „Leichtsinn geschehen, so verdien' es Verachtung;  
 „aus Wahnsinn, so müsse man Mitleiden mit dem  
 „Menschen haben; aus bösem Willen, so müsse ihm  
 „verziehen werden.“

12. Diese Verfügung möchte die Rüge zu weit  
 getriebener Gelindigkeit verdienen, wenn der Kaiser  
 nicht hinzusetzte: „Vor jedem Verfahren wider einen  
 „solchen muß an uns berichtet werden, auf daß wir  
 „selbst beurtheilen mögen, ob die Sache ungeahndet  
 „hingehen dürfe? Oder ob sie einer Untersuchung  
 „erfordern möge.“

N. Chr. G.  
 393.  
 Cod. Theod.

## LIV.

1. Eugenius, wiewohl er dem Christenthum  
 nicht durch offenbaren Abfall entsagte, ließ gleich-  
 wohl, um die Heiden zu gewinnen, dem Gözenthum  
 freyen Lauf; das Bild der Victoria ward wieder im  
 Versammlungssaale des Senats aufgerichtet, es  
 dampften wieder die Opfer, Wolken des entweiheten  
 Wehbrauchs stiegen wieder gen Himmel empor; in  
 zappelnden Eingeweiden der Opferstiere forschten die  
 Zeichendeuter nach Zukunft, und vereinigten ihre  
 Stimmen mit Wahrsagern jeder Art, welche dem  
 Eugenius den Sieg verhießen. Bey Befestigung der  
 julischen Alpen, das heißt jenes Gebürges, welches  
 Italien von Deutschland scheidet, und bey Aquileja  
 beginnend sich bis an die Sau erstreckt, wurden,  
 wahrscheinlich von Flavianus, dem Praefectus Prae-  
 torio, welcher Pontifex maximus und ein Eiferer des

Paulin. in villa  
 Ambr.

Rufin. H. E. II.

**Opferdienstes** war, **Bilder Jupiters mit goldenen**  
**Wippen in der Rechten aufgestellt und Zauberge-**  
**bräuche angewandt, um den Feinden den Durchgang**  
**zu wehren.**

7. Chr. G.  
393.  
August. de civ.  
Dei. V, 26.

2. Am 20sten November dieses Jahrs 393 ward  
auf dem Pallaste Hebdomon, nahe bey Constantino-  
pel, des Theodosius neunjähriger, zweiter Sohn  
Honorius, von ihm zum Augustus erklärt. Die  
Dunkelheit des Tages ward schon von vielen für eine  
böse Vorbedeutung angesehen; als aber nach vollendeter  
Feyerlichkeit die Sonne in vollem Glanze schien,  
verwandelt sich die Besorgniß in Hoffnung \*).

3. Da die große Sonnenfinsterniß dieses Tages  
den Astronomen nicht unerwartet kann gewesen seyn,  
und es nicht an solchen kann gefehlt haben, die den  
Kaiser der vermeinten böen Vorbedeutung wegen,  
zu Bestimmung eines andern Tages hätten rathen  
mögen, so hat es fast den Anschein als ob Theodosius  
mit Bedacht die feyerliche Handlung auf diesen Tag  
angesezt habe; sey es um dem abergläubischen Vor-  
urtheile zu trotzen, welches doch in diesem Augen-  
blicke nicht weise; sey es um durch vorhergesehene  
Deutung der wieder strahlenden Sonne es zu nutzen,  
welches des frommen Kaisers unwürdig gewesen wäre.

---

\*) Einige setzen nach Sozrates — dem allerdings das Verdienst  
richtiger und genauer Zeitbestimmung nicht abgesprochen werden  
kann — die Thronerhöhung des Honorius auf den 10ten Ja-  
nuar, welches, wie Tillemont bemerkt, der 13te des Mondes  
war, an dem keine Sonnenfinsterniß Statt findet. Am 20sten  
November aber war eine Sonnenfinsterniß, welche die oben  
erzählte Erscheinung erklärt. Auch aus andern von Tillemont  
sehr gut ausgeführten Gründen erheller, daß Honorius nicht  
im Anfang sondern gegen Ende des Jahrs zum Augustus er-  
hoben worden.

Socrat. V, 25.  
f. Tillemont  
Hist. des Emp.  
Tom. V, note  
52, sur l'Emp.  
Théodase.



6. G. d. R. 3. E.  
XII. XLII.  
27—33.  
Claud. de bello  
Gildonico, et  
in VI. consul.  
Hon.

4. Theodosius berief die Heere des ganzen westgöthländischen Reiches, und auch aus Afrika; wo Gildon, ein Bruder jenes mauretanischen Fürsten Firmus, den Theodosius, der Vater des Kaisers, zwanzig Jahre zuvor überwunden hatte, als Comes dem römischen Heere vorstand, zu dieser Würde befördert, weil er es in jenem Kriege mit den Römern gehalten hatte. Nach Valentinians Tode erkannte er Eugenius nicht an, und unterwarf sich dem Theodosius; ansezt aber sandte er ihm keine Schaaren, sondern strebte nach Unabhängigkeit.

5. Statt des gestorbnen Reichomer ernannte Theodosius zu Anführern der Legionen den tapfern Feldherrn Timasius, und Stilicho, in den er viel Vertrauen setzte, dem er seine Nichte, die Tochter seines gütlich betraurten Bruders Honorius zur Gemahlin gab.

Sozom. Hist.  
Eccl. VIII, 4.

6. Viele fremde Bundsgenossen, aus Armenien, Iberien und Arabien, verstärkten seine Macht, viele Goten und andre Völker jenseits der Donau. Diesen Schaaren standen vor Gainas, Saul, Marich, und Bakurius. Gainas, ein Gothe, war als Flüchtling zu den Römern gekommen, und hatte von gemeinem Soldaten sich zum Feldherrn emporgeschwungen. Seiner wird in der Folge noch erwähnt werden, wie auch des Saul, eines Heiden, dessen Vaterland man nicht kennt. Marich, vom edlen Geschlecht der Balthen \*), welches das angesehenste unter den

\*) Balt, oder bald hieß in altheidischer Sprache so viel als kühn. Es erhält sich im italiänischen baldi und im englischen bold; wie auch in unsern Namen, die auf bald oder bold endigen, Theobald, Humbold, Leopold u. s. w. Das Andenken des Geschlechts der Amalen lebt im weiblichen Lauinamen Amalia.

Gotthen nach dem Geschlechte der Amalen war, kühn aus der Insel Peuce, vor den Mündungen der Donau, hatte im ersten Kriege des Theodosius mit den Gotthen als Jüngling sich gebildet unter dem großen Fürsten seines Volkes, dem Athanarich; war dann mit diesem, als er sich dem Theodosius bürgerlicher Kriege wegen in die Arme geworfen, Freund der Römer und Christ, aber Arianer geworden, übte jetzt seine Kriegskunde unter dem Theodosius, der es nicht abndete, welchen dereinst furchtbaren Feind des Reichs er im hochherzigen Gotthen vor den Schaaren sah.

7. Baturius, ein Fürst Iberiens, war Oberst der Leibwache. Vertrieben von den Persern, als Sapor's Heer dieses benachbarte Ländchen eroberte, war er zum Kaiser Valens gegangen, hatte sich rühmlich ausgezeichnet in der unglücklichen Feldschlacht bey Hadrianopel, ward dann Befehlshaber (Dux) des Heers in Palästina.

8. Er war ein eifriger, rechtgläubiger Christ, und ein großer Krieger. So abhold auch Zosimus den Christen ist, rühmt er doch an Baturius nicht nur sein kriegerisches Verdienst, sondern auch die Lanterkeit seines milden Herzens.

Zosim. IV.

9. Rufinus, der kirchliche Geschichtschreiber hat, während seines Aufenthalts in Palästina, vielen Umgang mit dem Baturius in Jerusalem gehabt, und gibt große Zeugnisse seinen äußeren und inneren Gaben, und seiner Gottseligkeit. Diesem iberischen Fürsten verdanken wir die Kunde der schönen, anderswo erzählten, Geschichte von der christlichen Magd, durch welche Iberien zu Jesu Christo bekehret ward. Rufin hat sie gehört aus dem Munde des Baturius.

G. d. N. S. C.  
X. LXI.

## LV.

1. Der Heerszug des Theodosius ward um einige Zeit verspätet, erst durch die erwartete Entbindung seiner zweiten Gemahlin, der Kaiserin Galla, dann durch den Tod dieser jungen Fürstin, die im Kindbette starb, zugleich mit dem Neugeborenen. Ihr älteres Söhnlein Gratian starb auch bald nachher, wofern es nicht schon gestorben war. Aus dieser Ehe des Theodosius überlebte ihn nur Eine Tochter, die durch sonderbare Schicksale und hohen Geist ausgezeichnete Galla Placidia.

2. Er ließ die beyden jungen Kaiser zu Constantinopel \*), unter der Leitung des Praefectus Praetorio Rufinus. Beyden Söhnen ließ er die Ehre, daß unter ihren Namen Gesetze bekannt gemacht wurden.

3. Gegen Ende des May brach Theodosius auf, denn wir haben ein Gesetz welches er am 30sten dieses Monats zu Heraklea gab, in der thrakischen Landschaft Propontis. Am 15ten Juny war er zu Hadrianopel.

Zosim. a. a. O.  
Marcell. chron.  
Claud de III.  
consulatu.  
Honor. 73 — 82.  
Cod. Theod.

---

\*) Zosimus und Marcellinus lassen zwar den noch nicht sechsjährigen Honorius mit dem Vater ziehen, aber Claudian, welcher hieros besser unterrichtet seyn mußte, sagt ausdrücklich daß er zurück gelieben. Sein Zeugniß ist desto entscheidender, da dieser Dichter den frühen Feldzug desselben in Statt gefunden, zu verherrlichen nicht würd' unterlassen haben. Auch haben wir ein unter den Namen beyder zur Kaiser zu Constantinopel gegebenes Gesetz.

4. Von dort zog er mit solcher Eile, daß Eugenius sich überrascht fand, der, als er seinen Aufbruch aus Constantinopel erfahren, sich mit Arbogast, Claud. Zosim. gegen ihn aufgemacht hatte.

5. Theodosius erzwang daher den Durchzug der Alpen, den ihm die Feinde durch jähe Flucht, nach leichtem Gezecht, erleichterten, in welchem Flavianus fiel. Man glaubt er hab' aus Scham und Verzweiflung die Vergenge nicht behaupten zu können, sich in die Reihe seiner Feinde gestürzt. Ruf. Hist. Eccl. II.

6. So groß dieser Vortheil war, stand dennoch die Sache zweifelhaft, oder vielmehr, nach menschlichem Ansehen, durfte der Emporkömmling günstigen Ausgang erwarten, sowohl wegen großer Ueberlegenheit an Zahl, als auch, ja vorzüglich, wegen der so oft bewährten Tapferkeit und Kraft seines abgehärteten, abendländischen Heers. Auch strömten ihm die Hülfsmittel des Kriegs aus eignem Lande zu, indessen Theodosius von dem seinigen je mehr und mehr sich entfernte.

7. Aber vor den Scharen des Theodosius strahlte die Heerfahne des Kreuzes; das Bild des Hercules flatterte in den Fahnen des Eugenius. So fügte sich dieser dem Aberglauben des Arbogastes und des Flavian! Theodor. Hist. Eccl. V., 24.

8. Beide Heere stießen aufeinander bey einem Flüsschen welches die Römer frigidus (der kalte) nannten. Man hält es für den Wipach, in der Grafschaft Görz, in Krain. Claudian. Socr. Philost.

9. Theodosius ließ zuerst angreifen. Gainas führte die fremden Hülfsvölker gegen den Feind. Sie

fochten tapfer, aber die abendländischen Legionen, geleitet und entflammt von Arbogastes, warfen sie, nachdem viele der übrigen auf dem Schlachtfelde geblieben.

Oros. VII.  
Zosim. IV.  
Ruf. II.

10. Von einem Felsen sah Theodosius die Flucht der seinigen. Er warf sich auf den Boden, rief laut empor zum lebendigen Gott.

Socrat. H. E.  
V. 25.

11. Valerius riß sich hervor mit seinen Scharen, sammelte die Flüchtlinge, erneuerte die Schlacht.

Socrat.

12. Aber der Vortheil blieb auf Seiten des Eugenius, oder vielmehr des Arbogastes, der die Seele des Heeres war. Der edle Valerius fiel in der Schlacht, zehn tausend Gothen, viele seiner Obersten mit ihm.

Oros. VII.  
Zosim. IV.

13. Eugenius glaubte nun als Sieger nichts befürchten zu müssen. Ermuntert von ihm, ergab sich sein Heer dem Schmaß und dem Schlaf. Arbogastes, zu kriegsfundig und zu thätig, um die Hände sinken zu lassen, täuschte sich gleichwohl über die wahre Lage der Dinge. In der Hoffnung an folgendem Tage den entscheidenden Schlag zu thun, sandte er den Comes Arbitrio mit Scharen einen Berg zu umgehen, um dem Theodosius in den Rücken zu fallen, wenn die Heersmacht ihn von vorn angreifen würde.

14. Die Hoffnung den Kaiser des Morgenlands mit dessen Heere zu vertilgen, schien gegründet auf zugenommenem Mißverhältniß der Kräfte von beyden Seiten, noch mehr auf wahrscheinlichem Mißverhältniß des Muths. Ja, auch den Feldherrn des Theodosius schien es so. Sie rietben ihm, bey Nacht,

in der Stille, aufzubrechen, sich zurück zu ziehen, neue Kräfte zu sammeln, und im Frühling des folgenden Jahrs den Krieg zu erneuen. In der That hätte Theodosius, durch Besetzung der Engen aus denen er den Feind getrieben hatte, ihm die Verfolgung wohl wehren können.

Oros. VII.  
Zosim. IV.

15. Aber Theodosius verschmähte furchtsamen Rath, „Nein“ rief er aus, „Nein, das Kreuz soll nicht fliehen vor dem Bilde des Hercules! Keine „Schmach dem Zeichen unsers Heils!“

Theodor. Hist.  
Eccl. V, 24.

16. Mit diesen Worten entließ er den Kriegsrath, so eingeschmolzen auch sein Heer war, und so ermattet die übrigen; ging in eine auf einer Höhe liegende Kapelle, brachte die Nacht im Gebete zu, bis bey anbrechender Morgenröthe der Schlaf ihn erquickte. Da sah er im Traum zween weiß gekleidete, auf weißen Rossen sitzende Männer, die, sich ihm als die Apostel Johannes und Philippus offenbarend, ihn ermunterten zu Erneuerung der Feldschlacht

17. Der Kaiser betete mit desto mehr Zuversicht, als er erwachte, verschwieg aber seinen Traum. Da ward ihm ein Soldat zugeführt, der einen besondern Traum gehabt. Er ließ ihn erzählen, und, sieh, es war derselbe Traum! Da erzählte nun auch der Kaiser den seinigen; bald darauf auch dem ganzen Heer. Es ward entflammt von neuem Muth, Theodosius zeichnete sich mit dem Zeichen des Heils, Theod. V, 24. führte die Scharen gegen den Feind.

18. Auf Einmal ward er inne daß hinter ihm Arbitrio mit den Scharen des Hinterhalts. Er stieg ab vom Ross, warf sich auf die Erde, betete. Bald

24. Das feindliche Heer vermochte nicht Stand zu halten, so sehr auch Arbogastes die Scharen aufzuheuern strebte, und alles that was von einem großen Feldherrn zu erwarten war. Ein Theil der Soldaten floh, die übrigen streckten die Waffen und baten um Gnade.

25. Theodosius verzieh allen, befahl ihnen aber den Tyrannen herbenzuführen. Dieser hatte keinen thätigen Antheil an der entscheidenden Feldschlacht genommen; seitdem er, auf dem Hügel stehend, Befehl gegeben das Heer zu ordnen. Auf diesem Hügel war er geblieben, betrachtender Zeuge des Sieges zu seyn, den er mit Zuversicht erwartete. Man begreift leicht, daß die Staubwolken dieser stürmischen Schlacht ihm den Ausgang derselben verhüllten hatten.

26. Daher, als er athemlos einige der seinigen auf ihn zulaufen sah, wähnte er, sie brächten ihm die frohe Siegeskunde, rief ihnen entgegen: „Bringt ihr nicht den Theodosius in Banden?“ Sogleich aber ward er von ihnen dahin gerissen, und in Banden vor Theodosius geführt.

Theod. V, 24.

27. Eugen warf sich dem Sieger zu Füßen und ward, indem dieser ihm das Todesurtheil sprach von seinen eignen Soldaten niedergehanen. Ein gestürzter Emporkömmling wird selbst denen, die er mit ihm hielten, ein Gegenstand des Hasses oder der Verachtung, mehrentheils der Verachtung und des Hasses zugleich. Der Kopf des Eugenius ward auf einem Speer herumgetragen; nun unterwarfen sich alle, welche bisher noch Aufrand genommen hatten, es zu thun, und wurden begnadiget.

28. Nur Arbogastes durfte keine Verzeihung  
suchen, und der stolze Krieger wünschte sie auch wohl  
nicht. Zween Tage irrte er im Gebürge umher;  
stürzte sich dann in sein Schwert.

Claud.  
Oros. VII.  
Zosim. IV.

29. Theodosius befahl die Bildsäulen Jupiters  
zu kürzen, welche Flavian auf den Höhen der jülli-  
schen Alpen aufgestellt, und schenkte die goldenen  
Alpen seinen Läufern, weil sie scherzend gesagt hat-  
ten, daß sie von diesen Bergen sich wohl gern wür-  
den treffen lassen.

Aug. de civit.  
Dei V, 26.

30. Es wird erzählt daß im Augenblicke, da  
die Schlacht geliefert ward, ein Besessener in einer  
Kirche des Hebdomon (nahe bey Constantinopel),  
welche nach Johannes dem Täufer benannt worden,  
und in welcher Theodosius, als er mit dem Heer  
abzog, Gott um seinen Schutz gebeten und den  
heiligen Johannes um Fürbitte angerufen hatte,  
zu heiligen Vorläufer gelächert, und ihm zugerufen  
hatte: „Du besiegst mich, du stellst meinem Herrn  
nach!“

Soz. VII, 24.

31. Der heilige Einsiedler Johannes zu Enko-  
mis in Oberägypten sagte zum heiligen Petronius,  
welcher damals die Einsiedler Aegyptens besuchte:  
„Heut erfährt man in Alexandrien daß Theodosius  
gefiel hat.“ Es bestätigte sich dieses Wort, wie  
auch das, was er unmittelbar nachher sagte, den  
frühen Tod des Kaisers ankündigend.

Rufin. in vitis  
Patrum.

## LVI.

1. Der Glaube an den lebendigen Gott hatte  
den frommen Kaiser auf seinem Zuge begleitet, und  
den Sieg gegeben; er krönte den Sieg durch  
Barmherzigkeit, indem er seinen Feinden vergab.



2. Die Söhne des Eugenius und des Arbogastes, welche mit ins Feld gezogen waren, und das Todesurtheil erwarteten, hatten Schutz gesucht in einer Kirche, wiewohl sie nicht Christen waren \*). Theodosius schenkte ihnen nicht nur das Leben, sondern ließ ihnen auch ihr Vermögen, unter der Bedingung, sich in der heiligen Lehr' unterrichten zu lassen. Auf gleiche Weise verfuhr er mit dem Sohne Flavians, welcher in späterer Zeit zu den höchsten Würden des Staats gelangte.

Ambros. Epist.  
Orosius VII.  
August. de civ.  
Dei V, 26.  
Claudianus.

3. Zürnend über den standhaften Muth, mit welchem die Geistlichen zu Mailand, denen der heilige Ambrosius, als er diese Stadt verließ, seine Kirch' empfohlen, die Geschenke, welche Eugenius dieser Kirche anbot, nicht angenommen, und ihn selbst von der Theilnahme am öffentlichen Gebet ausgeschlossen, hatten Arbogast und Flavian, ob sie aus Mailand wider Theodosius zogen, gedräuet, daß sie, so bald sie nach dem Siege zurückkehren würden, aus der Kirche einen Pferdestall machen wollten, und Soldaten aus den Geistlichen.

Ambr. in Ps.  
XXXVI.

4. So sicher wie Eugenius rechneten sie auf den Erfolg ihrer Waffen. Mit besserem Grunde vertraute der heilige Ambrosius dem Schutze Gottes für Theodosius, oder vielmehr für die Sache des Evangeliums, und kehrte, unmittelbar nach dem Abzuge des Eugenius und seines Heers, zurück gen Mailand zu seiner Kirche.

---

\*) Auch die Söhne des Eugenius nicht Christen, da er sich doch zum Christenthum bekannte? Er war aber gleichgültig, und hatte, Arbogastes und Flavian zu gefallen, vielleicht die Söhne stillschweigend ins Heidenthum versinken lassen.

5. Theodosius glaubte ihn noch in Florenz, als er einen Brief an ihn erließ, in welchem er den heiligen Erzbischof zum Preise Gottes, zum Dank für den günstigen Erfolg der gerechten Sache, auffoderte.

6. Ambrosius hielt darauf ein feierliches Hochamt, bei welchem er den Brief des Kaisers auf den Altar legte. In seinem Antwortschreiben sagt er ihm, es blieb ihm ansezt kein anderer Wunsch für den Kaiser übrig, als daß Gott seine Frömmigkeit mehren wolle, und beschwört ihn einen Beweis derselben zu geben, indem er allen Aufrührern vollkommen verziehe. Ambr. Epist.

7. Ambrosius wußte, wie scheint, noch nicht, wie milde der Kaiser nach seinem Siege verfahren wäre. Daher sandte er ihm bald einen zweiten Brief, den wir nicht mehr haben; dann einen dritten, durch den Diakon Felix, welcher wahrscheinlich der heilige Felix, später Bischof zu Bologna, war, dem auf diesen Sitz der vor kurzem erwähnte heilige Petronius folgte. f. Ambros. LV, 31.

8. Dieser dritte Brief ward dadurch veranlaßt, daß verschiedene, die sich wohl der Empörung vor andern mochten schuldig gemacht haben, ihre Zuflucht zur Kirche von Mailand genommen. Wahrscheinlich säumte Ambrosius selbst zum Kaiser zu reisen, aus Furcht daß diese Unglücklichen, während seiner Abwesenheit, ein Opfer des allgemeinen Hasses würden. Denn, als der Kaiser den Geheimschreiber Johannes sandte, mit Befehl diese Männer zu sichern, bis er selbst hinkommen und ihr Schicksal bestimmen würde, eilte sogleich Ambrosius gen Aquileja zu Theodosius, welcher ihn mit der zärtlichsten Ehrerbietung empfing, Tillemont

Paulin. in vita  
Ambr.  
Ambr. orat. de  
diversis.

seinem Gebete den Sieg zuschrieb, und ihm die Vergnadigung der Schuldigen gern gewährte.

9. Sonach war Eugenius der einzige, der auf Befehl des Theodosius dieser Empörung wegen zum Tode verdammet, oder auch nur gestraft ward.

Ambr. orat. de  
diversis.

10. So gerecht und nothwendig auch der Krieg des Theodosius gewesen, und so wenig er, durch das unvermeidliche Unheil des Kriegs, sein Gewissen befleckt hatte, glaubte er dennoch, des vergossenen Blutes wegen eine Zeit lang sich des Genusses des Fleisches und Blutes Jesu Christi enthalten zu müssen.

## LVII.

1. Gegen das Ende des Septembers versammelte sich ein Concilium in Constantinopel; zu welchem viele Bischöfe zusammen kamen, unter andern die drei Patriarchen Nektarius, Theophilus und Flavianus. Der heilige Gregor von Nissa und der heilige Amphilocheus von Iconium waren auch gegenwärtig.

2. Veranlassung dieses Conciliums war die Weihe einer von Rufinus, dem Praefectus Praetoris gebaueten Kirche, in einer Vorstadt von Chalcedon, (am Bosporus Constantinopel gegenüber).

Soz. VIII. 17.  
Pallad in Laus.

3. Bey dieser Kirchweihe ließ Rufinus sich taufen.

4. Es erschienen vor dieser Versammlung zween Bischöfe, Agapius und Bagadius, welche heinde Ansprüche machten auf den Sitz zu Bostra in Arabien,

von welchem Bagadius durch drey Bischöfe war entsezt worden.

5. Auf Antrag des Theophilus ward entschieden, daß zwar drey Bischöfe hinlänglich wären einem Manne die bischöfliche Weihe zu erteilen, nicht aber ihn abzusetzen, und daß, wo möglich, alle Bischöfe Der Provinz zu dieser Handlung müssen versammelt, und der Beklagte gegenwärtig seyn.

Zonaras. (in  
comment. ad  
canon.)  
N. Chr. G.  
394.

6. Weder der heilige Gregor von Nyssa noch auch der heilige Amphilocheus erscheinen später als in diesem Concilium; sie mögen wohl beide bald nachher in die ewige Ruhe eingegangen seyn.

7. Gregor von Nazianz meldet uns, daß viele Kranke gesund worden durch die Fürbitte des heiligen Amphilocheus, und durch seine Darbringung des heiligen Opfers für sie. Seine Schriften wurden sehr geschätzt, sind aber bis auf wenige Bruchstücke verloren gegangen. Die Schriften des heiligen Gregors von Nyssa zeugen von seinem lebendigen Glauben, von seinem Eifer und von seiner Liebe. Photius, ein großer Kenner, rühmt seine Beredsamkeit. Doch bedauert man manchmal daß er der Allegorie zu viel einräumt, und sich auch zuweilen in Labyrinthe der Schulphilosophie verirrt.

Greg. Naz.  
carm.

## LVIII.

1. So bald Theodosius das ganze Reich unter seinem Zepter vereinigt sah, war er auf Ordnung desselben bedacht, desto mehr; da er sich wohl schon krank fühlte; und überzeugt, daß der ungeheure Umfang der römischen Welt einer getheilten Verwaltung

...lich  
...ibt  
...weld  
...etre  
...Größe

5. Ende  
mit ihm,  
wurden  
zu  
er

11

4. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß Stilicho nach Rom gesandt ward, diese wichtige Verhandlung dem Senate kund zu thun. Denn wir finden ihn mit seiner Gemahlin bald nach derselben in dieser Stadt, wo Serena eine Bildsäule der Göttin Ephelie zu sehen begehrte, ihr ein Halsband von unschätzbarem Werth abriß, und es sich um den Hals wand, mit der Bemerkung, daß dieser Schmuck einer Nichte des Kaisers besser als einem leblosen Bilde gesicme. Eine gegenwärtige alte Vestalin erhob sich gegen sie mit lauten Vorwürfen, und als Serena sie aus dem Tempel treiben ließ, sprach sie gegen die Fürstin: ihren Gemahl und ihre Kinder bittre Vermünschungen aus. So erzählt Iosimus, nach welchem Plattencho, mit gleicher Raubfucht, starrte goldene Platten von den Thüren des Capitols nehmen ließ, worauf man auf dem Holze, das mit Gold belegt gewesen, die Inschrift soll gefunden haben: »Für einen un-

„glücklichen König.“ Der genannte Schriftsteller schreibt diesem zwiefachen Tempelraube alles Unheil zu, welches in der Folge den Stilicho und die Serena getroffen hat, gleich als hätte Stilicho sich nicht noch größrer Frevel schuldig gemacht.

•Zosim. IV.

5. Zosimus läßt den Theodosius noch vor seinem Tode nach Rom reisen, und einige Schriftsteller mit ihm, worin andre nicht übereinstimmen. Wir würden beim heiligen Ambrosius wohl eine Spur von dieser Reise finden, wenn der Kaiser so kurz vor seinem Tode sie unternommen hätte. Dagegen deutet Claudian auf eine Gesandtschaft des Senats; Wenn er die Göttin Roma zum Kaiser gehen läßt, In zu bitten ihr zu Consuln fürs folgende Jahr den Olybrius und den Probinus zu geben, Söhne des im vorigen Theile dieser Schrift mehrmal erwähnten Praefectus Praetorio Probus, welchen christliche und heidnische Schriftsteller mit glänzenden Lobeserhebungen feiern, denen doch seine Amtsführung nicht zu entsprechen scheint.

Claud. in Probr.  
et Olybr.  
Consulatum.

6. Die Ernennung des Honorius zum Beherrscher des Abendlandes war wohl die eigentliche Veranlassung dieser Gesandtschaft, zu welcher Theodosius wahrscheinlich dasjenige sagte, was Zosimus ihn zu Rom sagen läßt.

7. Nach diesem Schriftsteller berief Theodosius daselbst diejenigen unter den Senatoren welche noch Heiden waren, ermahnte sie dem Gözenthume zu entsagen und der heiligen Lehre zu huldigen. Da aber sich keiner hiezu bereit fand, erklärte der Kaiser, daß hinfort der öffentliche Schatz nichts mehr zur Unterhaltung des Gözendienstes darreichen werde. Als sie ihm darauf vorstellten, daß, nach ihren Sa-

hungen, die feyerlichen Gebräuche ihrer Religion nur als gültig angesehen wären, wenn sie auf Kosten des Staats gehalten würden, beharrte der Kaiser bey seiner Weigerung. Sonach hörten die heidnischen Opfer auf, Tempel und Altäre wurden von Priestern und Priesterinnen verlassen.

Sozim. IV,

St. Chr. G.  
395.

8. Theodosius gewährte den Wunsch der Römer durch Erhöhung des Olybrius und des Prohins zum Consulate, welches sie antraten am 1ten Januar des folgenden Jahrs. Zum zweytenmal sah Rom zweien Brüder, welche Privatpersonen waren, mit dieser Würde zugleich beehrt. Das erste Beispiel gab Constantius, als er Eusebius und Hypatius zu Consuln ernannte, Brüder seiner Gemahlin Eusebia.

St. Chr. G.  
395,  
Aocrat. H. E.  
V, 26.

9. Wiewohl krank an der Wassersucht, wollte Theodosius doch noch nach Constantinopel reisen. Am 16ten Januar stand er noch, als Zuschauer, den feyerlichen Spielen des Wagenlaufes zu Mailand vor, ward aber auf Einmal so krank, daß Honorius die Stelle des Vaters in der Rennbahn am Nachmittag einnehmen mußte. In der folgenden Nacht, früh am 17ten Januar gab er den Geist auf\*), im

Aocrat. V, 26,  
Soz, VIII, 1.

Am, Marcell.  
XXIX, 6.

\*) Wenn gleich Sokrates und Sozomenus ihn sechszig Jahr alt werden lassen, so verdient gleichwohl Aurelius Victor der jüngere, als Zeitgenoss, mehr Glauben, welcher sagt, daß er im fünfzigsten Jahr des Lebens gestorben sey. Ammianus Marcellinus sagt, Theodosius sey noch sehr jung gewesen zur Zeit da er, als Feldherr Valentinians, in Mähren die Sarmaten besiegte. Prima etiam tum lanugine juvenis. Der Ausdruck ist übertrieben. Da Theodosius ein sehr schöner Mann war, mag er wohl im neun und zwanzigten Jahr, als er jenen Sieg 374 erfocht, jugendlicher ausgesehen haben als andre seines Alters. Wer die Alten kennt, der weiß, daß sie in Beschreibung der Jugend oft übertreiben.

fünfzigsten Jahre des Alters, dem sechszehnten der Herrschaft. Aur. Vict.  
Epit. 48.

10. Er empfahl noch zuvor seine beiden Söhne, wosern wir Claudian glauben wollen, dem Stilicho. Daß er diesem den Honorius empfohlen habe, leidet wohl keinen Zweifel.

11. In seinem letzten Willen, der nicht auf uns gelangt ist, in welchem er die Theilung des Reichs unter seine beiden Söhne, Arkadius und Honorius, bekräftigte, oder in einer andern Schrift, die gleichfalls verloren gegangen, ermahnte er beide Söhne zur Gottseligkeit; „durch sie“ sagt er, „wird der Frieden im Reich erhalten, durch sie werden die Kriege geendigt, die Feinde überwunden, der Sieg erkämpft.“ Theodor. Hist.  
Eccl. V. 25.

12. Er bestätigte, in seinem letzten Willen, sowohl die schon gegebne Verzeihung allen welche wider ihn die Waffen getragen hatten, als auch die schon früher verordnete Erlassung einer Steuer, legte seinen Söhnen die Vollführung dieser beiden Anordnungen ans Herz, und gab ihretwegen ein be- Ambr. sermo  
de diversis.  
sondres Gesetz.

13. Der heilige Ambrosius meldet auch von ihm, er hab' in seinen letzten Stunden sich mehr mit dem Wohl der Kirche beschäftigt, als mit den Leiden seiner Krankheit. Ambr. ibid.

14. Der große Erzbischof hielt ihm, vierzig Tage nach seinem Tode, eine Leichenrede, in Gegenwart des Honorius und des Heers. Sein Herz er-  
gießt sich in Liebe beym Andenken des großen und Gottseligen Kaisers; er zweifelt nicht daß er schon



der ewigen Wonne sich erfreue, empfiehlt ihn gleichwohl dem Gebete der Gläubigen, und, nachdem er vieles zu seinem gerechten Lobe gesagt hat, faßt er alles zusammen im Worte: „Er hat geliebt, weil nach dem Auspruche des Sohnes Gottes, in der wahren Liebe zu Gott und zum Nächsten der Tagelohn der ganzen Religion enthalten ist.“

15. Die Leiche ward eingesalbet, nach Constantinopel geführt, und in porphyrenem Sarge neben der Leiche Constantins ins kaiserliche Begräbniß, bey der Kirche der Apostel, gesetzt.

16. Alle Schriftsteller, die heidnischen und die christlichen, vereinigen sich im Lobe dieses großen und guten Kaisers, ausgenommen Zosimus, der gleichwohl, bey sichtbarem und unausgesetztem Bestreben ihn zu lästern oder zu verkleinern, ihn des Ruhms nicht berauben kann der selbst aus seinen Berichten von den Thaten desselben noch hervorgeht \*).

17. Aurelius Victor, der jüngere, welcher seine Geschichte mit dem Tode des Theodosius beschließt, gibt ihm das schönste Zeugniß was er als ein Heide ihm geben konnte, wenn er ihn an Wohlgestalt, Geist und Tugenden dem Trajan vergleicht, mit der Bemerkung, daß er frey gewesen von den Fehlern jenes großen und liebenswürdigen Fürsten.

Aur. Vict.  
Epitome 48.

\*) Unbeachtet ist es, und nur durch die dem Zosimus oft bewohnende Nachlässigkeit zu erklären, daß er die Ermordung der Thessalonicher mit Ertüschungen übergegangen ist, die ihm das so reichen Stoff zu gerechter Rüge darbot.

20. 21  
und  
sein  
Robert  
der ehre  
steht  
erreich  
nicht:  
des  
Hr  
Hr

18. Theodosius war untadelhaft in seinen häuslichen Verhältnissen, als Sohn, als Neffe, als Gemahl und als Vater. Er war ein treuer Unterthan, wie sein Vater, und wie dieser der größte römische Feldherr seiner Zeit. Er war nicht schwungsfüchtig, nicht ehrgeizig, die Ehren suchten ihn auf, der Ruhm begleitete ihn im Privatleben, im Felde, und in der Herrschaft. Seine Sitten traf nie der leiseste Verdacht; er war ohne Bergendung freigebig, ehrte jedes Verdienst und zog es hervor, auch in Heiden. Offen, edelmüthig, und voll Güte, begte er niemals Argwohn, und entging er nicht der gerechten Rüge, dem Rufinus und dem Stilicho sein Vertrauen geschenkt zu haben, und mit wahrer Verblendung in diesem Vertrauen zu beharren, so trift der Tadel Unbehutsamer Hingebung oft die reinsten und größten Seelen. Wahrheit war auf seinen Lippen; Heldenthum und zarte Liebe war in seinem Herzen. Er war fähjornig, plöbliche Gewitter stiegen empor in ihm, mit furchtbaren Donnern und Blitzen, aber sie löseten sich bald in milden Regen auf. Seine Frömmigkeit war aufrichtig. Er eiferte für die Religion als Kaiser, und zeigte sie in ihrer Liebenswürdigkeit als Mensch. Er war von Herzen demüthig, und da er Gott von Herzen liebte, so mußte selbst sein tiefer Fall ihm, durch Gottes Erbarmung, zu desto größerm Heile gereichen. Im Staube lag er büßend vor dem Angesichte des Volks, und gereinigt stand er auf, und der König der Könige verherrlichte ihn vor der Welt je mehr und mehr, und heiligte sein Inneres je mehr und mehr.

19. Die Theilung des Reichs ist von einigen getadelt worden. Aber war sie nicht unvermeidlich und nothwendig? Man rüget sie mehr an Theodosius als an vorigen Kaisern, weil seine Theilung darum

mehr auffällt daß sie bestand. Ein Tadel vor der Beleuchtung verschwindet.

20. Hatte schon Diokletian, dieser so als ehrgeizige Herrscher, aus frevem Amte Machtgenossen ernannt; hatte der verständige Constantin, in seinem letzten Willen, das Reich getheilt, so haben beyde so gehandelt, weil sie aus Erfahrung die Nothwendigkeit der Theilung erkannten. Daher auch Constantius den Julian, so ab dem Jünglinge war, zum Cäsar erklärte; Valens seinen Bruder Valens Augustus; Gratian Theodosius.

21. Die Vereinigung des Morgenlands mit Abendland unter einem Haupte, war nicht allein durch Sprache, Denkart und Sitte getheilt, sondern auch durch die Welttheile zu Einem geründerten Ganzen zu machen. Dazu kam daß der Orient wie das Abendland von so furchtbaren Feinden zu bedrohet war daß gegenseitige Hülfsleistung nicht immer befähiget hätte seyn müssen.

22. Die Stärke des morgenländischen Heeres stand aus Gothen, denen Valens das Reich überlassen hatte, und welche, von den Römern treulos überliefert, von Rache glühten.

23. Die Deutschen hatten in den Kriegen mit den Römern Kriegskunst gelernt, und im Vergleich mit ihnen sich gebildet. Sie waren dem Abendlandischen Reiche so furchtbar wie ihre Brüder die Gothen, dem Orient.

24. Athanarich der Gothe hatte den Stolz Valens gebeugt, und hätte vielleicht den morgen-

dischen Thron gestürzt, wär' er nicht, wie Hermann, durch heimische Unruhen mitten im Laufe des Ruhms gehemmt worden.

25. Die Vorsehung des Ewigen wandelt auf unwölktem Pfad, läßt aber nach sich leuchtende Spur. Die Weltgeschichte ist eigentlich nur der Stab um den sich die Geschichte des lebendigen Geistes windet. Durch Allgemeinheit der griechischen Zunge im Orient, der lateinischen im Abendländischen Reiche, war die Verbreitung des Christenthums mächtig begünstigt worden. Kräftige Völker sollten den Thron der Cäsarn stürzen; auf kräftige Stämme sollte die Wahrheit geimpfet werden, und sich verbreiten über ganz Europa, auf daß in allen Zungen Jesus Christus gepreiset würde, Dem da sey Ehre in Ewigkeit! Amen.

---



**Erste Auflage.**

---

**Geschichte**

**des**

**heiligen Hieronymus,**

**von seiner Geburt an bis zum Jahre 395.**

---





Der heilige Hieronymus war einer von jenen Männern, welchen Kraft, Feuer, ungemeine, mit Kenntnissen bereicherte Geistesgaben, den Beruf mächtiger Wirkung auf andre zu verleihen scheinen, und denen auch rastlose Thätigkeit und glühender Eifer in ihren Bestrebungen einen ausgebreiteten Wirkungskreis zum Bedürfnis machen. Er hat daher, wiewohl er nicht Bischof war, weit mehr als viele Bischöfe gewürket, und seine unleugbaren Verdienste um die Kirche Jesu Christi, die ihn dankbar den Heiligen zählt, und ihn als einen großen Kirchenvater verehrt, sind so allgemein anerkannt worden, daß wir länger bey ihm verweilen müssen als bey andern, die mit sanftem, und, es sey mir erlaubt zu sagen, mit reiner'm Glanze, der Gemeinde Gottes vorleuchteten, aber nicht so sichtbare Spur hinterließen, sondern still, friedsam, immer wohlthätig, wie der silberreine Mond, das aus der Sonne geschöpfte Licht mit holder Milde verbreiteten.

Hieronymus war nicht tadellos. Die ernste Geschichte darf die Fehler des Mannes, zu denen ihn, der mit sehr gemischten Anlagen geboren war, natürliche Herbe, leidenschaftliche Hestigkeit, und Eifersucht oft hinrissen, weder verschweigen noch verkleinern, vielweniger sie beschönigen. Die heiligen



Schriftsteller unsrer göttlichen Bücher müssen darin als Vorbilder dem kirchlichen Geschichtschreiber vorleuchten, daß er, ohne Ansehen der Person, was der Rüge, lobet was des Lobes werth ist. lehren uns nicht die Tugenden, welche sie uns stellen, darum hochschätzen, weil sie von Heiligen geübet worden, sondern die Heiligen lehren uns hochschätzen, weil die Heiligen um Gottes Willen und gekräftiget durch Ihn, Tugenden übten. in sofern sie der von Gott Selbst in Seinem heiligen Gesetz gezogenen Richtschnur gemäß handelten, wir sie als Muster ansehen. An einigen von uns Geschichte nichts zu rügen, wohl aber an uns. Die Vergehungen solcher Männer sind lehrreich für uns. Sie sollen uns, in Abicht auf uns selbst, hutsam machen. Fern sey es von uns zu wollen, daß wir, wenn wir in gleiche Vergehungen fielen, mit ihrem Beispiel uns entschuldigen, oder wohl uns beruhigen dürfen. Gerade das Gegentheil mehr wir ihnen in ihren Fehlern ähnlich werden, desto schwerer wird es uns seyn, ihnen in ihren Tugenden nachzuahmen \*). Vielmehr müssen wir, wir Starke straucheln, oder gar stolpern, ja sehn, unsre Schwäche bedenken, mit Furcht zittern unsre Seligkeit zu bewürken suchen, auch auf ebenem Wege, wo wir sicher zu Fuß sein, und mit Vertrauen nach der allerbarmherzigen Hand umsehen, ohne welche Petrus, als er auf den Felsen wandelte, versunken wäre. In Absicht unsern Nächsten aber müssen wir bey Betrachtung kleiner und großer Fehlritte solcher Männer Schwächen, in die auch sie gefallen sind, nicht hoch anrechnen. Und da jede Betrachtung in

Philipp. II. 12.

Matth. XIV,  
28 — 31.

Hor. \*) Decipit exemplar vitæ imitabile —

den Urquell des Dasenns Aller, der Erbarmungen, die den Sündern widerfahren, und der Gnaden, durch die Heilige heilig werden, zurückführen soll, so laßet uns Gott preisen, Der sich in Allen verherrlicht, sey es wenn Er straft, sey es wenn Er verzeiht, sey es wenn Er heiligt.

Die Schriften des heiligen Hieronymus selbst enthalten fast die ganze Geschichte des Mannes, aber in einzelnen zerstreuten Zügen. Tillemont, der sie in seiner ausführlichen Lebensbeschreibung des Hieronymus mit großem Urtheil und Fleiß gesammelt, und in Verbindung mit Nachrichten, welche andre von ihm geben, gebracht hat, wird mein vorzüglichster Führer bey diesem sehr in die Kürze zu fassen. Nächst ihm der Vater Martianan in seinem Leben des heiligen Hieronymus, welches wahres Verdienst hat, aber nicht mit Tillemonts Unbefangenheit geschrieben, für seinen Helden zu partheißisch ist. Auch Butler gibt einen schönen Vortrag in seinen Leben der Heiligen.

Hieronymus ward geboren zu Stridon, einer Stadt Pannoniens, an der Gränze von Dalmatien. Das Jahr seiner Geburt ist zweifelhaft. Der heilige Prosper setzt sie ins Jahr 331. Seine Angaben sind zwar mehrentheils sehr richtig, doch entschlüpft ihm ein Irrthum, wenn er sagt, Hieronymus sey ein und neunzig Jahr alt gewesen, als er im Jahre 420 starb, da er doch, nach Prosper's Angabe seiner Geburt, nur neun und achtzig Jahre alt geworden. Fleury läßt ihn daher gegen das Jahr 330 geboren werden. Baronius hingegen im Jahr 342, so auch Du Pin; und Tillemont zeigt mit guten Gründen, daß er nicht wohl früher könne geboren seyn. Denn so schwankend auch bey den Alten die Ausdrücke sind,

Mémoires pour servir à l'hist. Eccl. par Le Nain de Tillem. Tom. XII, 1 — 356.

La vie de St. Jérôme, prêtre solitaire et docteur de l'Eglise par Dom Jean Martianay, Rel. benedict. de la congrégation de St. Maur. Vies des pères, des Martyrs et des autres principaux saints, ouvrage trad. librement de l'anglais de feu Mr. Alban Butler, par Mr. l'Abbé Godescard.

Prosp. Aquitani chron. Hst. Ecclésiastique par Fleury Tom. III. liv. XVII. No. 3.

mit denen sie die verschiedenen Stufen des menschlichen Alters bezeichnen, und so unzeitiglich, theils durch Uebertreibung, auch insbesondere in dem Ausdrucke, dürfen wir doch weder schwankenden Sprachgebrauch noch der Uebersetzung einen zu großen Spielraum zumessen. Hieronymus sagt, er sey noch ein Jüngling, und bennach Knabe gewesen (*adolescens et paene puer*) in sich in die Einsamkeit der Wüste begab. Das aber im Jahre 373.

Seine Eltern waren Christen; der Vater Eusebius. Aus einigen Stellen der Schriften Hieronymus scheint hervor zu gehen, daß er mittlerem Stande, nicht ohne Vermögen war ward früh zur Frömmigkeit angehalten und in reinen katholischen Lehre, welcher er während ganzen Lebens angehangen, sorgfältig unterrichtet. So auch in den Anfangsgründen der Wissenschaft. Schon in diesen frühen Bestrebungen war er ein reicher Knabe von edler Geburt, und sein Bruder, sein Genosse. Hieronymus erzählt, daß er als kleiner Knabe gern umhergelaufen in den Kammern des Gesindes, und daß man weinend aus den Armen seiner Großmutter gehende, um ihn, wie einen Gefangnen, zum Hause zu führen, der wohl strenge mag gewesen seyn er ihn scherzhaft Orbilius nennt, anspielend auf Horazens Streichspendenden Lehrer Orbilius.

Horat. Epist.  
II, 1, 79, 71.

gositum Orbilius.)

Beide Knaben wurden mit einander zum öffentlichen Unterricht nach Rom gesandt, wo sie die neuen Wissenschaften lernten beim berühmten Grammatiker Donatus. Auch hörte Hieronymus Vorträge über Philosophie, Rechenkunst, Messkunst,

die Himmelskunde. Zu dieser Zeit lehrte der damals sehr berühmte Afrikaner Victorinus die Rhetorik zu Rom, dessen Bekehrung zum Christenthum anderswo erzählt worden. Es ist sehr wahrscheinlich daß Hieronymus auch den Hörsaal dieses Mannes besucht habe, da er großen Werth auf schönen Ausdruck legte, und in der Folge größere Ansprüche auf diese Gabe gemacht zu haben scheint, als ihm Kenner der Alten wohl einräumen möchten. Doch dürfen ihm Kraft, Feuer und Fülle, Haupteigenschaften des Redners, nicht abgesprochen werden.

Er pflegte, wenigstens in den ersten Jahren seines Aufenthalts zu Rom, am Sonntage mit jungen Schulgenossen die Gräber der heiligen Apostel Petrus und Paulus, wie auch Gräber andrer Märtyrer, und die Katafomben zu besuchen.

Er übte sich in der Beredsamkeit, hörte oft gerichtlichen Verhandlungen zu, welche bei den Alten der Wohlredenheit freies Spiel gaben, verfaßte selbst zur Uebung Reden verschiednen Inhalts, auch Lobreden, die er aber selbst *Diaformen* nennt \*), das heißt solche, die, ironisch geschrieben, unter dem Scheine den gewählten Gegenstand zu loben, ihn tadeln oder ihn lächerlich machen; eine Uebung, welche, wenn auf Personen angewandt, ein unedler Muthwille und dem Herzen verderblich ist. Vielleicht wandte Hieronymus sie nur auf Sachen an.

---

\*) *Diaformos* vom griechischen *διαρρηξιν* welches sowohl im eigentlichen Sinne als im bildlichen mit unserm Durchziehen gleiche Bedeutung hat. Der Franzosen *persiflage* drückt die Sache recht gut aus.

Er beklagt, daß er in Rom seine jungfräuliche Unschuld verloren habe; doch scheint daß er nicht lang in Sünden der Unzucht beharret sey.

Mit Bonosus reiste er nach Trier, wo damals Kaiser Valentinianus der erste sein Hoflager hielt. Hier schrieb er einige Schriften des heiligen Hilarius ab mit eigener Hand für Rufinus, woraus erhellet, daß er schon damals sein Freund gewesen.

Zu Trier auch faßte er den Entschluß, der Welt ganz zu entsagen, sich der Andacht und dem beschaulichen Leben als Einsiedler zu widmen. Bonosus ließ sich von ihm zur Wahl gleicher Lebensweise bereden.

Wahrscheinlich begleitete Bonosus den Hieronymus zurück nach Rom, wo dieser getauft ward zur Zeit des Papstes Liberius, also vor 366 \*).

Es scheint, daß er im Jahre 372 zu Aquileja war, bey Rufinus, der in einem Kloster lebte. Gewiß ist, daß er zu Aquileja gewesen, wo er Umgang hatte mit dem Bischofe dieser Stadt, dem heiligen Valerian, unter dessen Führung die Geistlichkeit dafelbst sich vor andern durch laute Gottseligkeit hervorthat; mit dem heiligen Chromatius, welcher dem Valerian auf den Stuhl von Aquileja folgte, und jetzt Priester dieser Kirche war; mit dessen Bruder Eusebius, dem Archidiaconus; mit der Mutter von

---

\*) Tillemont läßt den heiligen Hieronymus erst nach seiner Rückkehr aus Gallien taufen; Martianay aber, Butler und andre schon vor dieser Reise. Gewiß ist, daß er zu Rom getauft ward.

beiden, einer gottseligen Witwe; mit deren Töchtern, welche sich dem jungfräulichen Dienste Gottes gewidmet hatten; mit Jovinus, (oder nach andern Jovinianus,) den Chromatius und Eusebius Bruder nannten; mit dem Unterdiakon Nicias und dem Mönche Chrysogonus.

Während der Zeit, die Hieronymus in Aquileja zubrachte, ward Rufinus, der, wiewohl Mönch, noch Katechumen geblieben, getauft vom heiligen Valerian in der bischöflichen Kirche. Taufzeugen waren der heilige Chromatius, Eusebius und Jovinus. Ich führe dieses an als ein Beispiel, zu Wiederlegung derjenigen, welche behaupten, Ein Länfing habe in jener Zeit nie mehr als Einen Bevatter gehabt. \*)

Bald darauf, im Jahre 373, mußte Hieronymus seine Freunde zu Aquileja, seinen damals mit leidenschaftlicher Freundschaft über alles geliebten Rufinus, verlassen.

Es glauben einige, daß ein Fehltritt seiner Schwester, dessen er erwähnt, ihn bewogen habe heim nach Stridon zu reisen; gewiß ist, daß sie von ihrem Falle, wofern sie wirklich gefallen war, wieder aufstand, und sich in lebenswieriger Enthaltung dem Dienste Gottes widmete. Ich sage, wofern sie gefallen war, weil es sich gar wohl denken läßt, daß Hieronymus, nach jener strengen Ansicht, die wir in seinen Schriften finden, das bloße Schwanken im Vorsatze eines solchen Gelübdes für einen Fall angesehen habe.

\*) Nach Butlers mit sehr wahrscheinlichen Behauptung sollte einer der Bevatter Taufzeuge seyn; der zweite des Länfings bald zu empfangende Firmung verbürgen; der dritte dessen erhaltenen Unterricht.

G. Butler Via  
des Saints  
Sept. 30.

Wosern er wirklich in Bannonien zu dieser Zeit eine Erscheinung gemacht hat, so ist gewiß, daß er bald wieder in Rom war. Hier gefiel es ihm nicht lange. Er ward inne, daß er seinem Wunsche, sich der einsamen Betrachtung zu widmen, in der großen Stadt nicht nachleben konnte, und beschloß in die Wüste Afiens zu ziehen. Er lud den Bonosus zur Theilnahme an diesem Plan ein; dieser aber zog die vollkommene Einsamkeit eines menschenleeren Inselchens vor. (Man glaubt daß es eins der Inselchen sey, welche nahe an Dalmatiens Gestade liegen.) Hieronymus nahm die Weigerung des Bonosus, mit ihm zu ziehen, nicht übel auf, und erwähnte nachher dieses Freundes noch oft, mit Bewunderung und mit Liebe.

Er trat seine Reise an mit Evagrius, jenen antiochenischen Priester, der den heiligen Eusebius von Berzellä, als dieser aus der Verbannung im Jahre 363 oder 364 aus Afiens heimkehrte, gefolgt und gegen neun oder zehn Jahr in Italien geblieben war. Man wolle sich erinnern, daß dieser Evagrius auf seiner Rückreise gen Antiochia, welches eben die Reise ist, von welcher jetzt geredet wird, beim heiligen Basilius zu Casarea in Kappadocien einsprach, welcher ihn ermahnte, den Frieden der antiochenischen Kirche zu befördern, und Kirchengemeinschaft einzugehen mit dem heiligen Meletius. Evagrius versprach es ihm, ließ sich aber, so bald er heimgekommen war, in diesem heilsamen Vorsatze irre machen von den Eustathianern, hielt ausschließlich Kirchengemeinschaft mit Paulinus, und riß so die Wunde tiefer, zu deren Heilung er hatte mitwirken wollen. Da er viele und wichtige Verbindungen in Rom hatte, mögen wohl ohne Zweifel seine Berichte an den Papp Damasus, diesen in seinen Vorurtheiler

**W**ider Meletius bestärket, und das Verfahren des **D**amasus wider Meletius veranlaßt haben, wozu **B**riefe des Hieronymus, (den seine herbe Denkart, früherer Verkehr mit dem strengen Lucifer, der den **P**aulinus geweiht hatte, und Umgang mit den **E**ustathianern, in das Interesse dieser Parthey warfen) vieles mögen beigetragen haben. Daß er schon zu **R**om wider den heiligen Meletius sich hatte einnehmen lassen, mag wohl die Ursache gewesen seyn, daß er, wiewohl durch Kappadocien reißend, den **E**vagrius nicht hin zu **B**asilus, dem Hergensfreunde des **M**eletius, begleitete. Denn, wofern er diesen großen **B**ischof gesehen hätte, würden wir in seinen **S**chriften ohne Zweifel Spuren dieses Besuchs finden.

Man wolle sich erinnern, daß dieser **E**vagrius derselbige ist, den **P**aulinus, kurz vor seinem Tode, auf sehr unkanonische Weise, zum **B**ischofe weihete, und zu seinem **N**achfolger ernannte; der sich auch, bis er starb, auf diesem **N**ebenstuhle zu **A**ntiochia behauptete, obgleich alle **B**ischofe des **O**rients, den **H**eiligen **E**piphanus zu **S**alamis in **C**ypern ausgenommen, den **F**lavian, **N**achfolger des **M**eletius, als **P**atriarch anerkannten. **H**ieronymus lebte mit **E**vagrius in vertrauter **F**reundschaft. **I**n der **T**hat hatte der **M**ann **V**erdienste, und großen **E**ifer, wie auch von denen anerkannt ward, welche den **E**igensinn der **E**ustathianer und seine **G**elangung zum **b**ischöflichen **S**tuhl mißbilligten.

**E**s ist sehr wahrscheinlich, daß **H**eliodorus, **I**nnocentius und **H**olas, **F**reunde die wir bei **H**ieronymus in **S**yrrien finden, und die in gleicher **A**büß hingereist, schon von **I**talien aus seine **R**eisegossen waren.



**Math.**  
**XIX, 12.** Heliodor hatte den Hof und den Kriegsdienst verlassen, und „des Reichs der Himmel wegen“ den Freuden der Eh' entsagt. In Antiochia gab er seinen Plan in der Wüste zu leben auf, und reiste heim gen Italien zu seinem Vater, um sich dem Seelenheile seiner Schwester, deren Ehemann gestorben war, und ihres zarten Sohnes Nepotianus zu widmen, welcher in der Folge durch laute Gottseligkeit die Fürsorge des Oheims krönte, und ihm Gleiches mit Gleichem vergalt, als er den Vorschlag sich dem beschaulichen Leben in der Insel zu ergeben auf welcher Bonosus noch ganz einsam lebte, aufgab, um bey Heliodor zu bleiben, welcher die geistlichen Weihen nach seiner Rückkehr aus Antiochia erhielt, und Bischof zu Altinum in Italia transpadana (Altino im Venetianischen) ward. Die Kirche verehrt ihn unter ihren Heiligen. Seine Abreise schmerzte den Hieronymus sehr, doch störte sie nicht die Freundschaft beider Männer, welche Briefwechsel mit einander hielten.

**Hier. Epist. 41.** Innocentius und Hylas waren auch Laien, jenen nennt Hieronymus in einem Briefe sein eines Auges und seine halbe Seele. Hylas war Frengelassener einer gottseligen Matrone, man glaubt der heiligen Melania.

In Antiochia hatte Hieronymus vielen und freundschaftlichen Umgang mit Apollinaris, Bischof von Laodicea in Syrien, der damals, eh seine Irrlehre verdammet worden, und eh er seine Meinungen ganz dargelegt hatte, mit verschiednen der größten und heiligsten Männer in Verbindung stand. Seine Sitten waren ohne Tadel, und aus seiner weitverbreiteten Gelehrsamkeit, vorzüglich aus tiefer Schriftkunde des Mannes, schöpfte der dürstende Hieronymus

mus schätzbaren Unterricht, ohne je von seinen Irrthümern angesteckt zu werden. Bey diesem fruchtbaren Schriftsteller machte er auch ohne Zweifel große Fortschritte im Griechischen, welches weder er noch Rufinus, wie letzter bezeugt, früh erlernt hatten.

Zu Antiochia schrieb Hieronymus eine Auslegung des Propheten Abdias (Obad. Ka). Er machte sich nachher Vorwürfe über die Vermessenheit, mit welcher er sich an die Enthüllung des geistigen Sinnes eines Propheten gewagt habe, dessen buchstäblicher Sinn ihm noch manchmal entgangen. Schon hatte diese Schrift zum Feuer verdammt, als ein Retender aus Italien mit einem Lobe dessen er sich schämte, derselben erwähnte. Dieser hatte eine Abschrift gelesen welche Heliodor mitgenommen. Hieronymus unterdrückte gleichwohl die Arbeit, und schrieb dreißig Jahr später eine andre Erklärung dieses Propheten.

Evagrius nahm sich seiner an mit großer Freundschaft. Er verschafte ihm Bücher, und unterbielt für ihn Abschreiber. Da des Hieronymus Gesundheit durch Anstrengung des Kopfes sehr gelitten hatte, führte Evagrius ihn auf sein Landgut Maronia, welches eine Tagreise von Antiochia entfernt lag, auf daß er in ländlichem Aufenthalt sich erholen möchte.

Hier lernte er den heiligen Malchus und dessen Gleich ihm betagte Lebensgefährtin kennen, und vernahm aus dem Munde des Greises seine Geschichte, die er viele Jahre nachher aufzeichnete. Malchus war geboren zu Nisibis in Mesopotamien, einziger Sohn seiner Eltern, die ihn gern verheirathet hätten, er aber wollt' in jungfräulichem Stande blei-

ben. Darum ging er in die nach der syrischen Stadt Ebalcis genannte Scheidewüste zwischen Syrien und Arabien, welche nur hie und da von Einsiedlern bewohnt, sonst öde war, und von Saracenen, die auf Raub ausgingen, durchstreift ward. Hier lebte er ben den Einsiedlern, gleicher Arbeiten, gleicher Abtödtungen, gleiches Gottesdienstes Genos.

Schon verschiedne Jahre hatt' er dort zugebracht, als er erfuhr, daß sein Vater gestorben wäre. Er machte sich auf, heimzugehen, seine Mutter zu trösten und über sein Vermögen zu verfügen. Er reiste in einer Karavane von etwa siebzig Personen, theils Männern theils Frauen, welche gen Edessa wanderten. Unterweges wurden sie von Saracenen angefallen. Malchus ward gefangen, und von seinem Gebieter als Schäfer angestellt. Diese stille Lebensweise, bey welcher er mehreneheils mit der Herde allein war, frey beten und Psalme singen konnte, die er von den Einsiedlern gelernt hatte, schien ihm leidlich. Weil aber, unter treuer Pflege, die Herde sehr gedieh, wollte sein Herr ihn mit einer Person verheirathen, die zugleich mit ihm gefangen worden, und deren Ehemann lebte. Umsonst stellte Malchus ihm vor, daß er, als ein Christ, die Ehefrau eines andern nicht heirathen dürfe, sein Herr zwang ihn, unter Todesdrängung, die Magd mit sich in eine Höhle zu nehmen, welche beiden zur Wohnung bestimmt war.

Als er mit ihr dort war, warf er sich jammernd auf die Erde, und, schon in der Verzweiflung, fast im Begriff sich zu tödten, sah er das Weib, welches eine fromme Christin war, zu seinen Füßen knieend, die ihm sagte: Er solle sich doch ja kein Leid antun. Sie sey so entschlossen wie er,

Heber zu sterben, als Ehebruch zu begehen. „Mag unser Herr glauben“ sagte sie, „daß wir Mann und Weib seyn; leben wir als Bruder und Schwester, es sey genug daß Jesus Christus um unser Geheimniß wisse.“ Von dem Tag an lebten sie als Bruder und Schwester in heiliger Eintracht und Liebe, sowohl bey ihrem Herrn, als da sie wieder in Freiheit ohne Furcht vor Menschen Gott dienen konnten.

Hier. de vita  
beati Malchi.

Es war vermuthlich im folgenden Jahre, 374, daß Hieronymus sich in eben diese chalcidische Wüste begab, wo er die Einsiedler fand, nach denen ihn so verlangt hatte, von denen auch sowohl er als andre kirchliche Schriftsteller uns berichten, daß sie in strengen Abtödtungen sich dem beschaulichen Leben widmeten. Er spricht von Einem, der in dreißig Jahren seine Zelle nicht verlassen hatte, und von Gerstenbrod und sumpfigem Wasser sich nährte. Ein andrer wohnte in einer verfallenen Eisterne, und aß nicht mehr als täglich nur fünf getrocknete Feigen.

Solche Beispiele, die natürliche Strenge seiner Denkart, seine große Willenskraft, machten ihn zu einem eifrigen Nachahmer ihrer Lebensweise.

Bald nachdem er in die Wüste gekommen war, hatte er den Schmerz seinen geliebten Innocentius an einem hitzigen Fieber sterben zu sehen, und er beweinte noch diesen Verlust, als auch Hylas krank ward und starb. Wahrscheinlich mögen sie, durch übertriebne Abtödtungen, ihr Leben verkürzt haben.

Hieronymus lebte nun sehr einsam, unter sengendem Sonnenstrahl, ausgenommen wenn Eudagrius ihn besuchte. Dieser besorgte auch in Antiochia seinen Briefwechsel, so lang er in der Wüste war.

2. Thes. III, 10.

Hieronymus trug einen hárnen Sack, sein schwárzende Haut deckte das dürre Gebein, er die strengsten Abtödtungen des Fastens und des Schrens, und erarbeitete sich, im Schweisse des Gesichtes, das wenige was er zu seinem Unterhalte durfte, nach dem Beispiel und dem Ausspruch Apostels Paulus: „Wer nicht will arbeiten, soll auch nicht essen.“ Es ist übrigens schwer begreifen, welche Bedürfnisse er in seiner Wüstben konnte.

Hier. Epist. 22.  
ad Eustoch.  
virg.

Diese strengen Uebungen vermochten gleich nicht den Brand zu löschen, der, obgleich brennendem Leibe, seine Adern durchglühete. Er litt ausserordentlich viel von Versuchungen des Fleisches. Seine Einbildungskraft führte Bilder vergangener Zeiten und Roms vor ihn, die ihn allenthalben folgten. Er suchte sie durch heilige Vorstellungen zu vertreiben. Oft, sagt er, hab' er sich zu Füßen Jesu Christi hingeworfen, sie, im Geiste mit den Thränen die ihm entströmten, benezt, habe manchmal Tag und Nacht um Erbarmung gefleht, und mit den Händen sich auf die Brust geschlagen, bis Gott dem Sturme still zu werden boten, und ihm Ruhe gegeben. Manchmal habe sich vor seiner Zelle geschämt, gleich als sey sie kundig seiner unreinen Begierden, sich in die Thäler vertieft, oder sey zu jähen Felsen gestürzt, um dort seinen elenden Leib zu bändigen, um zu beten. Dann sey oft Ruh in sein Herz gekommen, ihm sey gewesen, als vereinige er seinen Gesang mit den Chören der Engel.

Um durch Geistesanstrengung die wilden Triebe der Natur zu dämpfen, und zugleich eine Bescheidung zu haben, von welcher er mit Recht Er

erwarten durfte, die er später, in so reichem Maße, zur Ehre Gottes zu sammeln, und mitzutheilen mußte, begann er hier die hebräische Sprache zu lernen, von einem zum Christenthum übergegangenen, als Einsiedler, in der Wüste wohnenden Juden.

Es ist schwer zu begreifen, warum ihm, bei so vielem Verstande, bei so kräftigem Willen, und mit der Hülfe eines Lehrers, nachdem er schon so vieles gelernt hatte, die Erlernung dieser Sprache so außerordentlich schwer geworden, daß er sie oft aufgeben wollte; dann aber lag er ihr wieder ob mit vermehrtem Eifer. Er erlernte darauf auch das Chaldäische, mit großer Anstrengung. Die Aussprache beider Sprachen zu lernen ward ihm am schwersten.

Diese ernste Beschäftigung ließ ihm dennoch Zeit zum Lesen anderer Schriften, und mit vorzüglicher Liebe las er die lateinischen. Er wirft sich vor, daß er, zu einer Zeit da er die härtesten Abtötungen des Fleisches übte, mit Leidenschaft geschwelget in seinen Büchern, und manchmal, nach schlafloser, in Thränen der Buße durchwachten Nacht, nach dem Plautus gegriffen habe.

Während seines bennah vierjährigen Aufenthalts in dieser Wüste ward er einst, in der Zeit der Fasten, so kraftlos, wahrscheinlich von zu weit getriebenen Abtötungen, und so krank, daß die welche ihn in diesem Zustande sahn, seinen Tod erwarteten. Da hatte er einen Traum, in dem er, sich vor den Thron des Weltrichers gestellt sah, Dessen Glanz ihn so traf, daß er sich auf die Erde warf, und sich aufzuschauen nicht erlaubte. Er ward nach seinem Bekenntnisse befragt, und als er sagte: »Ich bin

- „VI, 21.“ ein Christ,“ mußte er die Stimme hören: „Du lügst! ein Ciceronianer bist du, kein Christ, denn wo dein Schwag ist, da ist auch dein Herz.“ Er vermochte nicht zu antworten, ward aber zur Reife- lung verurtheilt, und dieses Urtheil ward mit Strenge vollzogen. Doch erzählt er, daß seine Schuld ihn mehr geschmerzet hab' als die Streiche, daß er- ben sich selbst, mit dem heiligen Sänger gesagt habe: —
- „VI, 6.“ „Wer wird Dich in der Hölle preisen?“ daß er weinend gerufen habe: „Erbarme Dich mein, Herr, erbarme Dich mein!“ Endlich hätten die Umstehenden für ihn gebeten, und er hätte geschwo- ren, nie wieder heidnische Schriften lesen zu wollen, worauf er frey gelassen worden, und wieder heim- gekommen wäre.

Wir werden wohl nicht irren, wenn wir dieses Urtheil der Herbe seiner Gemüthsart zuschreiben, die ihm auch im Traume benwohnte. Wer zur Bildung des Geistes die unsterblichen Schriften der Griechen und Römer unbefangen lieft, der wird, je mehr das Urtheil in ihm reiset, die weit höhere Weisheit, die höhere Erhabenheit, die alle Schöne übertreffend, Urschöne jenes göttlichen Buches nicht verkennen, welches wir mit Recht die Bibel, das heißt das Buch nennen. Indessen ist auch unleugbar, daß der Zauber der Sinnlichkeit der uns in den Schriften der Heiden leicht hinreißt, für den der darin schwelget, gefährlich werden, und die höhere aber ernstere Schöne der heiligen Schriften dem fleischlichen Sinne verdunkeln könne, wie Hieronymus klagt, daß ihm damals die Propheten trocken erschienen hätten. Da war er zu bedauern; mehr noch zu bedauern aber ist es, daß er in seinen Briefen die Traumerscheinung mit dem feierlichsten Ernste behandelt, und von Schmerzen spricht, die er, nach

dem Erwachen, von der Geißelung will empfunden haben; in seinen spätern Schriften wider Rufinus aber eine ganz andre Sprache führt. Denn da dieser ihm vorgehalten, daß er, seines gegebenen Versprechens ungeachtet, fortgefahren die Bücher der Heiden zu lesen; daß, als er im Kloster zu Verblehem war, er sehr theuer erkaufte ciceronianische Handschriften von den Einsiedlern des Delbergs hab' abschreiben lassen, und Knaben, die zu ihm gesandt worden, den Virgil, die römischen und die lyrischen Dichter, so wie die Geschichtschreiber erklärt habe; da wußte Hieronymus diesen Vorwurf nicht anders abzulehnen, als daß er sagte: es sey ungerecht etwas von ihm zu verlangen, was er nur im Traum versprochen habe.

Hier. in Ruf.  
III, 2.

Er befand sich, als er in der Wüste war, in einer großen Verlegenheit. Wir dürfen nicht zweifeln, daß er zu Antiochia es mit der Parthen des Paulinus gehalten hatte, nicht allein wegen der Strenge ihrer Grundsätze, sondern vorzüglich weil der Papst Damasus und das ganze Abendland, verleitet durch einseitige Berichte, wider Meletius eingenommen waren, mit dem die Einsiedler der Wüste, so wie ganz Asien, in Kirchengemeinschaft standen. Zugleich waren ihm, wie scheint, auch Zweifel über Paulinus und über den von Apollinaris zum Bischofe gewählten Vitalis entstanden, dessen Lehre noch nicht von Rom war verdammet worden, für den vielmehr Damasus, dem Vitalis in Rom vorgehen- cheit hatte, Vorurtheile begte.

Basil. Epist. ad  
Euseb. 10.

C. d. N. J. C.  
XII, LXXIV.

So nahm Hieronymus auch Aergerniß daran, daß Meletius und die es mit ihm hielten, ja der ganze Orient, das Wort Hypostasıs in einem andern Sinne brauchten als die abendländische Kirche, wovon schon anderswo geredet, und gezeigt worden, daß es nur ein Wortstreit gewesen sey.

C. d. N. J. C.  
XI, LXXI, 45. u.  
XII, LXXVII,  
14.



Er schrieb daher an den Papst Damasus, klagte die ganze Kirche des Orients falscher Lehre an, sagte, daß er sich an ihn halten wolle, an den Stuhl des Petrus, den Felsen, auf den die Kirche gegründet sey. „Ich kenne nicht den Vitalis;“ schreibt er, „den Meletius verwerf ich; (respue) von Paulinus weiß ich nichts. Wer nicht mit dir sammelt, der zerstreuet; wer nicht Christi ist, der gehört dem Antichrist zu.“ Er klagt, daß er, wegen des verschiedenen gebrauchten Sinnes des Worts Hypostasie von den Einsiedlern der Wüste, in die er seiner Sünden wegen hingekommen, verlegt werde. In seinem erbigten Eifer scheut er sich nicht den heiligen Meletius Vorsteher der Arianer zu nennen.

Hier. Epist. 57.  
(ad Damasum.)

Da er nicht so bald als er erwartete Antwort von Damasus erhielt, schrieb er an ihn einen zweiten Brief, in welchem er, wiewohl in tiefster Ehrerbietung, doch sehr dringend um Antwort bat, und um Entscheidung seiner Frage, mit welcher der drei Partheven im Orient er es halten sollte? „Wer sich dem Stuhle Petri anschließt“ schrieb er, „der ist mein Mann! Meletius, Vitalis und Paulinus sagen daß sie dir anhangen; ich könnte es glauben, wenn Einer es von sich behauptete; nun aber lügen zweien, oder alle dreyn.“

Hier. Epist. 58.  
(ad Damasum.)

Das lautet scheinbar, war aber doch ungegründet. Meletius und Paulinus waren beide im Glauben vollkommen übereinstimmend mit Rom und mit dem ganzen Abendlande, so wie damals auch alle Bischöfe des Orients, die wenigen Apollinarier ausgenommen, zu denen Vitalis gehörte, dessen Irrelehre aber an ihm noch nicht war verdammet worden.

Wir wissen nicht ob Damasus antwortete; es ist aber höchstwahrscheinlich, daß er es that, und ihn

die Kirchengemeinschaft des Paulinus vermies. Denn als im Jahre 478, dem vierten seines Aufenthalts in der Wüste, Hieronymus heraus und wieder gen Antiochia ging, hielt er es mit dem Paulinus, und ließ auf dessen Andringen sich bewegen die Priesterweihe von ihm zu nehmen, doch mit ausdrücklich erklärter Bedingung, an keiner besondern Kirche angestellt zu werden, weil er die Freiheit nicht aufgeben wollte, in einer Wüste als Mönch leben zu dürfen. Gleichwohl ließ ich nicht ein, wie er, nach Empfang der Priesterweihe, sich einem von dem Bischöfe des Orts, wo er lebte, ihm aufgetragenen priesterlichen Beruf hätte entziehen können. Diese Bedingung konnte wohl nur dem Paulinus, der sie eingegangen war, die Hände binden.

Uebrigens scheint Hieronymus erkannt zu haben, daß er in seinem Urtheile über die Einsiedler der chalcidischen Wüste sich von seiner Hitze habe hinreissen lassen, da er in späterer Zeit in einem seiner Briefe schrieb: „Damals hielt mich die Wüste, und  
Hier. Epist.  
 „o daß sie mich immer gehalten hätte!“

Wir wissen nicht wie lang er zu Antiochia blieb, sehen aber, daß er zu Konstantinopel war während der Zeit, die der heilige Gregor von Nazianz dort zubrachte, der im Anfang des Jahrs 379 hinging, im Jahre 381 den Patriarchenstuhl daselbst zu bestiegen vom Kaiser Theodosius und vom Volke gleichsam gezwungen ward; des Friedens der Kirche wegen das heilige Amt im Jahre 382 niederlegte, und sich beim begab nach Nazianzus in Kappadocien.

So sehr auch Hieronymus gegen die Bischöfe des Orients eingenommen war, ließ er doch den Verdiensten des heiligen Gregor von Nazianzus Gerech-

rigkeit widerfahren. Er erwähnt seiner an verschiedenen Stellen seiner Schriften oft mit Ehrerbietung, mit Dankbarkeit und mit Liebe, und schäpet sich glücklich einen so berechnen, in den Sinn der heiligen Schriften so tief eindringenden und so gottseligen Mann, zum Meister gehabt zu haben.

Auch lernte er den heiligen Gregor von Nissa, der zur allgemeinen Kirchenversammlung des Jahrs 381 gen Constantinopel gekommen war, dort kennen; und dieser las so ihm als Gregoren von Nazianz seine Schrift gegen Eunomius vor.

Zu Constantinopel war es, daß Hieronymus die Chronik des Eusebius aus dem Griechischen in Latein dolmetschte, mit Zusätzen sie bereicherte, und sie fortsetzte bis auf den Tod des Valens, das heißt bis aufs Jahr 378.

Bald nachher übersetzte er acht und zwanzig Homilien des Origenes, welche Auslegungen der Propheten Jeremias und Ezechiel enthalten.

Er war auch noch mit Gregor von Nazianz in Constantinopel, als er seine Abhandlung über die Seraphim schrieb, das heißt, eine Auslegung des sechsten Capfels des Propheten Jesaias.

Gegen das Ende des Jahrs 382 reiste er nach Rom, wo er ankam mit Paulinus, dem eustathianischen Bischofe von Antiochia, und mit dem heiligen Epiphanius, Bischofe zu Salamis in Cypern, der im Orient als die Hauptstütze der Eustathianer anzusehen war, indem er, dem laute Gottseligkeit und Verdienste um die Kirche Gewicht gaben, mit Pau-

linus Kirchengemeinschaft hielt, doch aber den Tugenden des heiligen Meletius, an verschiedenen Stellen seiner Schriften, Gerechtigkeit widerfahren läßt.

Es ist wahrscheinlich daß der Papst den Hieronymus nach Rom berufen habe; gewiß ist, daß dieser in Geschäften der Kirchenversammlung für Damasus arbeitete, wie er auch nachher, so lange dieser Papst lebte, gethan hat.

Dieses Concilium war bestimmt eine allgemeine Kirchenversammlung zu seyn, in welcher über alle Fragen, die seit einiger Zeit in Anregung gebracht worden, sollte entschieden, und vollkommne Eintracht der Kirchen bewürkt werden. Wir haben anderswo gesehen, daß außer Paulinus und Epiphanius kein Bischof des Orients zu Rom erschien. Aus dem Abendlande kamen, nebst vielen andern, die heiligen Ambrosius von Mailand, Valerianus von Aquileja, und Ascholius von Thessalonich, welches in kirchlichen Angelegenheiten zum Abendlande gerechnet ward.

Nach geendigtem Concilium gab der Papst dem Hieronymus den Auftrag, die verschiednen, mehrtheils sehr mangelhaften lateinischen Uebersetzungen des neuen Testaments miteinander zu vergleichen, zu untersuchen, wo sie von der griechischen Urschrift abwichen, und dann eine, aus jenen zusammengezogene, den Sinn der Urschrift richtig ausdrückende neue lateinische Ausgabe des neuen Testaments zu besorgen.

Der heilige Hieronymus übernahm und vollendete diese Arbeit, wohl voraussehend daß seine Feinde ihn, nicht ohne von vielen gehört zu werden, einer vermessnen Neuerung und Geringschätzung der in Ge-

brauch der Kirche sendenden Dolmetschungen, beschuldigen würden. Die weseeren urtheilten nicht so; der heilige Ambrosius bezeugt, daß man Gott für diese Arbeit des Hieronymus nicht genug danken könne, der die Urschrift tren ausgedruckt habe. Wosern er auch, setzt Augustin hinzu, an einigen Stellen sollte gefehlt haben, so würde es doch unbillig seyn einige Flecken nicht verzeihen zu wollen in einem so nützlichen Werke, welches man nicht genug loben könne.

August. Epist.

L. G. R. A. D. E.  
VIII. LV,  
4 — 14.

Hieronymus übersezte auch die Psalme in Latein, nach der besten Ausgabe der siebenzig Dolmetscher, die er in einer guten Handschrift der Hexapla des Origenes fand. Er verließ, wie es Pflicht war, manchmal den Sinn des Griechischen, um den der hebräischen Urschrift besser auszudrücken; ließ aber auch manchmal, wie er selbst sagt, Fehler der alten lateinischen Dolmetschung stehn, um das Volk, welches die Psalme in der Kirche sang, durch Veränderung nicht zu befremden. Hieß das aber nicht den minder ächten Sinn des göttlichen Wortes von Geschlecht zu Geschlecht erhalten? Doch setzte er, für die mehr unterrichteten, den wahren Sinn an den Rand.

Später machte er eine andre Uebersetzung der Psalmen, nach der hebräischen Urschrift, welche derjenigen, die wir in der Vulgata finden, wo viele Psalme ganz unverständlich, und wenige ganz verständlich sind, weit vorzuziehen ist.

Einige von ihm geschriebene kurze Auslegungen der Psalmen, und sieben Homilien über den zehnten und die nächstfolgenden Psalme, sind verloren gegangen.

Die strenge Lebensweise, welche Hieronymus zu Rom führte, der Art seiner Beredsamkeit, des weiten Umfangs seiner Kenntnisse, und insbesondere seiner Schriftkunde, erwarben ihm viele Bewunderer, Jünger und Jüngerinnen, auch unter den vornehmsten Matronen der ungeheuren Stadt, welche Licht und Erbauung bey ihm suchten.

Oft sah er sich umringt von gottseligen Witwen und Jungfrauen, denen er die heiligen Schriften auslegte. Ich nenne diejenigen, deren Andenken sich am meisten, ihrer besondern Tugenden wegen, erhalten hat.

Zu naher Verbindung stand er mit der heiligen Afella.

Sie hatte sich vom zehnten Jahr an gottgeweihter Jungfrauschaft gewidmet, übte in einer Zelle harte Abtödtungen, und beschäftigte sich viel mit weiblicher Handarbeit, welche nach geistlichen Übungen die sicherste Hüterin der weiblichen Zucht ist. Ihre Zelle verließ sie nur um die Kirche zu gehen, oder zu beten bey den Gräbern der Märtyrer. Sie war um diese Zeit, als Hieronymus Umgang mit ihr hatte, gegen fünfzig Jahr alt. Einige zwanzig Jahre nachher sah Palladius sie auf seiner Reise nach Rom, wo sie einer Genossenschaft neubekehrter Personen vorstand. Sowohl dieser kirchliche Schriftsteller als Hieronymus, der sie ein Beispiel der reinen Keuschheit, die Zier der Jungfrauen, und eine Blume des Herrn nennt, rühmen an ihr die freundliche Milde ihres holden Wesens.

Pallad. in Lavs.

Hier. Epist.

An vielen Stellen seiner Schriften ist Hieronymus voll von dem Lobe der heiligen Marcella,

Von einem sehr vornehmen Geschlecht, erzogen in des Reichthums Fülle, ward sie jung verheirathet. Ihr Gemahl, dessen Name man nicht weiß, starb sieben Monate nach der Hochzeit. Um die kinderlose junge Wittwe freyete Cerealis, ein Consular, Bruder der Galla, Gemahlin des Julius Constantius, Bruders des großen Constantins, Mutter des früh hingerichteten Cäsar Gallus. Marcella schlug den Antrag aus, und lebte mit ihrer gottseligen Mutter Albina. Ohne diese erschien sie nicht öffentlich, und übte in ihrem Pallaste die Lebensweise der Einsiedler, von welcher sie, in ihrer Kindheit, aus Erzählungen derjenigen war unterrichtet worden, die den heiligen Athanasius, als er im Jahr 341 zu Rom war, gekannt hatten. So eingezogen lebte sie, daß sie auch mit den Geistlichen, die in ihr Haus kamen, nur in Gesellschaft andrer Personen ihres Geschlechts sprach; und wenn sie zum Gebet in die Kirche ging, wählte sie die Stunden wenn diese am wenigsten besucht ward. Ihre großen Reichthümer waren ein Schatz der Armen Roms; das Lesen der heiligen Schrift ihre größte Wonne. Ihre Mutter Albina starb im Jahr 385 oder 386.

Die heilige Lea war Wittve, und Vorkederin eines Nonnenklosters. Sie starb während der Zeit, die Hieronymus diesmal in Rom zubrachte, das heißt zwischen den Jahren 382 und 385.

Principia war noch ein zartes Mädchen, als sie bald nach Abreise des heiligen Hieronymus, der sie sehr schätzte, zur Marcella zog, bey welcher sie lebte bis diese starb, das heißt, noch bis zum Jahre 410, denn Marcella erlebte mit ihr die Einnahme und Verwüstung Roms durch Alarich. Sie wohnten in ländlicher Stille eines Hauses unfern von Rom,

welches Marcella wohl nach dem Tode ihrer Mutter mag bezogen haben, und schliefen in Einem Bette. Alle Frommen in Rom erbaueten sich an der heiligen Freundschaft dieser beyden gottseligen Personen, und freueten sich, daß Marcella eine Tochter, Principia eine Mutter gefunden.

Aber mit keiner der römischen Matronen stand wohl Hieronymus in engerem Bunde der Freundschaft, als mit der heiligen Paula.

Diese war Tochter des Rogatus, dessen Abkunft gefällige Griechen von Agamemnon herleiteten, in dessen wohl mit mehr Recht das Geschlecht ihrer Mutter hinauf geführt ward auf die Nemilier, daher auch Paula so genannt worden, nach Lucius Paulus Nemilius, dem Eroberer Macedoniens, dessen Sohn, adoptirt vom Sohne des ältern Scipio Africanus, mit diesem gleichen Namen führend, die Nebenbuhlerin Roms, Karthago, stürzte.

Sie ward vermählt mit Torotius, dessen Geschlecht sich rühmte durch die Julier von Aeneas abzustammen.

Diesem gebar sie vier Töchter, Blesilla, Paulina, Julia Eustochium, und Rufina; dann einen Sohn, den jüngeren Torotius.

Große Reichthümer gewährten dem durch Vereinung beyder Geschlechter, edelsten Hause Roms einen Glanz, der ihm zu gebühren schien, und Paula sonnete sich, tadellos nach dem Urtheile der Welt, mit weltlicher Tugend, befangen von weltlicher Herrlichkeit, in diesem vergänglichen Glanze.



Nach etwa vierzehnjähriger Ehe starb Torquatus, ihr Gemahl. Sein Tod stürzte sie, deren von Natur edles Herz auch in der großen Welt nicht erkaltet war, in den tiefsten Gram, der nur durch Hoffnung daß er sie bald dem Geliebten nachführen würde, einige Linderung erhielt. Die Herrlichkeit der Welt hatte für sie ihren Glanz verloren; sie fühlte sich einsam und unnachget. Aber in dieser Nacht ließ Gott, wie Sterne, neue Gedanken in ihr aufgehen. Bald sah sie dahin schwinden alle zeitliche, mit seinen Leiden wie mit seinen Freuden, und ergriff das Ewige. Sie erkaufte durch Thränen ernstester, aber trostvoller Buße, jene Perle, die nicht wie die Perle der Kleopatra \*), im Essig sauer gewordenen Lebensfreuden einschmilzt, sondern dem der sie erwirbt, den Eingang ins Reich ewiger Bonnen gewährt. Ihr dazu zu verhelfen bediente sich Gott ihrer Freundin, der Marcella. Durch diese zündet und hegte er in Paula's Herzen, und im Herzen der noch zarten Eustochium, die Glut der göttlichen Liebe. Beide sahen sich an als Jüngertinnen der Marcella, ja Paula übergab ihrer Pflege das junge Mädchen, welche Marcella in ihr Haus, in ihr Zimmer nahm.

Paula begab sich, auf eine Zeit lang, in ein Nonnenkloster, wahrscheinlich zum Theil um, unangefochten und ungestört, sich dem Anlaufe es wohl zu meinen meinender Freundinnen zu entziehen; ge-

\*) Als diese Königin Egyptens mit dem Triumvir Antonius, bei gegenseitigen Einladungen zu Larius, in Mergendung war eiferte, warf sie eine der Perlen, die sie in den Ohren trug in Wein, welcher sie auflösete, und trank sie. Es ward andern auch zu thun ward sie von Plancus dem Abw verhindert. Man schätzte jede dieser Perlen auf 300,000 The

Matth.  
XIII, 45, 46.

Plut. in Ant.

wiß um, im Umgange mit gottgeweihten Seelen, zu ihren neuen Entschlüssen sich zu kräftigen.

Als sie wieder gen Rom kam, lebte sie in ihrem Pallaste wie in einem Kloster.

Den Theil ihres Vermögens über den sie, nach den Gesetzen schalten durfte, gab sie den Armen, wider den Rath ihrer Verwandten, weil sie ihren Kindern, denen hinlängliche Güter übrig blieben, höheren Segen zu hinterlassen glaubte, wenn dürftige Brüder und Schwestern Jesu Christi durch Gebrauch jener Reichthümer gelabt würden, deren Ueberfluß so gefährlich ist.

Als der heilige Epiphanius mit Paulinus und Hieronymus nach Rom gekommen war, wohnte er bey ihr im Hause, wo sie auch vielen Umgang mit Paulinus hatte und bald auch mit Hieronymus.

Ihre älteste Tochter Bleßilla vermählte sich mit einem Manne, dessen Name nicht auf uns gelangt ist, und der, wie Marcella's Gemahl, sieben Monate nach der Hochzeit starb.

Hieronymus sagt, Bleßilla hab im Anfang ihrer Wittwenschaft sich dem Leben der Welt zu ergeben fortgefahren, aber in einer schweren Krankheit, welche sie an den Rand des Grabes geführt, sich von ganzem Herzen zu Gott gewandt.

Sie lebte nun, mit ihrer Mutter Paula, in Abtödtungen, im Gebet und in Betrachtung der heiligen Schrift, unter der geistlichen Führung des Hieronymus. Er sagt von ihr, sie habe einen sehr lebhaften Verstand gehabt, und mit vieler Anmuth

25. gesprochen, sey des Griechischen so kundig gewesen wie des Latein, habe in kurzer Zeit das Hebräische gelernt, so daß sie bald mit ihrer Mutter, welche schon früher diese Sprache sich zu eigen gemacht, in hebräischem Psalmengesang gewetteifert.

Maße  
ja  
Befehl  
tragen.  
zen: m  
handlich

Paulina, zweite Tochter der Paula, beirathete den Senator Pammachius, Vetter der Marcella, einen, seiner Verdienste wegen allgemein verehrten und gottseligen Mann. Er war ein Freund des heiligen Hieronymus. Nach dem Tode seiner verehrten Frau ent- sagte er ganz der Welt, und verwandte sein Vermögen auf den Unterhalt der Armen, vorzüglich der dürftigen Fremdlinge, denen er ein Armenhaus errichtete.

Sold  
h schri  
mirt  
er  
ant  
br

Falia Eustochium weihte sich dem Dienste Gottes in jungfräulichem Leben.

Rufina, vierte Tochter der Paula, beirathete den Alerius, einen vornehmen Römer. Paula's Sohn, Elogotius, vermählte sich mit Rita, Tochter des Albinus, welcher Heide, ja Pontifer war. Der Tochter und des Eidams heiliger Wandel machte ihn aufmerksam auf die Göttlichkeit der heiligen Lehre. Er ward Christ in seinem Alter.

So bestand die ganze Geschlechtsumgebung der heiligen Paula aus Heiligen.

Blessilla starb bald nachdem sie sich ganz Gott gewidmet hatte, im zwanzigten Jahr ihres Alters, nach wohl kaum jährigem Wittwenstande. Ihr Tod störte die Paula in die tiefste Traurigkeit. In diesem Zustand verfiel sie immer wenn der Tod ihr ein der übrigen entriß, so daß man jedesmal Urtheil hatte für ihr Leben besorgt zu seyn.

Ansezt ergoß sich ihr Schmerz in lautes Wehnen, ja in jammervolle Wehklagen; sie ward, von der Bestattung ihrer Tochter, wie eine Leiche heimgetragen. Die heilige Seele hatte ihre Fassung verloren; man hätte besorgen mögen sie sey in ihrer Grundfeste erschüttert.

Solches that dem heiligen Hieronymus sehr weh. Er schrieb an sie einen Brief, sie zu trösten und sie aufzurichten. Wahrscheinlich erwählte er, wiewohl er mit ihr in Einer Stadt war, ja, wie einige glauben, in ihrem Hause wohnte, den Weg der schriftlichen Unterhaltung, auf daß sie den Brief in gelegener Stunde lesen, ihn aus der Hand legen, ihn wieder aufnehmen, ihn öfter lesen könnte.

Zuvorderst bezeugt er ihr seinen eignen Schmerz und sein Mitgefühl mit dem andern. Dann ermahnt er sie zur Geduld, zur Ergebung in den Willen Gottes; er erinnert sie, daß wahre Christen sich weit mehr freuen als sich betrüben sollen, über den Tod der Geliebten Gottes, und endiget mit sehr strengem Verweise, indem er ihr vorhält, welches Aergerniß ihr unmäßiger Gram den Ungläubigen, welches Beispiel sie der jungen Eustochium gebe, wie sie ihre Hier. Epist. 25. eigene Seele gefährde.

Das sind Wahrheiten die wir wohlthun würden oft zu erwägen, auf daß sie, in der bitteren Stunde der Anfechtung uns vorschweben, und uns aufrichten mögen aus der Tiefe eines zeitlichen Grams, welcher in der That bey Christen nicht Ueberhand nehmen darf, sondern durch Trost und Freude muß überwogen werden, wenn wir solche beweinen die im Herrn entschliefen. Wir dürfen nicht auf solche Weise trauern, »wie andre welche keine Hoffnung

1. Thess. IV, 12. „haben:“ thun wir es, so geben wir den getauften Ungläubigen um uns her Aergerniß, und den Schwachen Anstoß. Auch ist unsre Liebe nicht rein, wenn wir uns mehr beschäftigen mit unserm zeitlichen Bessern als mit der ewigen Wonne die durch gottseligen Tod unsern Geliebten gesichert ward. Sollten wir nicht erwägen, was unser Heiland, kurz vor Seinem Tode Seinem Jüngern sagte? „Liebet ihr Mich, so würdet ihr euch freuen daß Ich euch gesagt habe: Ich gehe zum Vater.“ Aber die Härte mit welcher Hieronymus dem wunden Herzen der Mutter ihren Gram vorhält, verleset das Gefühl, desto mehr, da er auch herbe Vorwürfe der verklärten Tochter in den Mund legt.

Unter den gottseligen Weibern Roms, welche mit Hieronymus in Verbindung waren, nennt er auch Marcellina, Felicitas und Feliciana. Sollte jene Marcellina mit der diesen Namen führenden Schwester des heiligen Ambrosius Eine Person sein? Gewiß ist, daß dieser seine Schwester, im Jahr 382, als er zum Concilium nach Rom reiste, dort fand; wir sehen aber nicht daß Ambrosius und Hieronymus zu Rom Umgang mit einander hatten.

Wir dürfen uns nicht wundern, daß Hieronymus, wie er oft klagt, allenthalben Feinde hatte. Sein alühender Eifer für die Ehre Gottes gab ihm manchmal das Recht mit dem großen Apostel der Heiden zu sagen: „Wenn ich mich noch den Menschen gefällig machte \*), so wär' ich nicht Christi

---

\*) Am richtigsten möchte man wohl dolmetschen: „Wenn ich „noch nach Gunst der Menschen haschte“ u. s. w. Denn bekanntlich ist ἀποσταλείν auch diesen Sinn.

„Knecht.“ Oft aber auch machte er sich durch seine Herbe, durch seine Reizbarkeit, Heftigkeit und Hitze den Menschen mißfällig, und hatte, wofern es mir vergönnt seyn mag es zu sagen, nicht die hohe Liebe eben dieses Apostels, der da sagen konnte: „Wie wohl ich frey bin von jedermann, hab' ich doch mich selbst allen zum Knecht gemacht, auf daß ich die meisten gewinne. Den Juden bin ich geworden wie ein Jude, auf daß ich die Juden gewinne; denen die unter dem Gesetz sind, wie als unter dem Gesetz lebend, auf daß ich die so unter dem Gesetz sind gewinne; denen die gesetzlos sind, als ohne Gesetz lebend, (da ich doch nicht ohne Gesetz bin vor Gott, sondern nach dem Gesetze Christo unterthan) auf daß ich die gesetzlosen gewinne. Den Schwachen bin ich geworden wie ein Schwacher, auf daß ich die Schwachen gewinne; allen bin ich alles geworden, auf daß ich auf alle Weise Einige retten möge.“ Von diesem erhabnen Muster war Hieronymus weit entfernt; daher er so oft Anstoß gab und so oft Anstoß nahm. Und wer manchmal durch seine Schuld Anstoß gibt, der wird auch oft ohne seine Schuld es thun, weil er das Urtheil vieler wider sich gerüftet hat.

1. Kor. IX,  
19 — 22.

So ward ihm wohl mit Unrecht vorgeworfen, daß er sich weit mehr mit dem Unterricht der Weiber als der Männer beschäftigte. Er antwortete darauf, daß es nicht seine Schuld sey, wenn die Männer Roms nicht gleichen Eifer wie die Weiber zeigten. Es gäbe dort viele züchtige Eusannen, und er freute sich jedesmal herzlich, wenn er in Babylon (so nennt er Rom) Einen Daniel, Einen Ananias, Einen Azarias, Einen Misael fände.

Doch fehlte es ihm auch nicht an Männern mit denen er im Bunde gottgefälliger Freundschaft stand.

304 Unter diesen zeichneten sich aus: Hammachius, Dec-  
aus, Marcellinus, (ein Freund des heiligen Augu-  
stinus) und Domnio; den, so wie den Hammachius,  
die Kirche als einen Heiligen verehren heißt.

Der Papst Damasus, welcher selbst viele Kenntnisse hatte, sehr lehrbegierig war, und sich viel mit dem Lesen und Forschen in den göttlichen Schriften beschäftigte, trieb den Hieronymus immer zum Schreiben an, der eben zu dieser Zeit jeden freyen Augenblick lieber dem Lesen als dem Schreiben oblag. Bald legte er ihm Fragen vor, über Stellen der heiligen Schrift, bald foderte er ihn zu Widerlegung mancherley Irrthümer auf. Immer verlangte er etwas von der Hand des Hieronymus, daher auch dieser, um ihn zu befriedigen, oft die Nacht zu Hülfe nehmen mußte.

Er begann für den Papst die Uebersetzung eines Büchleins des Didymus, über die Gottheit des heiligen Geistes. Anderswo hab ich von jenem blinden Weisen erzählt, diesem Freunde des heiligen Antonius und des heiligen Athanasius, welcher ihm den Lehrstuhl der berühmten alexandrinischen Schule anvertrauet hatte. Didymus war ein großer Mann, derer der Schriften des Origenes, wie zu dieser Zeit Hieronymus auch war; daher dieser auch bald nach der zwei Homilien dieses Kirchenvaters über das hohe Lied dolmetschte. In der Vorrede sagt er, Origenes erkläre die Bilder des hohen Liebes auf so göttliche Weise, dringe so tief in dessen verborgnen Sinn, daß man auf ihn anwenden könne, was die Braut sagt: „Der König führte mich in seine Kammer.“

Während seines Aufenthalts in Rom mag er wohl seine Schriften gegen die Luciferianer geschrieben haben.

Zu  
Sch  
auf  
dem  
Prof  
grau  
dem  
los  
jung  
angen.

Five

1997

1

10

46

151

By



...



;

1

!

11

et  
vile

0116

Zu dieser Zeit hielt sich zu Rom Helvidius auf, ein Schüler jenes berühmten Arianers Aurentius, der auf so unwürdige Weise den Stuhl zu Mailand, nach dem heiligen Dionysius, und vor dem heiligen Ambrosius besaß. Helvidius behauptete, die heilige Jungfrau habe, nach der Geburt des Sohnes Gottes, dem heiligen Joseph Kinder geboren, und nahm Anlaß von dieser ärgerlichen Meinung, den Vorzug des jungfräulichen Standes vor dem ehelichen zu läugnen.

Hieronymus widerlegte ihn in seiner Schrift *Hier. adversus Helvidium.*  
**Gegen Helvidius.**

Sowohl in dieser Schrift, als in seiner ungefähr um eben diese Zeit an die Julia Eustochium gerichteten Abhandlung, von der Bewahrung des jungfräulichen Standes, erhebt er *Hier. de custodia virginis.*  
 nicht allein diesen sehr hoch, sondern übertreibt die Beschwerden und Gefahren der Ehe, welches ihm auch in andern künftig zu erwähnenden Schriften widerfahren, wie ihm von sehr ehrwürdigen und heiligen Freunden vorgehalten worden.

Zu den übertriebenen und anstößigen Lobeserhebungen des jungfräulichen Standes, gehört unter andern, die in späterer Zeit von Rufinus gerügte, sonderbare Aeußerung in der Schrift an Eustochium, daß die Mutter einer gottgeweihten Jungfrau eine Schwiegermutter Gottes sey.

Unser Heiland „streckte die Hand aus über Seine Jünger und sprach: Siehe da, das ist Meine Mutter, und Meine Brüder, und Meine Schwestern; denn, wer den Willen thut Meines Vaters Der in den Himmeln ist, der ist Mein Bruder, Meine Schwester und Meine Mutter.“ *Matth. XII, 49. 50.*



Ist gleich der Gottgeweihte jungfräuliche Stand  
 bendender Geschlechter an sich vollkommner als der eheliche Stand, so hat Jesus Christus doch auch in diesem Seine Jünger und Jüngerinnen, die den Willen Seines Vaters thun. Wir sind nicht alle zum ehelichen Stande, zur Jüngerschaft Christi sind wir alle berufen.

In der Schrift an Eustochium rügt Hieronymus die verderbten Sitten Roms, und insbesondre das Schmarozken, die Eitelkeit, den Stolz, den Aberglauben und den Geiz schlechter Mönche. Rufin wirft ihm vor, daß er sich großer Uebertreibung schuldig, und den Feinden der Religion, Heiden, Abtrünnigen und Verfolgern, große Freude gemacht habe, welche von dem Büchlein Abschriften genommen, und es zu Bestätigung ihrer Lästerungen wider die Christen angeführt. Dieser Vorwurf war ohne Zweifel nicht ganz ungegründet, denn es ist die Art des Hieronymus, er tadle oder er lobe, bey seinen Schilderungen zu grelle Farben aufzutragen.

Er selbst schreibt es dem Murren zu, welches solche die sich in seiner Schrift getroffen fühlten, wider ihn erhuben, daß die Römer ihm so abhold geworden, als sie zuvor ihm hold gewesen. So erzählt er auch selbst, daß es der heiligen Marcella sehr leid gethan, so viele wider ihn entrüstet zu sehen. Gern hätte sie ihm die Hand auf den Mund gelegt; er aber meinte, wohl sagen zu dürfen, was zu thun andre nicht errötheten.

So streitbar auch die Feder des Hieronymus war, sah er doch ein, daß es unter seiner Würde wäre die ungereimten Lästerungen welche sich in Rom, von allen Seiten, wider ihn erhuben, zu beantwort-

n. Er ward der Verstellung, verderbter Sitten, er Uebung teuflischer Künste beschuldigt; ja, seine Feinde schämten sich nicht ihn auf eine solche Weise zu verläumdern, durch welche selbst die reine Tugend der heiligen Paula geschmähet ward.

Er hüllte sich stillschweigend in den Mantel der Unschuld, das sicherste und anständigste Mittel Losenäuer zu stopfen, deren Geschwätz bald vergessen wird, dessen Schmach auf die Verleumder zurückfällt.

Der Achtung aller Achtungswerthen, und der Kunst des Damaskus sicher, verachtete er alle Verurtheilungen. Dieser Papst aber starb gegen das Ende des Jahrs 384, in etwa achtzigjährigem Alter. Ihm folgte auf dem apostolischen Stuhl Siricius, ein Pfarrer zu Rom, der am 12ten Januar des folgenden Jahrs das heilige Amt antrat. Dieser erklärte sich keinesweges gegen Hieronymus, zog ihn aber auch nicht zu den Geschäften, und es ist natürlich daß die Stimme der Feinde des Hieronymus nun lauter als zuvor wider ihn erhob.

f. Anthon.  
XX, 4. 5.

Dieses böse Geschrey und der Tod seines Gönners verleiteten ihm den Aufenthalt in Rom. Er schloß die Stadt zu verlassen und eine zweite Reise in den Orient zu machen, sowohl um das heilige Land als auch um Aegypten zu besuchen.

Außer dem Verlangen jenes heilige Land zu besuchen, welches von den ersten Zeiten des Christenthums her viele fromme Pilger an sich gezogen, hatte Hieronymus noch einen Grund zur Unternehmung dieser Reise. Er sah ein wie nützlich es für einen Ansieger der heiligen Schriften sey, sich mit dem Erblicken des Landes zu beschäftigen, dessen Ge-

schichte einen so großen Theil des göttlichen Buches ausmacht, und dessen Kunde selbst über den Wandel des Sohnes Gottes auf Erden Licht verbreitet.

7. Ebr. G.  
385.

Hier. Epist. 99.

Hier. apol. ad-  
vers. Rufin.

Er nahm seinen jüngern Bruder Paulinianus, den er schon zuvor nach Rom hatte kommen lassen, mit sich, auch seinen Freund, den Priester Vincen- tius, und einige Mönche. Eb er, im Monat Au- gust, sich in Portus Romanus (Porto, an der Män- dung der Tiber) einschifte, schrieb er noch einen langen Brief an die Kella, in welchem er von den Ursachen spricht die ihn zur Abreise bewogen, ihr dankt für alle ihm erwiesene Liebe, ihre gemeinschaft- lichen Freundinnen grüßt, sich ihrem Gebet empfiehlt. Er segelte um das südliche Italien, dann durch Siciliens Meerenge, umschifte das Vorgebürge von Malea in Lakonien (capo di san Angelo in Grie- chenland) und richtete seinen Lauf zur Insel Cy- prus, wo er den heiligen Epiphanius, Bischof zu Salamis, der in dieser Eigenschaft Metropolitane in Cyprus war, besuchte. Von dort reiste er gen An- tiochia, wo er bey Paulinus bis in die Mitte des Winters blieb.

Früher als er, hatte Paula die Absicht gehabt nach Jerusalem zu reisen, und ihr Leben im heil- igen Lande zu beschließen. Sein Entschluß bekräf- tigte und beschleunigte ohne Zweifel den andern. Es geschah wahrscheinlich um der bösen Nachrede keinen Raum zu geben, daß sie nicht Ein Schiff bestiegen. Sie reiste bald nach ihm, theilte zuvor ihr Ver- mögen unter ihre zurückbleibenden Kinder, und führte nur die Eustochium mit sich.

Die Trennung von ihren andern Kindern machte ihr einen sehr schweren Kampf, den sie glaubte be-

stehen zu müssen. Porotius streckte noch vom Gestade die Hände gegen sie aus, die Thränen der noch sehr jungen, verlobten Rufina \*) fliethen eindringender als Worte.

In Cypern verweilte Paula zehn Tage beim heiligen Epiphanius; freuete sich auch in Antiochia den Paulinus wieder zu sehen. Hier muß sie zugleich mit Hieronimus gewesen seyn. Denn auch sie verließ in der Mitte des Winters diese Stadt, und reiste, auf einem Esel reitend, gen Jerusalem.

H. Chr. G.  
385.

Hier. Epist, 27.

Ob sie beyde mit einander reisten? oder gesondert? das erhellet nicht deutlich. Gewiß ist, daß sowohl sie als er, auf dieser Reise viele durch die heilige Schrift uns merkwürdig gewordne Orte besuchten.

H. Chr. G.  
394.

Man kann sich leicht vorstellen mit welcher Inbrunst der Andacht die heilige Paula in Jerusalem, und in der Umgebung Jerusalems, die heiligen Orte besuchte, wo der Sohn Gottes geboren ward, lebte, lehrte, litt, starb, begraben ward, auferstand, gen Himmel fuhr.

Hieronimus bereiste, in Gesellschaft gelehrter Juden, ganz Palästina, und bezeugt daß er viel von ihnen gelernt habe.

Sowohl er als Paula machten auch eine Reise nach Aegypten. Auch bey dieser Reise bleibt es zweifelhaft.

---

\*) Rufina war höchstens fünfzehn Jahr alt. Daß sie mit dem Marius schon verlobt gewesen, scheint mir aus folgenden Worten des Hieronimus zu erhellen: Rufina, jam nubilis, ut suus expectaret nuptias, tacens stilibus obsecrabat.

selbst, ob sie miteinander oder gesondert reisten. Gewiß ist, daß beide in Alexandria den gottseligen Didymus besuchten und in der Wüste von Nitria die Einsiedler, unter denen die Makarius, die Serapione, und Isidorus Bischof zu Hermopolis war, zu dessen Sprengel diese Wüste gehörte, Heilige, deren Andenken die Kirche feiert.

Nur das Verlangen nach dem heiligen Lande vermochte die Paula abzuhalten, daß sie nicht, ihrem von zartester Kindheit an gehegten Wunsche gemäß, Einsiedlerin in dieser Wüste würde. Sie eilte zurück gen Palästina, ging gen Betlehem und blieb alda.

Hieronymus sagt, das Verlangen den Didymus, dessen tiefe Schriftkunde es bewunderte, kennen zu lernen, und vieles von ihm zu lernen, hab' ihn vorzüglich zur Reise nach Aegypten bewogen, und seine Hoffnung sey nicht getäuscht worden. Auf seine Bitte verfaßte der blinde Greis Erklärungen der Propheten Osee, Michäas und Zacharias. Einen Monat verweilte Hieronymus zu Alexandrien; dann besuchte er die Einsiedler der Wüste Nitra, wo er, wie er nach seiner starken Art zu reden, sagt, Rattern unter den Chören der Heiligen will gefunden haben. Versteht er, wie man kaum zweifeln darf, unter diesen Rattern Anhänger der Lehre des Origenes, so beurtheilt er sie, zur Zeit als er sie sah, gewiß nicht auf diese Weise, denn er ward, durch seine ägyptische Reise, noch eifriger in Bewundrung des Origenes, als er zuvor schon gewesen.

Er reiste zurück gen Jerusalem, und begab sich dann bald nach Betlehem, welches etwa zwei Stunden Weges südöstlich von Jerusalem liegt. Schon damals war Betlehem, der Geburtsort des Sohnes

Gottes, nur ein Flecken; ja, als eines solchen erwähner auch Johannes dieser Stadt Davids, wie sie <sup>Job. VII, 42.</sup> <sup>Luk. II, 11.</sup> bey Lukas genannt wird.

Von frommer Andacht geleitet kamen ins heilige Land Pilger des Morgenlandes und des Abendlandes, aus Armenien, Persien, Aethiopien, Indien; aus Italien, Gallien, ja aus dem fernen Britanien. <sup>Mier. Epist. 27.</sup> Ein Glaube, Eine Hoffnung, Eine Liebe vereinigte die Anbeter des Kindleins in der Krippe, des Verkörpers auf Tabor, des Ringers mit dem Tod' in Bethsemane, des aus dem Felsengrab' Erstandnen, des von Delberge gen Himmel Aufgefahrenen.

Sehr viele kamen nicht allein als Pilger, welche ihre Andacht durch Heimsuchung der durch die Fußstapfen des Sohnes Gottes geeigneten Orte nähren und erwärmen wollten, sondern um im heiligen Lande sich bis auf ihren Tod dem Dienste Gottes ganz allein zu widmen. Diese wählten mehrertheils Jerusalem zu ihrem Aufenthalt. Rührend ist die Beschreibung welche Paula und Eustochium von der Lebensweise dieser Frommen geben in einem gemeinschaftlich geschriebnen Briefe an Marcella, die sie mit holder Freundlichkeit einladen. Sie sagen, daß unter diesen aus der ganzen Welt zusammengekommenen Fremdlingen, welche die Psalme in beynah so vielen verschiedenen Chören sängen, als sie verschiedner Zungen wären, die lauterste Eintracht wohne. Keiner erhebe sich seiner Gelübde. Wettstreiten sie, so sey es in Demuth; Der Letzte werde geachtet wie der Erste; Auf Anzug werde nicht gesehen, man merke nicht darauf; Kein Aufheben mache man von strengem Fasten; Weder rühme man den der in langer Zeit nichts gegessen, noch auch tadle man eine mäßige Sättigung. Jeder „stehe oder falle

Röm. XIV, 4. „seinem Herrn;“ Jeder enthalte sich „des Nichtens,  
 Matt. VII. 1. „auf daß er nicht gerichtet werde;“ Keine böse  
 Nachrede finde Statt, keine Ueppigkeit, keine Wollust.  
 Es seyn der dem Gebet gewidmeten Orte zu Jeru-  
 salem so viele, daß sie alle zu besuchen ein ganzer,  
 langer Tag nicht hinreiche.

„Kommen wir aber nun“ so fahren diese heili-  
 gen Briefstellerinnen fort, „Kommen wir nun zum  
 „Landhäuschen Christi, zur Herberge der Maria,  
 „(denn jeder rühmt ja doch gern was er besitzt),  
 „mit welchen Worten können wir dir die Höhle des  
 „Heilands beschreiben? Und diese Krippe, in wel-  
 „cher das Kindlein weinte, die mehr durch Still-  
 „schweigen, als durch unwürdige Rede geehrt  
 „wird?\*) . . . Sieh', in diesem kleinen Löchlein  
 „unter der Erde ward geboren der Schöpfer des  
 „Himmels; hier ward er in Windeln gewickelt, hier  
 „von den Hirten gesehen, hier vom Sterne gezeigt,  
 „hier von den Weisen des Morgenlandes ange-  
 „betet!“

Nach angestellter Vergleichung zwischen Bethle-  
 hem und Rom, bey welcher wohl Hieronymus die  
 Feder mag geführt haben, fahren sie fort: „Ja

---

\*) „Die Höhle des Heilands . . . und diese Krippe“ Daß der  
 Stall in welchem die heilige Jungfrau unsern Heiland gebar,  
 nach den vereinten Zeugnissen des Justinus, des Origenes, des  
 Eusebius, des Athanasius, des Gregor von Nyssa, des Hie-  
 ronymus, des Epiphanius und des Theodoretus, in einer Höhle  
 gewesen, zeigt Grotius, und findet die Sache auch desto wahr-  
 scheinlicher an sich, da Strabo sagt, Bethlehem liege auf felsig-  
 tem Boden. Auch führt jener geistreiche Ausleger eine Stelle  
 des Euripides an, wo von Scippen die in Höhlen gewesen die  
 Rede ist.

„Christi Landgütchen ist alles ganz ländlich. Die tiefe Stille wird nur unterbrochen durch Psalmgesang. Wohin du dich wendest, singt der Pflüger, die Pflugsterze führend, Halleluja! Der schweißbedeckte Schnitter erholt sich durch Gesang, der Winger schneidelt mit gekrümmtem Messer die Reben, und singt dazu die Lieder Davids.“

Sie beschließen den schönen Brief mit lebhafter Darstellung der Freude so sie empfinden würden, wenn ein athemloser Bote ihnen die Nachricht brachte, daß ihre Marcella gelandet sei an Valästina's Ufer! Wenn sie mit ihr in die Höhle des Heilands gehen, mit ihr im Grabe des Herrn weinen, das Kreuz küssen, den Delberg mit ihr besteigend, den aufstehenden Herrn mit ihren Wünschen und mit ihrer Liebe begleiten würden!

Paulae et Eustochii Epist. ad marcellam. (Hier. Ep. 17.)

Die Zeit, in welcher dieser Brief geschrieben ward, ist schwer zu bestimmen, doch scheint mir Tillemonts Vermuthung, daß er nicht vor dem Jahr 389, nach dem Tode der Albina, Mutter der Marcella, erlassen worden, wahrscheinlich. So lang Albina lebte, würden ihre Freundinnen ihre Tochter wohl nicht eingeladen haben. Der Alpina wird nicht erwähnt. Es war also wohl auch nicht der erste aus Bethlehem nach dem Tode dieser frommen Matrone geschriebne Brief.

Ich hab, in der Ungewissheit, ihn hierher geordnet, um meine Leser gleich mit der Umgebung des heiligen Hieronymus, und seiner gottseligen Jüngerinnen, bekannt zu machen.

Hieronymus lebte zu Bethlehem in einer kleinen Zelle. In schlechten Gewanden gekleidet, sich nach



äußerster Nothdurft nährend von Kräutern und Brod, strenger Abkürzung und rastloser Arbeit obliegend, entzog er seinen Büchern und seiner Feder nur wenige Stunden nächtlicher Ruhe. So lebte er fünf und zwanzig Jahr in Bethlehem, bis an seinen Tod.

Er vollendete zuvörderst hier die schon zu Rom angefangne Uebersetzung des Buches von Didymus, über den heiligen Geist. Ob er, wie Rufinus ihm vorgeworfen, das Büchlein, welches Ambrosius über den heiligen Geist geschrieben, gemeint habe; als er in der Vorrede des seinigen sagte, er möchte lieber den Namen Uebersetzer annehmen, als, wie ein gewisser ungenannter Verfasser eine Schrift herausgeben, auf welche man anwenden könne, was ein komischer Dichter sagt:

Tarent. Prol.  
in Eun.

Qui bene vertendo, et easdem scribendo male,  
Ex graecis bonis latinas fecit non bonas.

(treu dolmerschend, aber schlecht schreibend, gab er nach guter griechischer Urschrift eine schlechte lateinische Schrift), das lasse ich dahin gestellt seyn.

Offenbar ungerecht ist es aber von Rufinus, daß er es dem Hieronymus zum Vorwurfe macht, von einem Juden Unterricht genommen zu haben, um seine Kunde der hebräischen Sprache zu vervollkommen. Wie darf er das tadeln? Sandten nicht, von frühesten Zeiten an, Christen ihre Kinder in heidnische Schulen? Haben nicht die heiligen Eltern des heiligen Gregorius von Nazianz und des heiligen Basilus, diese in Athen von heidnischen Lehrern unterrichten lassen? Und wie viele andre!

Dieser Jude, den Hieronymus Barraban, und auch Barhanina nennt, kam, aus Furcht vor seinem Glaubensgenossen, nur bey Nacht zu ihm.

Hieronymus gab zu dieser Zeit Unterricht an haben.

Vorzüglich beschäftigten ihn seine Arbeiten über die heilige Schrift. Oft hatten Paula und Eustochium ihn inständig gebeten um eine Erklärung der Briefe des heiligen Paulus; er aber hatte, wegen des tiefen Sinns, den der Apostel in seine Episteln gelegt hat, mit einer Bescheidenheit die ihm Ehre brachte, diese Forderung lange von sich abgelehnt. Endlich erhielten sie von ihm eine Auslegung des Briefes an Philemon, als des kürzesten und leichtesten. Wenige Tage nachher schrieb er auch seine, in drey Bücher getheilte Auslegung des Briefes an die Galater. Das that er wahrscheinlich im Jahre 389. Er war noch mit dieser Arbeit beschäftigt, als er den Tod der Albina, Tochter der heiligen Marcella, erfuhr, und hoffte durch diese Schrift der trauernden Tochter einigen Trost zu gewähren. Auch ermunterte er Paula und Eustochium sie durch schriftlichen Zuspruch zu trösten.

f. Tillemont  
Hist. Eccl.  
tom. XII. im  
St. Jérôme ar-  
ticle 47.

Jenen Arbeiten folgten bald die Auslegung der Briefe Paulus an die Ephesier und an Titus, dann über den Prediger Salomo. In der Erklärung des Briefes an die Ephesier verheißet er gleiche Auslegung aller paulinischen Episteln. Ob er dieses Versprechen erfüllt habe, ist ungewiß. Wir haben von ihm nur die er genannten. Denn die Erklärung der sämtlichen Briefe des Paulus, welche man in der Sammlung seiner Werke findet, wird als unächt aner-

kannt, ja, für die Arbeit eines Pelagianers gehalten.

Schon zu Rom hatte er der Blesilla eine Auslegung des Predigers Salomo versprochen. Ihr Tod mag ihn veranlaßt haben die in Rom angefangne Arbeit zurückzulegen. Jetzt, nach fünf Jahren, vollendete er und zuignete sie der Mutter und Schwester der Seligen. (Paula und Eustochium.)

Darauf gab er heraus sehr gelehrte Abhandlungen. Untersuchungen über hebräische Ausdrücke im ersten Buch Moses. Ferner ein Schrift über die hebräischen Namen, deren Ableitungen er erklärt. Endlich ein alphabetisches Verzeichniß aller Orte, die in der heiligen Schrift genannt werden, mit lehrreichen Bemerkungen. In der Vorrede des Büchleins über die hebräischen Namen sagt er, daß er zum Theil der Origenes nachgeahmt habe, von dem nur ein Unwissender läugnen könne, daß er, nach den Aposteln, der größte Kirchenlehrer gewesen. \*)

Auch übersezte er bald nachher neun und dreißig Homilien des Origenes, über den Evangelisten Lukas. In der Vorrede dieses Werks spricht er sehr verächtlich von einer lateinischen Auslegung dieses Evangelisten. Rufinus beschuldigt ihn, daß er die Arbeit des heiligen Ambrosius so herabwürdigte, wie der ganzen Welt bekannt sey. In der That hatte Ambrosius einige Jahre zuvor eine Auslegung des Lukas geschrieben, und Rufin sagt, daß keine andre

Hier.  
praefat in  
libro no-  
minum  
hebrai-  
corum.

\*) — imitalr volens ex parte Origenem, quem post Apostolos ecclesiarum magistrum nemo nisi imperitus negat.

lateinische Erklärung des Lukas vorhanden sey. Und wir sehen nicht, daß Hieronymus diesen Vorwurf ablehne.

Tillemont ordnet alle diese hiergenannten Schriften des Hieronymus in die Zeit von 386—389.

Drey Jahr hatte Paula mit ihrer Tochter in einer sehr engen Behausung zu Bethlehem gewohnt, als sie Klöster bauen ließ, und eine Herberge für Pilgrimme, dort, wo Maria und Joseph keine andre Herberge, als einen Stall, gefunden hatten.

n. Chr. 3.  
389.  
Euf. II, 7.

Das eine, von Männern bewohnte Kloster stand unter der Aufsicht eines Mannes, ohne Zweifel des heiligen Hieronymus. Doch übernahm Paula die Sorge fürs Zeilliche.

Der Nonnenklöster waren drey, es sey daß ihre Wohnungen unter Einem Dache vereinigt, oder daß sie gesondert waren. Jedes hatte seine Oberin, welche die Mutter genannt ward, wie ja auch noch die Oberinnen ehrwürdige Mütter genannt werden. Es waren, aus verschiedenen Provinzen, viele Jungfrauen, von verschiedenem Stande, hingekommen, welche sich hier einzig dem Dienste Gottes widmeten. Gemeinschaftlich arbeiteten und aßen die Jungfrauen jedes Klosters, alle Jungfrauen der drey Klöster vereinigten sich aber zu gemeinschaftlichem Gottesdienst. Früh Morgens wurden sie, durch ein lautes Hallelujah! in die allgemeine Versammlung gerufen. Da sangen sie Psalme um die dritte, die sechste, und die neunte Stunde; (Vormittags um neun, Mittags um zwölf, Nachmittags um drey Uhr). Dann des Abends, und um Mitternacht. Jede Jungfrau mußte den Psalter auswendig wissen; jede lernte

auch täglich etwas aus den heiligen Schriften. Nur Sonntags gingen sie in die Kirche, an welcher ihre Wohnung gebauet war. Dann folgte jede der dreijungfräulichen Schaaren ihrer Oberin.

Sie machten ihre Gewände selbst, auch andre Kleider, ohne Zweifel für die Armen. Ihre Kleidung war schlicht, und allen gleich, aus grobem Zeuge. Des Innerns gebrauchten sie nur zu dem Handquehlen. Keine hatte irgend ein Eigenthum, ausgenommen ihr Gewand.

Paula führte die Oberaufsicht von allen. Kan eine zu spät zum Psalmgesang, oder war sie träg in der Arbeit, so hielt sie einer solchen ihren Fehlen freundlich vor; doch auch mit Ernst, je nachdem Wiederholung desselbigen Versehens oder andre Umstände es erforderten. Ein trauriger Blick von ihr rügte jede im Anzuge sich äußernde Eitelkeit, die auch in grobem Zeuge nicht erstickt, den sie auf gesuchte Weise anzulegen weiß. Geschwätz, Leichtfertigkeit, Zanksucht, wurden an der Schuldigen, wenn Ermahnung fruchtlos geblieben, durch Beschämung bestraft; sie mußte, beim Essen und Gebet, an der Thüre bleiben.

Waren sie krank, so pflegte Paula sie mit zarterster Sorgfalt; dann auch, aber nur dann, ward

Hier. Epist. 27. ihnen Fleisch zu essen erlaubt.

Paula und Eustochium übernahmen selbst die gemeinsten Arbeiten; sie zündeten die Lampen, schürten das Feuer des Heerdes an, kehrten das Haus, säuberten das Gemüse, deckten die Tische, reicheten die Becher, liefen hellig von einem Geschäfte zur

Hier. Epist. 26. andern.

Von der Enstochium schreibt Hieronymus an eine ihr verwandte junge Witwe, Furia: „O wennst du die Schwester sähest, und die Rede ihres heiligen Mundes hörtest, du würdest in kleinem Leibe gewaltigen Geist finden. Du würdest hören wie alle Schätze des alten und des neuen Testaments ihr aus dem Herzen strömen. Fasten ist ihr ein Spiel, und das Gebet ihr Ergözen. Die Tamburine \*) in der Hand, singet sie, nach dem Bespiel der Mirjam, dem Reigen der Jungfrau vor, lehrt die Lobsfängerinnen Christi, bildet Saitenspielerinnen dem Heilande. So gehet der Tag, So die Nacht dahin; mit dem Del in den Gefäßen sammt den Lampen, wird erwartet die Ankunft des Bräutigams.“

2. Mos. XV,  
20, 21.

Matth. XXV,  
1 — 13.  
Hier. Epist. 10.

Auf inständige Bitte der Paula und der Enstochium, laß der heilige Hieronymus mit ihnen die ganze heilige Schrift, und legte sie ihnen aus. Auch Enstochium verstand hebräisch, so wie ihre Mutter, wie auch ihre verstorbene Schwester Blesilla dieser Sprache kundig gewesen.

\*) „Lamburine“ so stierisch ich tympanum, welches gewöhnlich durch Pauke gedeutet wird, ein Werkzeug des Konzils welches sich schlecht für Weiber paßt, da hingegen das Tympanum von Weibern gespielt ward, daher auch Quintilian zu blumenreiche Beredsamkeit tympana eloquentiae nennt. Die Lamburine, welche man noch jetzt im südlichen Italien sehr oft hört, wird nur von Weibern gespielt. Es ist ein dreier Reif, auf der einen Seite mit einem Trommelfell bespannt. Er wird mit der Hand geschlagen. Die neueren Lamburinen haben im Reife flache Schellen, welche, an einander stoßend zugleich mit Glöcklein, die kreuzweis über der hohlen Seite des Reifs gespannt sind, das trommelnde Konzil begleiten. Der spielenden Jungfrau Gesang begleitet die Musik.

Ungefähr um diese Zeit schrieb er das Leben des heiligen Hilarton, der zuerst in Palästina die sich abtödtende und beschauliche Lebensweise der Einsiedler und Mönche eingeführt hatte. Und bald darauf verfaßte er das Leben des in dieser Beziehung schon erwähnten heiligen Malchus.

Seine Hauptbeschäftigung, durch die er sich das größte Verdienst um die Kirche erworben hat, war seine Uebersetzung der heiligen Schrift.

Wir haben gesehen wie er, auf Bitte des Papstes Damasus, schon zu Rom, die bessere lateinische Uebersetzung des Neuen Testaments, und die nach der besten Ausgabe der Siebzig griechischen Dolmetscher, nicht ohne angewandte Vergleichung mit der hebräischen Urschrift, verfaßte Uebersetzung der Psalme herausgegeben habe. Nun er vollkommene Kunde der hebräischen Sprache erworben hatte, übersezte er in Latein alle Bücher des alten Testaments die in hebräischer Sprache geschrieben sind. Aus der chaldäischen Urschrift übersezte er die Bücher Judith und Tobias.

Diese Uebersetzungen haben wir in unsrer lateinischen Sammlung heiliger Schriften, welche bekannt ist unter dem Namen *Vulgata*, das heißt öffentlich gemein oder bekannt gemachte. Doch mit Ausnahme der Psalmen, die wir in dieser Sammlung noch so finden, wie sie in der früheren Sammlung waren, und nach den Siebzig Dolmetschern, nicht nach der Urschrift, übersezt sind. Das Buch Sirach, so wie wir es in der *Vulgata* haben, ward vor Hieronymus Zeit aus dem verloren gegangnen hebräischen übersezt, und diese Uebersetzung in jene ältere Sammlung, so wie auch in die *Vulgata* auf-

genommen. Die andern sogenannten deuterokanoni-  
schen Bücher des alten Testaments, deren hebräische  
Urschrift verloren gegangen, sind auch nicht von  
Hieronymus übersetzt, sondern waren schon so, wie  
wir sie jetzt in der nach griechischer Dolmetschung  
verfaßten lateinischen Uebersetzung haben, in der äl-  
tern lateinischen Sammlung.

Es wäre sehr zu wünschen, daß der Hieronymi-  
sche, nach der Urschrift verfaßte Psalter, bekannter,  
und wenigstens in den Händen aller Geistlichen  
wäre.

Noch weit mehr wäre für die deutschen Katho-  
liken eine von der Kirche autorisirte, nach hebräi-  
schen und griechischen Urschriften verfaßte, treue und  
würdige deutsche Uebersetzung der ganzen heiligen  
Schrift zu wünschen. Und daß die Erfüllung dieses  
dringenden Bedürfnisses noch bis jetzt ein Wunsch  
ist, das kann nicht genug bedauert werden! Wie ist  
es um die Ansicht derjenigen beschaffen, die das  
nicht einsehen wollen!

Im Jahre 392 verfaßte der heilige Hieronymus  
sein Verzeichniß der kirchlichen Schrift-  
steller, (catalogus Scriptorum Ecclesiasticorum)  
welches er selbst, bey Anführung desselben, auch das  
Buch von den berühmten Männern (librum  
de viris illustribus) nennt. Doch passender, weil  
bestimmter, ist der erste Titel.

Das Buch fängt an mit dem Apostel Petrus,  
und endiget mit Hieronymus. Obgleich er das Ver-  
zeichniß seiner damals vorhandenen Schriften, mit  
seinem Büchlein wider Jovinian, und mit seinem  
Schutzbriefe dieser Schrift, der an Pammachius ge-



richtet ist, beschließt, so glaubt man doch, daß er diese Schriften nach jenem, aber unmittelbar nachher, verfaßt, daher deren Titel dem gegebenen Verzeichnisse seiner Werke noch habe hinzufügen können.

• Tillemont.

Er erkennt daß er vieles aus der Kirchengeschichte des Eusebius geschöpft habe. Das Büchlein ist schätzbar, wiewohl man wünschen möchte, daß es sowohl vollständiger als ausführlicher verfaßt wäre. Dem ersten Vorwurfe begegnet er, was die neuesten Schriftsteller betrifft, mit der Entschuldigung, daß ihm in seiner Einsiedlen manche Schriften möchten unbekannt geblieben seyn.

Hieronymus gibt in diesem Büchlein gedrängte Kunde von hundert fünf und dreißig Männern und deren Schriften. Denn die zwischen dem Evangelisten Matthäus und dem Apostel Judas aufgezeichneten sechs Apostel welche keine Schriften hinterlassen haben, so wie auch Timotheus, Titus und Eusebius, sind nicht von Hieronymus, sondern aus der griechischen Uebersetzung des Eusebius eingeschaltet worden, welcher sie hinzugefügt hatte. Hieronymus hat das Büchlein einem gewissen Dexter zugeschrieben, der Praefectus Praetorio gewesen, und, nach des Baronius wahrscheinlicher Meinung, mit Dexter, dem Sohne des heiligen Pactanus, Bischofes zu Barcelona, Eine Person war.

Meine Leser wollen sich erinnern, was in diesem Theile meiner Geschichte von Jovinianus erzählt worden, einem Menschen der sein Kloster in Mailand, wo er strengen Abtödrungen obgelegen, verließ, nach Rom kam, dort, bey veränderter Lebensweise, auch neue Lehre zu verbreiten suchte, indem er in einer Schrift behauptete, alle Sünden seyen

gleich, gleich auch alle Belohnungen des Himmels; wer durch die mit vollkommenem Glauben empfangene Taufe wiedergeboren sey, könne nicht sündigen; der jungfräuliche Stand habe für beyde Geschlechter keinen Vorzug vor dem ehlichen; Maria habe, nachdem sie den Sohn Gottes geboren, angehört Jungfrau zu seyn; ungünstig sey die von der Kirche, für bestimmte Tage, anbefohlene Enthaltung der Fleischspeise.

Es ist erzählt worden, wie Valentinianus, und einige andre für die reine Lehre eifernde Römer, den Papst Siricius auf den Unfug des Mannes aufmerksam machten; wie eine Versammlung der Geistlichkeit Roms, unter dem Vorstze dieses Papstes, den Jovinianus, sammt sieben seiner in Verbreitung der Irrlehre thätigen Jüngern, von der Kirchengemeinschaft ausschloß; wie Jovinianus, mit diesen seinen Anhängern, nach Mailand ging, wo, auf Ansuchen des Papstes, ein Concilium, dem der heilige Ambrosius vorstand, die Irrlehre des Mannes untersuchte und sie verdamnte; wie er, sammt jenen seinen Jüngern, auf Befehl Kaisers Theodosius, Mailand räumen mußte.

t. m. m.  
XLII, 2 - 14

Solches war geschehen im Jahre 390.

Es ist leichter den falschen Lehrern Einhalt zu thun als der falschen Lehre. Das Buch des Jovinianus schmeichelte den Lüsten, und gewann seiner Lehre viele Anhänger.

Freunde des Hieronymus sandten ihm dieses Buch aus Rom, und baten ihn dringend, daß er es widerlegen möchte.

Hieronymus legte sogleich Hand ans Werk, und verfaßte seine in zween Bücher getheilte Schrift wider Jovinianus.

Einem Manne der mit solchen Gaben, solcher Schriftkunde und Gelehrsamkeit ausgerüstet war, konnte es nicht schwer fallen die ärgerlichen Behauptungen des Jovinianus zu widerlegen.

So wie er aber die Irrthümer des Mannes bekämpfte, ließ er sich von seiner Heftigkeit hinreißen. Nicht allein indem er, wie ihm in allen seinen Schriften widerfuhr, die Person seines Gegners unglimpflich angriff, sondern auch indem er in Herabwürdigung der heiligen Ehe viel weiter ging als Jovinianus in Herabwürdigung des jungfräulichen Standes gegangen war.

Zwar erklärt er, im Anfange des ersten Buchs, daß er fern sey vom Irrthume der Marcioniten, Manichäer und Enkratiten, welche die Ehe verdammen; er führt den Spruch des Apostels an: „Die Ehe werde geehrt von allen, und das Ehebett sey  
 Petr. XII, 4 „unbefleckt.“

Aber er spricht doch immer von der Ehe, als ob sie einer Entschuldigung bedürfe, ja er erklärt sie für ein Uebel, welches nur um ein größeres Uebel, die Unzucht, zu vermeiden, erlaubt werde. Wenn der Apostel sagt: „Es ist dem Menschen gut daß er  
 1. Kor. VII, 1 „kein Weib berühre;“ so sagt Hieronymus: dem Guten sey das Böse entgegengesetzt; also sey die Ehe ein Uebel. Nach dieser Logik könnte man auch sagen: Essen und Schlafen sey böse, weil Wachen und Fasten gut ist.

Wenn unser Heiland, mit traurendem Blick auf Jerusalems bevorstehendes Wehe, sagt: „Wehe den Schwängern und Säugenden zu der Zeit;“ so hebt Hieronymus über die Worte zu der Zeit hin-

weg, und läßt den Sohn Gottes ein Wehe über die schwangern Leiber aussprechen, welche doch die ganze Kirche für gesegnet hält.

Er vergleicht die Kirche mit der Arche, in welcher reine und unreine Thiere aufgenommen wurden, da denn die ehelichen Mitglieder der Kirche von den unreinen Thieren sollen seyn vorgebildet worden.

Ueberhaupt scheint er in der Ehe nichts als das fleischliche Band zu sehen, uneingedenk daß, obgleich allerdings die Erhaltung des Menschengeschlechts der Hauptzweck dieses von Gott gestifteten Bundes ist, wir doch weder übersehen wollen noch dürfen, was Gott Selbst, eh er das erste Menschenpaar mit Fruchtbarkeit segnete; ehe Eva geschaffen war, sagte: „Es ist nicht gut daß der Mensch allein sey; Ich will ihm eine Gehülfin machen die um ihn sey.“ 1. Mos. II. 18. Jesus Christus hat, durch wiederhergestellte Unauflöslichkeit des Ehebundes, ihm seine ursprüngliche Würde wieder gegeben; Seine Kirche ehret in diesem Bund ein Sakrament, und mit diesem unter Menschen geschlossenen Bunde vergleicht der Apostel den geheimnißvollen Bund des Sohnes Gottes mit Seiner Kirche.

Matth. V,  
31, 32.  
XIX, 3 — 9.  
Marc. X, 2 — 12.  
Euf. XVI, 18.  
Eph. V, 22 — 33.  
Matth. XIX 1.  
1. Kor. VII.  
Offenb. XIV,  
1 — 4.

Lehret uns diese, nach unleugbaren, aus der heiligen Schrift bergenenommenen Beweisen, den freiwillig erwählten, gottgeweihten jungfräulichen Stand höher achten als den ehelichen Stand; so wissen wir doch auch, vom Apostel gleichfalls belehrt, daß der jungfräuliche Beruf nicht allen gegeben sey. „Ein jeder hat seine eigene Gabe, der eine so, der andere so.“ Hieronymus vergleicht die jungfräulichen mit dem Weizen, die ehelichen mit der Gerste; Der Jünger den Jesus lieb hatte nennt die heiligen,

1. Kor. VII, 7.

**Offenb. XIV, 4.** jungfräulichen Seelen Erstlinge. Erstlinge der Früchte sind nicht anderer Art wie die Früchte, sollen aber in derselben Art die vollkommensten seyn.

Der heilige Hieronymus spricht von der Ehe als von einem Stande dem man nur darum verzeihen müsse, daß in ihm die Jungfräulichkeit untergebet, weil sie aus ihm wieder hervorgehet.

4. Kor. VII. 39.  
1. Tim. V. 14.  
Hier. adversus  
Jovinianum.  
4. Hier. Epist.  
IX, X, XI.

Die zwoten Ehen u. s. w. darf er zwar nicht verdammen, da der Apostel sie ausdrücklich für erlaubt erklärt, ja irgendwo den jungen Wittwen dazu rathen heißt, aber er redet von ihnen auf eine in mehr als einer Hinsicht unwürdige Art, sowohl in dieser als in früheren und späteren Schriften; er stellt sie in ein gebähtes Licht, da doch offenbar ist, daß in vielen Fällen, besonders wo unmündige Kinder sind, die zwote Ehe nicht nur — wie in jedem Falle — erlaubt, sondern oft rathsam, ja Pflicht ist.

Dieses Buch wieder Jovinianus machte großes Aufsehen in Rom. Nicht nur Laien, auch fast alle Geistliche und andre die sich dem jungfräulichen Stande gewidmet hatten, rügten die Uebertreibung deren Hieronymus bei Erhebung dieses, und Herabsetzung des ehlichen sich schuldig gemacht hatte.

Domnio und Pammachius, beyde seine Freunde bedauerten sehr, daß er auf diese Weise den Jovinianus widerlegt hätte, und schrieben ihm freymüthig ihre Meinung. Domnio rügte verschiedene einzelne Stellen, und meldete ihm, daß ein junger Mönch in Rom allenthalben gegen ihn rede, als gegen einen solchen der die Ehe zu verdammen sich erläubte.

Pammachius, welcher nebst einigen andern, den Papst Sixticius zuerst aufmerksam auf den Unfug des

Jovinianus gemacht hatte, erkaufte von den Buchhändlern Rom's alle Exemplarien der Hieronymischen Schrift, suchte auch, so viel als möglich diejenigen zu erhalten welche schon in andern Händen waren, sandte alle die er bekommen an Hieronymus, und bat ihn in einer Apologie sich besser über die angeregten Fragen zu erklären.

Hieronymus verkannte nicht die Liebe beider Freunde. Seine Antwort an Domnio aber enthält nichts als Verunglimpfung des jungen Mönches. Er beantwortete freundlich den Brief des Pammachus, und schrieb die von diesem verlangte Apologie. In dieser mildert er einige Aeußerungen des Buchleins wider Jovinianus; im Wesentlichen ist sie keinesweges befriedigend; und es ist schwer zu begreifen, daß sie, wie er in einer Auslegung des Propheten Jeremias bezeugt, zu Rom mit Freuden sey aufgenommen worden.

Hier. Epist. 57.  
Hier. Epist. 58.  
Hier pro libris  
adversus jovianum apolo-  
gia, ad Pam-  
machium. Hier  
in Jerem.

In Rom hatten die Diaconen, deren diese Kirche von jeher, so wie noch anjetzt, nach dem Beispiel der Erbkirche zu Jerusalem, nur sieben hatte, begonnen, bisher unerhörte Ansprüche zu machen, so daß sie sich den Priestern gleich stellen, ja, ihrer kleinen Zahl wegen, und weil sie den Kirchenschatz unter Händen hatten, daher ihnen die Pflege der Armen oblag, sich über die Priester erheben wollen.

Hieronymus rügte die Eitelkeit dieser Anmaßung in einem Briefe an einen gewissen Evagrius, verfiel aber wieder in den Fehler der Uebertreibung, und in ähnlichen Fehler mit dem welchen er den Diaconen vorwarf, indem er, welcher Priester war, die Priester fast in gleiche Würde mit den Bischöfen zu ordnen sich anstrengte.

Hier. Epist. 45.

Wosern dieser Evagrius der eustathianische Bischof zu Antiochia, des heiligen Hieronymus alter Freund ist, so kann der Brief nicht später als im Jahre 392 geschrieben seyn, denn gegen Ende dieses Jahrs starb Evagrius.

Sollte aber Hieronymus diesen Brief an einen Bischof geschrieben haben?

Etwa im Jahre 393 kam Alypius, vertrautester Freund des heiligen Augustinus, aus Afrika nach Palästina, besuchte den heiligen Hieronymus, und ward sein Freund.

Durch ihn begann die Freundschaft welche nachher, obgleich Schatten über ihr einherzogen, zwischen Hieronymus und Augustinus bestand. Alypius erzählte dem Hieronymus von Augustin. Dieser hatte schon durch die Schriften des Hieronymus einen großen Begriff von seinen Verdiensten gefaßt, und der Begriff ward erhöht durch das was der zurückgekehrte Alypius ihm von Hieronymus erzählte.

Bald nach Heimkehr des Alypius gen Afrika, ward er zum Bischöfe von Tagaste in Numidien, seiner und des Augustinus Geburtsstadt, ernannt.

Wahrscheinlich im Jahre 394 schrieb Hieronymus seinen Brief an Furia, junge Wittwe eines Probus, Sohnes des oft genannten Praefectus Praetorio Probus, in dessen Lob sich die kirchlichen Schriftsteller so geneigt ergießen.

Sie hatte keine Kinder. Ihr Vater, ein hochbetagter Greis, letzter Sprößling eines der ältesten patricischen Häuser Roms, Abkömmling des großen

Furius Camillus, der zu den besten Zeiten der Republik, nach Einnahme Roms von den Galliern, das Capitol erlöste, und Rom aufrecht erhielt, dieser Vater und das ganze Geschlecht, drangen in Furia, daß sie wieder heurathen, das alte Geschlecht, so wie es durch weibliche Abstammung noch möglich war, erhalten möchte. Sie aber war entschlossen Wittwe zu bleiben, schrieb an Hieronymus, und bat ihn, ihr Vorschriften zu ertheilen, nach welchen sie, in ihrem Wittwenstande, auf gottgefällige Weise leben könnte. Hieronymus kannte sie, wie scheint, nicht persönlich, aber durch Briefe, welche sie an Paula und Eustochium, mit denen sie durch Bande des Bluts, mehr durch heilige Bande des Evangeliums verwandt war, geschrieben hatte.

Man stellt sich leicht vor, wie willkommen dem heiligen Hieronymus ein Brief, der so ganz mit seinen Absichten übereinstimmte, der ihm Anlaß gab, sich über seine Lieblingsmeinungen zu verbreiten, seyn mußte.

In seinem Antwortschreiben lobt er ihren Entschluß, ermuntert sie zu tapfrer Beharrlichkeit, warnt auch auf abschreckende Weise vor Einwilligung in den Wunsch des Vaters, mit einer Stärke, welche sehr wohl angewandt gewesen wäre, wenn er sie vor dem Abfall vom Bekenntnisse Jesu Christi gewarnt hätte. Er spricht von der Ehe überhaupt, und insbesondere von der zweiten Ehe, auf noch härtere Weise, als er sich darüber in der Schrift wider Jovinianus geäußert hatte, auf welche er sich, in seinem langen Briefe, der Kürze wegen, beruft. Er empfiehlt ihr Wachen und Fasten, große Abgezogenheit vor Umgang mit Menschen, Enthaltung von Fleisch, Wein und vielen Gemüsen. Endlich



empfiehlt er ihr das Beispiel seiner Freundin und Jüngerin, der Jungfrau Eustochium.  
Hier. Epist. 10.

Nepotianus, Schwestersohn jenes Heliodoros der den Hieronymus aus Rom nach Syrien begleitet hatte, um gleich ihm als Einsiedler in der chaldäischen Wüste zu leben, dann aber in Antiochia seinen Entschluß änderte, weil er erfuhr, daß sein Schwager gestorben wäre, und dem Seelenbelle seiner verwitweten Schwester und seines Neffen sich zu widmen heim gen Italien reiste, und bald nachher Bischof zu Altinum ward, wo er den Jüngling in der Furcht Gottes erzog; Nepotianus sag ich, dieser Neffe des Heliodoros, war darauf an das Hoflager und in Kriegsdienst gegangen, als er noch Katechumen war; hatte aber, am Hofe und in den Waffen, nicht nur ein tadelloses, sondern auch ein abtödtendes Leben geführt, und dabei, in blühender Jugend, sich der Armen, der Wittwen und Waisen angenommen mit reifen Eifer der Liebe.

Früh verließ er das Hoflager und den Kriegsfeld, vertheilte sein Vermögen unter die Armen, ging zu seinem Oheim Heliodoros, und wurde die Einsiedler Aegyptens oder Mesopotamiens, wenigstens Dalmatiens Einsiedler (die nur das adriatische Meer von ihm trennte) besucht haben, wenn er sich hätte entschließen können, seinen Oheim zu verlassen, dem er seine Erziehung, die Anseitung auf den Pfad des Heils verdankte.

Auch bedurfte er nicht in Wüsten zu suchen, was er im Hause fand, wo sein Oheim, sich abtödtend, wie ein Einsiedler der Wüste, zugleich die höheren apostolischen Pflichten eines würdigen Bischofs erfüllte.

Hier trat Nepotianus in den geistlichen Stand, und mußte bald dem Zwang der Liebe des Oheims sich fügen, die Priesterwenbe von ihm anzunehmen, deren er desto würdiger war, je minder er sich ihrer würdig achtete.

Nachdem er oft vergeblich an den heiligen Hieronymus, von dem Heliodor ihm einen hohen Begriff beigebracht, geschrieben hatte, um ihn zu bitten, daß er ihm Vorschriften des Verhaltens, zur Erfüllung seiner heiligen Berufspflichten, geben möchte, erhielt er von ihm ein ausführliches Schreiben. In diesem empfiehlt er ihm die Entsagung aller irdischen Güter, (er mochte wohl nicht wissen, daß Nepotianus seine Habe den Armen schon gegeben hatte) die Vermeidung des Umgangs mit Weibern, Eifer in Erforschung der heiligen Schrift, Einfachheit im Vortrage der heiligen Lehre; und verbreitet sich dann so sehr über die Pflichten des geistlichen Standes, daß man leicht inne wird, der Brief sey nicht allein für den gottseligen, unter der Obhut eines heiligen Oheims und Bischofs lebenden, jungen Priester geschrieben, sondern bestimmt als Abhandlung über die Pflichten des geistlichen Standes bekannt gemacht zu werden. Daher auch der Verfasser seinem Eifer freien Lauf läßt, und die Fehler schlechter Geistlichen mit der scharfen Laune eines Satyrenschreibers rüget.

Es enthält aber dieses Schreiben auch sehr schöne Vorschriften andrer Art; es warnt vor den Mahlzeiten in den Häusern der Reichen, und vor Gastmahlen, zu denen Geistliche die Vornehmen einladen, welche bey ihnen köstlicher als im Palaste schmauseten. Schön sagt er: »Deinen ärmlichen Hier. Epist. 2.

„Tisch mögen die Armen kennen, und die Fremdlinge, und Christus dein Gast seyn.“\*)

Nepotianus war die Freude seines gottseligen Oheims, der die Hoffnung hegte, daß er sein Nachfolger im heiligen Amt seyn würde. Aber drei Jahre nachdem er die priesterliche Weib' empfangen hatte, starb er an einem hitzigen Fieber, in seliger Vorempfindung des ewigen Lebens.

Hier. Epist. 3.  
(Epitaphium  
Nepotiani.)

Dem tiefbetrübten Heliodor schrieb Hieronymus einen Trostbrief, der als eine Lobrede des Verstorbenen anzusehen ist, welche auf die Nachwelt übergeben sollte; daher auch dieses Schreiben, gleich verschiednen andern, die er bei ähnlichen Anlässen verfaßte, den Titel Epitaphium (Grabchrift) führt.

Die Freundschaft, welche den heiligen Hieronymus zwischen zwanzig und dreißig Jahren mit dem Rufinus verbunden, und der traurige Bruch dieser Freundschaft, der mehr Aergerniß als jene Erbauung bewürket hat, sind zu berühmt, sind auch zu eingreifend in die Aeußerungen und Handlungen, ja selbst in die Meinungen des Hieronymus, als daß sein Leben mit Aufrichtigkeit dargestellt werden könnte, ohne öfterer Erwähnung des Rufinus. Auch ist Rufinus selbst, durch seine Verdienste um die Kirche, durch viele schätzbare Eigenschaften, ja durch seine Frömmigkeit, und durch die Mäßigung, die er im Streite wider Hieronymus zeigte, zu bedeutend, als daß wir nicht bei ihm etwas verweilen müßten.

---

\*) Mensulam tuam pauperes et peregrini, et cum illis Christus conviva noverit.

Rufinus war geboren in Julia Concordia, einem Städtchen unfern von Aquileja. Weil er getauft ward zu Aquileja, und einige Zeit dort gelebt, vielleicht auch das Diakonat dort empfangen hat, sich daher als ein Mitglied dieser Kirche ansah, wird er, um ihn von andern seines Namens zu unterscheiden, Rufinus von Aquileja genannt.

Das Jahr seiner Geburt wissen wir nicht; er mochte wohl ungefähr gleiches Alters seyn mit dem heiligen Hieronymus.

Schon in der Jugend waren sie Freunde. Wir haben gesehen, daß, etwa im Jahre 365, Hieronymus, als er zu Trier war, Schriften des heiligen Hilarius für Rufinus abschrieb.

Später finden wir Rufinus wohnend in einem Kloster zu Aquileja, wo er, im Jahre 372, als Hieronymus dort war, und wahrscheinlich bey ihm wohnte, getauft ward.

In seinen Briefen spricht Hieronymus von ihm mit jener Uebertreibung, welche ihm, im Lobe wie im Tadel, eigen war.

Ungern verließ er diesen Herzensfreund im Jahre 373, als häßliche Angelegenheiten ihn zwangen Aquileja zu verlassen; sey es, um gerade nach Rom zu reisen, oder, um zuvor eine Erscheinung zu machen in Stridon, seiner Vaterstadt.

Bald darauf reiste Rufinus nach Aegypten, wo er sechs Jahre blieb, wo wir ihn auch zugleich mit der heiligen Melania, der ältern, bey Didymus und bey den Einsiedlern Aegyptens gesehen haben.

(G. d. N. & S.  
XII, LIV.

Hier widerfuhr ihm, was etwa zwölf Jahre später dem heiligen Hieronymus widerfahren ist, daß er, in Bewunderung der Schriften des Origenes von neuer Glut entzündet ward.

Rufinus ward, zugleich mit Aegyptens Einnedlern, unter Herrschaft Kaisers Valens, verfolgt, und in Bande gelegt.

Solches bezeugt er selbst, und Sokrates führt sein Zeugniß an. Das verneinende des Hieronymus darf uns nicht irre mache. Wir müßten selbst sehr verblendet seyn, wenn wir die Verblendung dieses Kirchenvaters wider Rufinus, nachdem er aus bewunderndem Freunde dessen bitterer Feind geworden war, so sehr verkennen könnten, daß wir den Rufinus einer so schamlosen als zu jener Zeit nicht zu wagenden Lüge, beschuldigen wollten. Vielmehr müssen wir in ihm einen Bekenner Jesu Christi verehren.

Es ist anderswo erzählt worden, wie die heilige Melania, wegen ihrer Freymüthigkeit im Bekenntnisse, und wegen des Verstandes, den sie in Aegypten den Katholiken leistete, vor einen Richter geführt ward, der sie, mit Bewunderung ihres Muths entließ; und wie sie drey Tage lang fünf Tausend verfolgte Einnedler ernährte.

Wir haben auch gesehen, wie sie bald darauf in Palästina, zwölf aus Aegypten verbannete katholische Bischöfe mit Liebe pflegte, vor den römischen Landvoat gestellt, und frey entlassen ward, mit der Freyheit diese heiligen Bekenner zu besuchen, und sie zu erquickern, wann und wie sie wollte.

Rufinus reiste gen Palästina, nachdem er sechs Jahr in Aegypten gewesen. Sowohl er als Melania lebten lang im heiligen Lande. Sie nahmen mit herzlichster und thätigster Liebe sich der Pilger und Pilgerinnen an. Der heilige Paulinus von Nola und Palladius sind voll vom Lobe der Melania und des Rufinus. Palladius sagt, in allen Ländern, von Persien bis Britanien, wüßten solche von Melania zu erzählen, die sie als Pilger oder als Pilgerinnen gelobt hätten. Paulinus von Nola nennt Rufinus den Reisegenossen und den Genossen des geistlichen Lebens der Melania.

Pallad. in hist.  
Lausiaca.

Wenden gelang es die Anhänger der macedonischen Irrlehre, deren viele in Palästina waren, zurückzuführen in den Schooß der Kirche.

C. G. d. N. J. E.  
XII, LIV, 19.  
Pallad. in  
Laus.

Im Jahr 385, als der heilige Hieronymus, in Begriff sich in Italien einzuschiffen, um seine Reise nach Aegypten und Palästina anzutreten, an die gottselige Jungfrau Afella schrieb, erwähnte er, zugleich mit der Paula, auch der Melania, mit gleichem Lobe.

Er, Paula und Eustochium müssen, als sie im Jahr 386 ins heilige Land kamen, den Rufinus und die Melania dort gefunden haben.

Noch in diesem oder im folgenden Jahre kam Palladius nach Palästina, und verband sich innig mit Rufinus und Melania; auch spricht er mit vieler Achtung von Paula, aber nicht so von Hieronymus, an dem er unerträgliche Eifersucht in starken Ausdrücken rüget.

Melania stand zu Jerusalem einem von ihr gegestifteten Kloster vor, in welchem fünfzig gottge-

wenigste Jungfrauen lebten. Rufinus lebte am Del-  
 Pallad. in 3 berge, und war Vorsteher verschiedner Mönche, de-  
 Laus. ren jeder in einer gesonderten Zelle wohnte.

Es ist sonderbar, daß wir wenig Spuren vom  
 Umgange des Hieronymus mit Rufinus, der Paula  
 und der Eustochium mit der Melania finden, da  
 doch Jerusalem von Bethlehem nur zwei Stunden  
 Weges entfernt ist. Gleichwohl ist gewiß, daß Hie-  
 ronymus und Rufinus im Jahre 393 noch Freunde  
 waren.

Eben so gewiß ist es, daß Hieronymus bis zu  
 dieser Zeit auch noch ein leidenschaftlicher Anhänger  
 der Lehre des Origenes war. Diese Leidenschaft  
 allein kann es begreiflich machen, daß er so schnell,  
 aus entflammter Bewundrung der Schriften jenes  
 großen Mannes, nicht etwa zu kalter Prüfung oder  
 Geringschätzung, sondern zum Abscheu gegen sie  
 überging, oder vielmehr übersprang. Und diese  
 schnelle Veränderung in ihm, welche eine der auf-  
 fallendsten Erscheinungen dieser Art ist, die wir in  
 der Geschichte finden, ward veranlaßt von Umstän-  
 den, welche nur durch persönliche Beziehungen auf  
 einen höchst leidenschaftlichen Mann so wirken konn-  
 ten. Ganz klar wird uns die Sache nicht, aber  
 auf einen gewissen Grad wird sie jedem begreiflich,  
 der mit leidenschaftlichen, äußerst reizbaren Men-  
 schen Umgang gehabt hat.

Johannes der zweite dieses Namens, Bischof zu  
 Jerusalem, der in der Jugend Mönch gewesen, ein  
 Mann von tadellosen Sitten, der mehr als gemeine  
 Gaben und Kenntnisse hatte, war, im Jahre 395,  
 nach dem Tode des heiligen Cyrillus, auf den apo-  
 stolischen Stuhl der Kirche zu Jerusalem erhoben

worden. Hieronymus fand ihn also dort, als er im Jahre 386 nach Jerusalem kam.

Obgleich Cyrillus, als Bekenner der reinen, katholischen Lehre, gleich dem heiligen Meletius, dreimal von den Arianern von seinem Stuhle gestossen und verbannt worden, hatte doch Hieronymus, in ihm, wie im Melitius, nur einen vom arianischen Gifte noch behafteten gesehen, weil er ehemals mit Arianern in Verbindung gewesen.

Da Hieronymus zu Bethlehem lebte, war er dem Bischofe zu Jerusalem unterordnet, stand auch mit Johannes über sieben Jahr in sehr gutem Vernehmen, welches auch dadurch unterhalten ward, daß Johannes ein sehr großer Verehrer der Schriften des Origenes war.

Es mag im Anfang des Jahres 394 gewesen seyn, daß ein gewisser Asterius nach Jerusalem kam, wo er, mit einigen andern, Beschren wider die Origenisten erhub, und vor allen wider Rufinus, den der Bischof Johannes zum Priester geweiht hatte. Auch wider Hieronymus schrie er, und dieser erklärte sich darauf wider die Irrthümer des Origenes.

Das that Rufinus nicht, und mag sich über diesen Schritt seines Freundes sehr betrübt, auch Anstoß daran genommen haben. So entstand die erste Kälte zwischen beiden.

So befremdend auch in der That diese schnelle Veränderung des Hieronymus war, dürfen wir doch nicht zweifeln, daß er sich aufrichtig wider Meinungen, die ihm nun in anderm Lichte als zuvor er-



schiene, erklärt habe. Feige Verstellung war nicht in seiner Gemüthsart, und anerkannte Wahrheit in Religionsfachen war ihm heilig. Und was hatte er vom Geschren des Aterbins zu besorgen, da der Bischof ein eifriger Origeniste war? Daher wir auch sehen, daß Aterbins es rathsam fand, Jerusalem bald wieder zu verlassen.

Gegen Ostern des Jahrs 394 kam der heilige Epiphanius nach Palästina, wo er, eh er Bischof zu Salamis in Cypern ward, einem Kloster zu Ad, im Bisthume von Eleutheropolis vorgestanden hatte; ja, wie aus der Folge deutlich hervorgehet, ihm noch vorstand. Auf dieser Reise kam er gen Jerusalem.

Der heilige Epiphanius war ein sehr ehrwürdiger Mann, und sanften Herzens, wenn sein Eifer, mit dem sein Urtheil nicht immer Schritt hielt, ihn nicht dahin riß. Der heilige Basilius hatte ihn sehr verehrt, und war in heiligem Bunde der Freundschaft mit ihm geblieben, so sehr es ihn auch geschmeriet hatte, daß er sich gegen den heiligen Meletius so einnehmen lassen. Eben so wenig mag wohl Basilius, der ein großer Verehrer von Origenes war, seinen Abscheu gegen die Schriften dieses Mannes gebilliget haben.

Epiphanius bezeugte Unwillen und Schmerz darüber, daß diese Bücher so großen Eingang bey den Einsiedlern und bey den angesehenen Geistlichen in Palästina gefunden hatten, und es ist in der That, bey der Dentart beider, unbegreiflich, wie er und Hieronymus, der zur Verbreitung der Lehre des Origenes so viel bezaetragen hatte, gleichwohl eine so freundschaftliche Verbindung miteinander hatten eingehen können.

Es kränkte den Epiphanius vorzüglich, daß der Bischof Johannes einer Partey, die ihm so gefährlich schien, anhing. Gleichwohl lehrte er bey ihm ein, wie er auch als reisender Bischof nicht wohl vermeiden konnte, und Johannes hat später bezeugt, daß Epiphanius sich gegen ihn über diese Sache nicht geäußert habe, bis er es auf Einmal, wie wir gleich sehen werden, öffentlich that.

Auch gegen Rufinus erzeigte der fremde Bischof sich freundlich, gab ihm den Kuß des Friedens, hielt mit ihm Gemeinschaft des Gebets.

In der Kirche des heiligen Grabes aber predigte Epiphanius einst gerade zu wider die Lehre des Origenes, in Gegenwart des Johannes. Solches verdroß diesen sehr, und Hieronymus erzählt, daß er durch Geheerden und durch böhnisches Lachen, deutlich gezeigt habe, daß er den Epiphanius für einen fahelnden Greis hielt. Ja, er sandte den Archidiaconus zu ihm, und ließ ihm sagen, er solle solcher Reden sich enthalten.

Von dort gingen sie in die Kirche des Kreuzes. Da Epiphanius, gebückt von Alter, langsam ging, ward der Zulauf des Volkes desto größer; einige hielten ihm ihre Kinder dar, daß er sie segnen sollte; andre warfen sich vor ihm nieder, und küßten ihm die Füße. Er konnte sich kaum durch die Menge drängen, wodurch, nach dem Berichte des Hieronymus, die Eifersucht des Johannes so gereizt ward, daß er nicht erröthete den Greis anzutreiben, und ihm zu verstoßen zu geben, daß er so zögernd einherginge, um die Huldigungen der Menge einzuernten.

In der Kirche des Kreuzes wartete schon lange das Volk, hoffend, den heiligen Epiphanius predigen zu hören. Johannes hielt eine Rede über eine damals wieder aufgekommene Irrlehre, welche schon zu seiner Zeit Origenes bekämpft hatte. Man nannte sie den Anthropomorphismus, weil ihre Anhänger behaupteten, Gott habe menschliche Glieder, wie sie Ihm in bildlichem Sinne in der heiligen Schrift beigelegt werden, wenn, zum Beispiel, gesagt wird: „Die Augen des Herrn sehen auf die Gerechten; Seine Ohren hören auf ihr Flehen.“

9. XXXIII, 16. „Oder: „Wem wird der Arm des Herrn offenbart?“

St. LIII, 1.

Die Freunde der Schriften des Origenes beschuldigten manchmal ihre Widersacher des Anthropomorphismus, dagegen die Anthropomorphiten von ihren Feinden zu sagen pflegten, daß sie Origenisten wären.

Hieronymus sagt, Johannes habe, durch die Festigkeit, mit welcher er gesprochen, durch seinen auf Epiphanius gehefteten Blick, durch seine Gebärden, ja durch Hinbeugung des Leibes gegen ihn, sehr deutlich zu erkennen gegeben, daß er ihn dieser albernem Kezerey zeihen wollte.

Als er ausgeredet, nahm Epiphanius das Wort:

„Alles was, als Amtsgenosß mein Bruder, an Alter  
 „mein Sohn, wider die Kezerey der Anthropomor-  
 „phiten, die auch ich verwerfe, gesagt hat, war gut  
 „und schön ausgedrückt. Nun aber ist es billig,  
 „daß, so wie wir diese Irrlehre verdammet haben,  
 „wir auch die bösen Sätze des Origenes verdammen.“

Hi. r. Epist 61.

Darauf verließ der heilige Epiphanius Jerusalem, und ging nach Bethlehem. Auf inländiges

Bitten des dortigen Klosters ging er zwar wieder gen Jerusalem, kehrte aber gleich wieder zurück, und schrieb an die Mönche, sie zu warnen gegen die Kirchengemeinschaft mit Johannes, worauf Hieronymus und die Klöster zu Bethlehem sich auch wirklich von der Kirchengemeinschaft des Johannes trennten. Ein so eigenmächtiges Verfahren eines fremden Bischofs war ein offener Eingriff in kirchliche Rechte, welchem bald ein andrer folgte.

Die Gläubigen in der Gegend von Bethlehem sahen sich oft des öffentlichen Gottesdienstes beraubt, weil Hieronymus und sein Freund, der Priester Vincentius, das heilige Opfer darzubringen unterließen. Der heilige Epiphanius bezeugt, daß sie es aus Demuth unterlassen haben. \* Natürlich war daher und gerecht der Wunsch, daß sie einen Priester bekommen möchten, der des heiligen Amtes pflegte. Sie ersahen dazu den Paulinianus, viel jüngeren Bruder des heiligen Hieronymus, den seine tadellose Tugend und seine Gottseligkeit empfahlen. Er aber wich allen an ihn ergebenden Anträgen aus, vermied auch daher den Bischof Johannes. Hieronymus scheint sehr gewünscht zu haben, daß sein Bruder die heiligen Weihen empfinde; gewiß ist, daß der heilige Epiphanius es wünschte.

Hier. Epist. 60.  
(Epiph. ad  
Joan.)

Einst, als das Kloster von Bethlehem, ein kleines Mißverständniß, wie scheint, zwischen sich und Epiphanius zu heben, den Paulinianus, sammt einigen andern, gen Aid, zum heiligen Epiphanius gesandt hatte, nutzte dieser die Gelegenheit, als er die Messe las in einem seinem Kloster benachbarten Dorfe, den gegenwärtigen Paulinianus von seinen Diakonen ergreifen, ihm den Mund zuhalten zu lassen, (auf daß er nicht beym Namen Christi sie be-

Epiph. Epist.  
ad Joan.  
(Hier. Ep. 60.)

schwüre davon abzustehen) und ihn zum Diakon zu weihen. Darauf ward er, bey Einschärfung der Furcht Gottes, gezwungen, beym heiligen Amt als Diakon zu dienen, und dann, abermals durch äusseren Zwang, zum Priester geweiht. So erzählt der heilige Epiphanius selbst, in seinem Schreiben an den Bischof Johannes.

Es bedarf ja wohl kaum einer Bemerkung, wie unregelmäßig dieses Verfahren war. Und wenn gleich nicht geläugnet werden kann, daß, schon seit langer Zeit, sich bald die Bischöfe, bald die Gemeinen, befügt geglaubt, ja es für Pflicht gehalten haben, solche die sich aus Demuth dem heiligen Amt entziehen wollten, mit Gewalt einzusetzen; so war doch diese Priesterweihe des Paulinianus den Kanons der Kirche gerade zu zuwider, indem durch sie die Rechte des Bischofs zu Jerusalem gekränkt wurden. Wandren gleich Epiphanius und Hieronymus gegen die Beschwerden des Johannes ein, daß Paulinianus nicht in seinem, sondern im Sprengel des Bischofs zu Eleutheropolis geweiht worden, so war ja doch die Absicht gewesen, ihn für die Gläubigen in und bey Bethlehem zum Priester zu weihen, welches nicht ohne Erlaubniß des Johannes geschehen durfte. Das scheinen auch Epiphanius und Hieronymus bald eingesehen zu haben, denn Paulinianus blieb nicht, der ersten Absicht gemäß, in Bethlehem, sondern folgte dem Epiphanius, als Priester seiner Kirche, gen Salamis in Cypren.

Johannes bezeugte große Unzufriedenheit über diesen Eingriff in seine Rechte. Solches gab Anlaß zu gegenseitigen Verunglimpfungen und zu Beschuldigungen; ja auch zu einander entgegengesetzten Be-

hauptungen, deren Ausgleichung ich nicht übernehmen möchte.

Weniger gegründet als jene Beschwerde war des Johannes Vorwurf, daß Paulinianus noch nicht das zum Priesteramt erforderliche Alter hätte, da er doch sieben und zwanzig Jahr alt war, und sein tadelloser Wandel, in Verbindung mit dem Wunsche der Gläubigen, die Wenbe des jungen Mannes, welche selbst in jenen Zeiten nicht ohne Beispiel war, wohl rechtfertigen mochte.\*)

Ich glaube über den Brief des heiligen Epiphanius an Johannes, und über die Briefe des heiligen Hieronymus an Pammachius, mich in der Kürze fassen zu dürfen. Epiphanius sucht die Wenbe des Paulinianus zu rechtfertigen, und lehnt verschiedene ihm in Absicht auf Verunglimpfung des Johannes gemachte Beschuldigungen ab. Er redet mit Abscheu von der Lehre des Origenes, welcher er insbesondere folgende Sätze beylegt:

Der Sohn Gottes könne den Vater nicht sehen,  
so auch der heilige Geist nicht den Sohn.

---

\*) Das Alter des Paulinianus sehen wir aus einem Briefe des Hieronymus an Pammachius, in welchem er sagt, Paulinianus Hier. Epist. 61, sey dreißig Jahr alt. Er schrieb diesen Brief drei Jahr nach der Wenbe seines Bruders. Uebrigens verdient der Brief an Pammachius, in welchem Hieronymus mehrertheils das Wort an Johannes richtet, mehr den Titel einer Invective, als die Schrift des Rufinus wider Hieronymus, welche nur parteiische Schriftsteller so nennen. Daß jener Brief der Bekanntmachung bestimmt war, muß jedem, der ihn liest, einteleuten.

Die Seelen wären Engel gewesen, gefallen, dann auf die Erde herabgesandt und in Leiber eingeschlossen worden.

Die Teufel würden wieder zu verlornen Würde gelangen.

Unter der Kleidung von Fellen, welche Gott den Menschen nach dem Falle gegeben, verstehe die 1. Mos. III, 21. heilige Schrift die Leiber.

Wir würden nicht in demselbigen Leibe aufstehen.

Das Paradies sey nur eine bildliche Vorstellung des Himmels.

Die Gewässer, von denen es heiße, daß sie über der Weste des Himmels seyn, wären die Engel; die 1. Mos. 1, 7. Gewässer unter der Himmelsweste, die Teufel.

Epist. Epiph.  
ad Joän.  
(hier. Ep. 60.) Durch die Sünde hätten die Menschen das Ebenbild Gottes verloren.

Es ist anderswo gezeigt worden, wie Origenes schon darüber geklagt, daß seine Bücher in vielen Abschriften seyn verfälscht worden, sowohl von Irrgläubigen, welche ihre Meinungen durch sein Ansehen stützen, als von Feinden, die ihn anschwärzen wollten.

Die Heiligkeit seines Wandels, die Gottseligkeit, welche aus den Schriften des geistreichen Mannes hervorgehet, die Verehrung und Liebe, welche die größten Heiligen seiner Zeit, Gregor der Wunderthäter, Alexander von Jerusalem, Dionysius von

Alexandrien, und nach ihnen der große Athanasius, Gregor von Nazianzus und Basilus, welche beyde unter dem Titel Philokalia (Liebe des Schönen) gemeinschaftlich einen Auszug seiner Schriften ausgaben; Chrysostomus, Ambrosius; die Verehrung und Liebe sag ich, mit welcher diese Männer von Origenes und seinen Werken reden, erlaubt uns desto weniger die hier angezeigten Irrthümer, so wie sie hier ausgedrückt werden, für Lehre des Origenes zu halten, da dem heiligen Epiphanius auch in seinem Buche über die Ketzeren nicht selten widerfahren ist, wirklich Ketzeru ungeheure Meinungen bezugten, welche nicht sie, sondern noch weit mehr bewandelnde Jünger derselben, ausgebrütet hatten.

Endlich dürfen wir, bey Beurtheilung des Urtheiles, nie vergessen, daß die Irrthümer, in welche wirklich mag gefallen seyn, ihn nicht zum Ketzer machen. Die Kirche hatte sich noch nicht darüber erklärt. Und wie vielen heiligen Männern sind einzelne Stellen entschlüpfet, welche nicht auf dem ruffstein der strengsten Rechtgläubigkeit bewährt erstanden worden! Nicht der Irrthum — gegen den wir die von Gott begeisterten Schriftsteller gesichert waren — aber die Empörung wider die Kirche Gottes, macht den Ketzer.

Johannes antwortete nicht auf diesen Brief, welchen Hieronymus, auf Verlangen eines gewissen Eubius von Cremona, in Oberitalien, Einsiedlers bey Verthelem, sehr flüchtig, die Feder eines andern nachsehend, weil er oft an kranken Augen litt, übertrug. Er bezeugt daß diese Uebersetzung nicht der Bekanntmachung bestimmt gewesen.



• Gleichwohl ward sie allgemein bekannt, und man beschuldigte ihn einer untreuen Dolmetschung, worauf er an Pammachius schrieb, um zu zeigen, daß ein Uebersetzer nicht knechtisch Wort für Wort geben, sondern den wahren Sinn der Urschrift ausdrücken müsse.

Da wir den Brief des heiligen Epiphanius nur in dieser Dolmetschung haben, so sind wir nicht im Stande, weder den dem heiligen Hieronymus gemachten Vorwurf der Untreue zu beurtheilen, noch auch zu sagen, ob er der Richtschnur die er den Uebersetzern zieht, in seiner Dolmetschung gefolgt sey.

Dieser Brief an Pammachius, ist nicht zu verwechseln mit dem andern, an eben diesen Freund im Jahre 397. erlassenen, den ich schon angeführt habe, weil er die früheren Ereignisse des Jahrs 394 enthält.

Ich werde von der, die heiligsten Männer jener Zeit betrübbenden Ferde, zwischen dem heiligen Hieronymus und dem Bekenner Rufinus, zu seiner Zeit noch mehr reden müssen. Anjezt muß ich, auf daß die Beylage mit der Geschichte Schritt halte, den Faden der Erzählung fallen lassen, und gebe froh über zu der, bis auf denselben Zeitpunkt 395 zu führenden Lebensgeschichte des großen, liebenswürdigen, heiligen Augustinus.

---

**Zweite Auflage.**

---

**Geschichte**

**des**

**heiligen Augustinus,**

**von seiner Geburt an bis zum Jahre 395.**

---



u fecisti nos ad Te, et inquietum est cor  
trum, donec requiescat in Te.

Du hast uns für Dich geschaffen, und unser  
rz ist unruhig, bis es Ruhe findet in Dir.“ Aug. confess. 3  
I, 1, 1.

In diesem kurzen Abrisse der ersten und größten  
ste der Lebensgeschichte des heiligen Augustinus,  
heißt bis zur Zeit da er zum Bischöfe geweiht  
d, welches gerade in dem Jahre 395 geschah,  
auf dessen Anfang mich die Kirchengeschichte die-  
Theils geführt hat, wird größtentheils der lie-  
würdige Heilige selbst mein Führer seyn. In  
en Bekenntnissen gibt er uns seine Geschichte,  
seiner Geburt an bis zum Tode seiner heiligen  
ter, die im Jahre 387 starb. Ungern sieht man  
den Faden seiner Erzählung fallen. Doch werfen  
e Briefe noch oft leitendes Licht auf seine Ge-  
hte. Auch verdanken wir viel seinem Lebensbe-  
über, dem Bischöfe Possidius, der sein Jünger  
sein Freund war \*).

---

\*) Mit ihm eignen Fleiß hat Illemonet ein sehr vollständiges  
Leben des heiligen Augustinus geschrieben, welches auch an  
Kunde der vielen Schriften dieses Kirchenvaters sehr reichhal-  
tig ist. Es nimmt den ganzen starken dreizehnten Quartband

Die Bekenntnisse des heiligen Augustinus sind eins der schätzbarsten Werke so aus jener Zeit auf uns gelangt. Wollte gleich Augustinus, indem er sie schriftlich ablegte, sich uns zeigen wie er war, so war doch, wie scheint, Wirkung auf die Leser nicht der einzige Zweck dieser Arbeit.

Ja ich möchte fast glauben, daß er, wär er auf einer öden Insel im fernsten Ocean, und versehen mit Feder und Tinte gewesen, diese Ergüsse seines Dankes, seines Verlangens, seiner Liebe zu Gott, von welcher er durchglühet war, zu seiner eignen Demüthigung und Erbauung, zur Vergegenwärtigung und Festhaltung der Erinnerungen seiner Sünden und der ihm widerfahrenen Erbarmungen, zur Entzündung seiner ihm nie genügenden Liebe zu Gott, würde aufgezeichnet haben. Da er aber, aus Liebe zum Nächsten, und mit dem Wunsche Gott in Seinen Erbarmungen zu verherrlichen, dieses Büchlein der öffentlichen Bekanntmachung bestimmte, so mußte diese Absicht auch die Art und Weise des Büchleins bestimmen, und ihn veranlassen, ja ihn nöthigen, manches zu erzählen, was er dem Allwissenden nicht zu erzählen bedurfte.

Wir sehen ihn, wenn wir das Büchlein lesen, im Staube liegend sich unterhalten mit Gott, sich sonnend in Seiner Liebe. Die Leser schweben ihm nur wie Schatten vor.

---

seiner Mémoires pour servir à l'histoire ecclésiastique etc, und ist vielleicht die schönste Arbeit dieses um die Kirchengeschichte so verdienstvollen, so gründlichen als erbaulichen Schriftstellers. Schätzbar ist auch das Leben des heiligen Augustinus im Butlers vies des Saints.

Und eben das gibt diesen Bekenntnissen den höchsten Werth, auch für uns. Denn es ist schwer, daß ein Verfasser seiner eignen Lebensgeschichte, der seine Leser gleichsam um sich selbst versammelt, um sich ihnen darzustellen, mit lautrer Unbefangenheit erzähle, wenn er auch die Absicht hat wahrhaft zu seyn. Für den Gegenstand seiner Erzählung wird der Erzählende leicht eingenommen, und ist nun er selbst der Gegenstand, wie groß ist dann die Gefahr! — Wie groß! Ob wir uns selbst, oder ob wir Gott zum Mittelpunkt, zum Endzweck unsers Bestrebens machen, das entscheidet, nach der Wage des Heiligtums, unsern Werth!

Augustinus macht nicht sich zum Mittelpunkt seiner Erzählung. Gott ist ihm Alles und in Allem! Wie ein frommer Beobachter der herrlichen Natur in den Blumen des Gefildes die Güte Gottes sieht, Der Seine Kinder, die Menschen, erfreuen will, so sah Augustinus in sich nur die Erbarmungen Gottes. Und weil er, in diesem Gefühle der tiefsten Demuth, den Allwissenden Selbst anredet, so wird eben dadurch seine Erzählung für uns desto lehrreicher, weil unsre Belehrung nicht sein nächster, nicht sein Hauptzweck ist.

Es ist dieses Büchlein von den heiligsten Seelen als ein vorzüglicher Wegweiser auf dem Pfade des innern Lebens angesehen worden. Die heilige Theresia, eine erhabne Seele, sah es als das kräftigste Mittel an, dessen Sich Gott, zu ihrer vollkommenen Bekehrung, bedient habe.

Posid. in vita.

Aug. confess.

IX, 1.

Aurelius \*) Augustinus ward geboren zu Tagaste, einer Stadt Numidiens in Afrika, am 13ten November des Jahrs 354. Sein Vater, Patricius, war Rathsherr daselbst, ein Mann von wohlwollendem Herzen, aber sehr zum Zorne geneigt, und ein Heide.

Seine Mutter hieß Monica. Sie war geboren im Jahre 332, von christlichen und frommen Eltern, denen sie doch nicht so viel verdankte als einer alten Magd, welche schon ihren Vater, als er noch ein kleines Kind war, oft getragen hatte. Ihrer Tugend wegen ward die gute Alte von den Eltern der Monica sehr geehrt; ja, ihr ward von ihnen die Erziehung der Töchter anvertraut.

Diese Pflicht erfüllte sie mit Liebe und mit gewissenhafter Gottesfurcht, gab den jungen Mädchen Unterricht, und hielt sie an zu guter Ordnung, so daß sie, zum Beyspiel, außer den mäßigen Mahlzeiten nicht essen, ja auch nicht Wasser trinken durften. „Jetzt“ so sagte sie, „wollt ihr Wasser trinken; sendt ihr einst verheirathet, und schaltet über den Keller, so werdet ihr des Wassers nicht achten, und die Gewohnheit des unzeitigen Trinkens wird euch bleiben, wenn ihr dem Gelüsten jetzt nachgäbt.“

Das verbotne gewinnt Reiz für die verderbte Natur, schon in Kindern. Die kleine Monica ward gewöhnlich von ihren Eltern, mit einer Magd, in den Keller gesandt, um den Wein des täglichen Be-

---

\*) Den Namen Aurelius finden wir in der an Augustinus gerichteten Zuchrift der Geschichte des Drosius, der sein Zeitgenosß und sein Freund war.

arfs aus dem Fasse zu zapfen. Sie unterließ nicht es Getränks zu kosten, that es aber anfangs mehr aus kindischem Muthwillen als aus Geschmack. Aber ach und nach trank sie dessen mehr, und mit großem Vergnügen.

Einst, als sie mit eben dieser Magd in Wortreit gerieth, warf ihr diese ihre Lust am Wein vor, und nannte sie eine Säuferin. Dieser Vorwurf traf scharf die zarte Seele des Kindes. Sie legte von Stund an den Fehler ab.

Als sie von ihren Eltern an Parricius verheirathet ward, betrug sie sich gegen den heidnischen Gemann, wie es einer christlichen Ehefrau geziemte. Sanft, gefällig, gehorsam, seine Verlegungen der jellichen Treue mit Geduld ertragend, ließ sie auch die Raunen seiner Heftigkeit ausbrausen und schwieg; war er aber wieder zu sich selbst gekommen, so gab ihm Rechenschaft von ihrem Thun mit Freundlichkeit. Er erkannte dann sein Unrecht, und ehrte und liebte sie, je mehr und mehr.

Es geschah manchmal daß andre Weiber, deren Gemänner nicht so heftiger Gemüthsart waren wie Parricius, sich dennoch über üble Behandlung von ihren Beflagten, und die Ursache, davon den Ausschweifungen ihrer Männer zuschrieben. Dann pflegte Monica ihnen zu sagen, daß sie nur ihrer losen Tunge solche Mißhandlung zu verdanken hätten, und sie zur Sanftmuth und ehrerbietigem Betragen gegen ihre Eheherren zu ermahnen; und diejenigen welche ihrem Rathe folgten, befanden sich sehr wohl dabey.

Als Monica ins Haus gekommen war, ließ sich als die bey ihrem Sohne wohnende Mutter, durch



Geschwätz der Mägde, wider sie einnehmen. Aber die tadellose Tugend der jungen Frau, ihr sanftes und ehrerbietiges Betragen, öffnete jener bald die Augen, so daß keine der Mägde es wagte hinfort wider sie zu sprechen, und Schwieger und Schwur in herzlichster Freundschaft mit einander lebten.

Monica hatte die schöne Gabe der Ausöhnung, und es gelang ihr oft Frieden zu stiften, Freundschaft wieder herzustellen, zwischen solchen, die von beiden Seiten bey ihr mit der größten Bitterkeit sich heimlich einander anklagten.

Ihr Wandel, ihre Sanftmuth und ihr Gebet gewannen zuletzt ihren Mann für Jesum Christum. Mit dem Glauben veränderte er seine ganze Lebensweise. Im Jahre 370, dem sechszehnten von Augustinus, ward er Katechumen, und starb im Jahre 371.

Täglich besuchte Monica zweymal die Kirche, sie gab viele Almosen, stand ihrem Hause mit Gottseligkeit vor, erwies sich gegen alle die mit ihr zu thun hatten liebevoll, als hätte, sagt Augustin, sie selbst sie geboren; demüthig und ehrerbietig, als wäre sie ihrer aller Kind. Wer mit ihr umging der ward inne daß sie Gott im Herzen trug.

Aug. confess.  
V, IX, 2 vergl.  
mit IX, IX.

Sie gebar zween Söhne, Augustinus und Naviginus, und eine Tochter, deren Namen wir nicht wissen. Vielleicht gebar sie auch mehr Kinder, deren nicht erwähnt worden.

Augustinus sagt, sie hätte jedes ihrer Kinder, so oft es von Gott abgewichen, mit Schmerzen wieder geboren. Und an einer andern Stelle: Ich vermag nicht zu sagen, wie sie mich liebte, und mit

Conf. IX, IX, 5.

„wie viel größerm Schmerze sie mich im Geiste gebar, als sie dem Fleische nach mich geboren hatte.“ Conf. V, ix, 2.

Bald nach seiner Geburt ließ Monica den Augustinus unter die Katechumänen aufzeichnen. Früh unterrichtete sie ihn in der Lehre des Heils. Als Kind ward er einst von so heftigem Magenkrampf befallen, daß man glaubte er würde sterben. Da verlangte ihn nach der Taufe. Schon eilte die Mutter Anstalt dazu zu treffen, als er sich erhobte. Nun hielt sie, nach der Ansicht vieler jener Zeit, für besser ihm dieses Heilmittel noch nicht erteilen zu lassen, auf daß er sich nicht desto schwerer ver-  
sündigte, wenn er, abgewaschen durch das heilige Bad, sich wieder beleckte; eine Ansicht welche Augustinus mißbilliget, wie sie auch später von der ganzen Kirche mißbilligt worden. Conf. I, xi, 1, 2.

In der Kindheit spielte er gern Ball, und Ehrgeiz mischte sich in die sonst unschuldige Freude des Spiels. Er wollte immer seine Genossen in Allem übertreffen. Auch eiferte er oft den Büchern um zu spielen. Die Anfangsgründe der Wissenschaft wurden ihm sehr zum Eckel, als er aber weiter kam gewann er je mehr und mehr Lust am Unterricht, und ließ den Virgil mit Leidenschaft. Das Griechische aber ward ihm sehr schwer; ja er gelangte nie zu einer vollkommenen Kunde dieser schönen und an unsterblichen Werken so reichen Sprache, wiewohl er, aber nicht ohne Mühe, griechische Schriftsteller las. Conf. I, ix, x, u. xii.

Er bekennt, daß die Fabeln der Dichter seine Phantasie entzündet, daß er sie gern mit andern Knaben vorgestellt, und, diese zu solchen Vorstellungen zu gewöhnen, ihnen Naschereien, die er aus der Speisekammer heimlich entwandt, gegeben, so daß

Conf. I, XIX.  
1, 2.

sie die Theilnahme an dem Spiel, welches ihnen doch viel Freude machte, sich von ihm erkaufen ließen. Auch hier klagt er sich des Ehrgeizes an; es schmeichelte ihn sehr wenn er die andern übertraf. Und einen Sprachfehler zu machen scheute er mehr als Sünde.

Was würde der heilige Augustinus gesagt haben von Eltern, welche ihre Söhne, ja ihre Töchter! in so genannten gesellschaftlichen Schauspielen, öffentlich auftreten lassen, wo der Inbalt die Lüste, der Beteifer den Neid entzündet; wo jedes ernste Bestreben verleidet, durch den Geist der Welt der Geist des Evangeliums erdödet, und die holde Schüchternheit des zarten Geschlechts schon im jungen Mädchen verschuechet, Dreistigkeit der Töchter von Müttern gelobt, und die Blödigkeit beschämt, verhöhnt wird! Möchte dieser heillose Gebrauch, den wir, wie so manchen Land und wie so manches Gist, von den Franzosen annahmen, von uns verfoffen werden. Umsonst verjagten, zerfiebten wir ihre Heere, wenn ihre Sitte noch bey uns herrscht!

Von Tagaste ward Augustinus nach Madaurus, einer andern Stadt Numidiens, gesandt, wo wahrscheinlich die Schule besser als in seiner Vaterstadt seyn mochte, doch nahm ihn sein Vater bald wieder zurück, und behielt ihn ein Jahr bey sich, mit dem Vorsatz ihn dann auf die hohe Schule zu Carthago zu senden; Patricius sparte für ihn keinen Aufwand, und that hierin weit über Vermögen, da seine Mittel sehr beschränkt waren, weil er mit Leidenschaft wünschte, daß sein Sohn durch Wissenschaft, äußeres Glück und Ehre dereinst glänzen möchte.

Indessen brachte er in Müßiggang sein sechzehntes Jahr im väterlichen Hause zu, ging weit

umber auf Jagd der Vögel aus, und übte auch manchmal kindischen Muthwillen.

Aug. de quantitate animae.

Er erzählt, wie er einst, mit andern Buben, aus bloßem Muthwillen, ja aus Schadenfreude, alle Birnen vom Baum eines Nachbarn abgeschüttelt habe, da ihn doch die Frucht nicht reizen konnte, weil der väterliche Garten sie weit besser hatte.

Conf. II, 4.

Seine fromme Mutter ward die Gefahr inne die ihm drohte, bey müßigem Leben und in schlechter Gesellschaft, zu glühenderen Lüsten hingerissen zu werden. Mit schwerem Herzen warnte sie ihn gegen die Sünden des Fleisches, und vorzüglich gegen Ehebruch. Aber schon war der junge Afrikaner so verderbt, daß ihre lebenden Ermahnungen ihm weibliche Grillen schienen, denen sich zu fügen er würd' eröröthet haben. Er ergab sich der Sünde, nicht nur hingerissen von böser Lust, sondern auch von falscher Scham, diesem verderblichen Roste, der junge Herzen oft anfriszt und sie bis im Kerne verderbt.

Augustin suchte nun, mit seinen Jugendgenossen, Ehre in der Sünde. Er rüget an seinen Eltern, daß sie damals nicht gesucht hätten seinen wilden Ausschweifungen durch Heirath Ziel zu setzen. Beide fürchteten, daß die Ehe ihn von den wissenschaftlichen Bestrebungen abhalten möchte, die dem Vater, der eben jetzt erst Katechumen geworden, mehr am Herzen lagen als seine Tugend. Auch die Mutter legte großen Werth auf die Wissenschaften, in der Hoffnung daß sie ihm zur Gottesfurcht nicht allein nicht hinderlich, sondern vielmehr förderlich

Conf. II, III.

seyn würden.

Im Jahre 371, demselbigen in welchem sein Vater, bald nachdem er getauft worden, starb, ward er von diesem gen Karthago gesandt, wo er sehr unterstützt ward von Romanianus, einem angesehenen Bürger von Tagaste, der ihm wesentliche Dienste erwies, und dessen er später mehrmal mit Liebe erwähnet. Es scheint daß dieser ein Haus in Karthago hatte, in welchem Augustinus wohnte.

Auf der hohen Schule der großen Stadt ward seine Eitelkeit genährt, durch die Fortschritte seines Fleißes, vorzüglich in der Beredsamkeit. Doch verfiel er auch in schlechte Gesellschaft von jungen Studenten, welche man mit den sogenannten Renommisten vergleichen möchte, die, vorzüglich in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, unsre hohen Schulen berüchtigt machten. Jene nannten sich eversores (Umsürzer) weil sie gern in allen Dingen das Oberste zu unterst lehrten, frechen Muthwillen trieben, während des Unterrichts in die Hörsäle stürzten, jede Art von Unfug übten. Zwar nahm er an solchen Tollheiten keinen thätigen Antheil, doch aber ließ er aus falscher Scham sich zum Verkehr mit diesen Wüstlingen manchmal verführen.

Conf. III,  
III, 2. u. V,  
VIII, 2.

Auch rissen die Schauspiele der tragischen Bühne ihn leidenschaftlich dahin, und entzündeten seine Phantasie.

Conf. III,  
1, 2. u. II.

Als er so seine Zeit hinbeachte, zwischen mehr oder weniger eitlen Bestrebungen, ward er auf beßre Gedanken geführt durch des Cicero Schrift, die er Portenarius genannt hat, welche nicht auf und gelanget ist. Sie enthielt Ermahnungen zur Philosophie, und erweckte in ihm Verlangen nach der Weisheit. Es gefiel ihm das Büchlein desto mehr,

da der große Römer, auf seine Weise, nicht mit Befangener, daher ausschließender Vorliebe, diese oder jene Schule der Philosophen empfahl, sondern die Weisheit selbst. Ernste Betrachtungen führten ihm anzeigt heilige Erinnerungen von der höhern Weisheit des Evangeliums vor den Geist. Das Höchste vermischte er nun in seinem Cicero. „Das Feuer meiner „Bewunderung“ schreibt er, „ward gedämpft, weil „ich nicht Christum fand. Denn, kraft Deiner Erbarmungen, o Herr, hatte mein zartes Herz, mit „der Milch der Mutter, den Namen meines Heilandes, „Deines Sohnes, eingefogen, und im Innersten ihn aufbewahrt, so daß nichts was nicht unter „diesem Namen kam, mocht es auch sehr gelehrt, „schön ausgedrückt und wahr seyn, mich ganz zu „sich hinriß.“

Conf. III, 4.

Er wandte sich nun zur heiligen Schrift; Aber er drang nicht in ihr Heiligthum, nicht in ihren tiefen Sinn, „der den Stolzen nicht einleuchtet, und den Leichtsinrigen sich nicht enthüllt. Dem beginnenden unscheinbar, ist sie dem fortschreitenden „erhaben, und mit Geheimnissen umschleiert. . . . „Sie wächst gleichsam mit dem Kleinen; ich aber „verschmähte es der Kleinen Einer zu seyn, ange- „schwollen von Stolz dünkte ich mich groß.“ \*)

Conf. III, 7.

Und da er sich nun groß dünkte, zog Gott, Der ihn mit großen Gaben ausgerüstet, zu einem

---

\*) Et ecce, video rem, non compertam superbis, neque nudatam pueris: sed ingressu humilem, successu excelsum, et velatam mysteriis. . . . Verum tamen illa erat, quae cresceret cum parvulis. Sed ego dedignabar esse parvulus; et turgidus fastui, mihi grandis videbar.

15. **Ev. Matth. IX.** „erkornen Werkzeug“ ihn ersehen hatte, Seine Hand von ihm ab, auf daß er tief fallen, tief gedemüthiget durch seinen Fall, wieder aufgerichtet, Ihm desto fester anhangen möchte. Er versiel in die wahnwitzige, unreine, lästernde Kezerey der Manichäer, von welcher ich nicht wiederhohlen werde, was ich anderswo, in diesem Buche, gesagt habe.

**1. G. d. N. S. E. XI, LXXIV.**

Er ward so eifrig für diese Lehre, daß er auch seine Freunde zu ihr hinüber zu führen strebte, welches ihm bey verschiedenen derselben gelang; und da er, mit großem Scharfsinne und mit Beredsamkeit, der scheinbaren, sophistischen Dialektik, die ihn selbst täuschte, sehr kundig war, daher im Streit mit den Rechtgläubigen oft das letzte Wort behielt, so ward er, durch Eitelkeit des Herzens, der eitlen Lehre je mehr und mehr zugethan.

Schon im Jahre 372, als er achtzehn Jahr alt war, hatte er sich eine Benschläferin zugelegt, mit welcher er einen Sohn erzeugte, den er Adeodatus nannte. Er lebte dreizehn Jahr mit ihr, und enthielt sich, von der Zeit an, da er mit ihr zu leben angefangen, aller andern Buhlschaften.

**Conf. IV, II, 1.**

Sein Sohn zeigte früh außerordentliche Gaben, und machte, wie wir sehen werden, dem Vater, im Leben und in frühzeitigem Tode, viel Freude.

Im Jahre 375, seinem ein und zwanzigsten, kam Augustinus heim gen Tagaste, wo er, jung wie er war, die schönen Wissenschaften lehrte, und seinen Freund Alypius zum Zuhörer hatte.

Die heilige Monica grämte sich über den Abfall des geliebten Sohns, flehete zu Gott bey Tage für

n und bey Nacht; ermahnte ihn mit vielen und  
 ißen Thränen, ließ ihn aber weder bey sich woh-  
 n, noch auch nahm sie ihn an ihren Tisch.

Aber unaussprechlich war ihr Schmerz um den  
 liebten Sohn. Da tröstete Gott sie in einem  
 Traum. Ihr war als stände sie auf einem Nicht-  
 heit, und es erschien ihr ein glänzender, heit-  
 er, anlächelnder Jüngling, der sie fragte: Warum  
 sich verzeihen ließe von Harm? Als sie nun ant-  
 wortete, daß sie das Verderben ihres Sohns bejam-  
 erte, hieß er sie getrost sehn, und um sich sehen:  
 Wo du stehst, da steht ja auch er.“

Sie erzählte diesen Traum dem Sohne, und als  
 eser ihn dahin deuten wollte, als ob sie zu seiner  
 here übergeben, nicht er zu der ibrigen zurückkehren  
 ürde, antwortete sie schnell: „Nein! er sagte  
 icht, wo er, da auch du; sondern wo du, da  
 auch er.“

Augustinus sagt, die Gegenwart des Geistes,  
 ft welcher sie ihm das gesagt, (die er, wohl mit  
 echt, für eine höhere Eingebung gehalten zu haben  
 heint) hab' ihn mehr gerührt, ihn mehr betroffen  
 macht, als der Traum selbst.

Ihr gab diese nächtliche Erscheinung solche Zu-  
 rsicht, daß sie ihn wieder ins Haus nahm und an  
 ren Tisch.

War aber ihre Hoffnung lebendiger ansetzt, so  
 es sie doch nicht ab, mit Seufzern und mit Thrä-  
 en im Gebete für sein Heil zu ringen. Conf III, xi.

Gott ermunterte sie zur Hoffnung auf manche  
 beise, sagt Augustinus, unter andern vorzüglich



durch das Wort eines frommen Bischofs. Monica hatte sich an ihn gewandt, mit der Bitte, daß er mit ihrem Sohne reden, dessen Irrthümer widerlegen, ihn zur Wahrheit zurückführen möchte. Dergleichen hatte der treue Knecht Gottes schon an andern mit Erfolg gethan, die er der Belehrung empfänglich gefunden. Weil er aber den jungen Augustinus ausgeblasen vom Schwulste der neu angenommenen Kezerey sah, hielt er es nicht für zeitig, sich ansetzt mit ihm einzulassen, und sagte zu Monica: „Laß ihn, bete nur für ihn zum Herrn, so wird er schon selbst, durch Lesen, gewahr werden, wie groß jener Irrthum sey, und dessen Gottlosigkeit.“

Dabei erzählte er ihr, wie er, als er noch klein gewesen, von seiner verführten Mutter, den Mantelchäern übergeben worden; wie er fast alle ihre Bücher gelesen, ja abgeschrieben, und dann von selbst, ohne daß jemand mit ihm darüber gesprochen, eingesehen habe, wie verderblich diese Lehre sey, daher er sie verworfen.

Als nun Monica gleichwohl nicht von ihm abließ, vielmehr stehend und weinend in ihn drang, daß er doch reden möchte mit ihrem Sohne, sagte der gottselige Mann, mit scheinbarem Unwillen: „Laß ab, so wahr du lebst, ist es nicht möglich, daß das Kind dieser Thränen verloren gehe!“

Oft erzählte nachmals die Mutter dem Sohne, daß ihr dieses Wort wie ein Laut vom Himmel geschollen hätte.

Conf. III, XII.

Er ging Freundschaft ein mit einem Jünglinge, den gleiches Alter, gleiche Bestrebungen in den Wis-

fenschaften, gleiche Gemüthsart, so mit ihm verbanden, daß er ihn bald allen seinen Freunden vorzog, und sich wohl sehr freuen möchte, als es ihm gelang, ihn zu seinem Irrthume zu verkehren.

Dieser Freund ward von einem heftigen Fieber befallen, und da man an seiner Genesung verzweifelte, von mehr wohlmeinenden als erleuchteten katholischen Freunden, gleichwohl mit segnender Zulassung Gottes, im Zustande der Abwesenheit des Bewußtseyns, getauft.

Er erhobte sich, und so bald Augustinus ihn wieder einer Unterredung über ernste Gegenstände fähig hielt, redete er mit ihm über die Taufe mit vielem Hohne.

Wie sehr aber staunte er, als der Freund diesen Sport übel aufnahm, und ihm sagte, er müsse aufhören so zu reden, wofern er sein Freund seyn wollte.

Augustinus widersprach nicht, behielt sich aber vor, seine vollkommne Genesung zu erwarten, in der sichern Hoffnung, ihn dann bald wieder umzustimmen. Indessen fiel der Freund in seine Krankheit zurück, als Augustinus gerade einige Tage abwesend von Tagaste war, und starb, als gläubiger Katholik.

Nun ward dem Augustinus das Leben zu Tagaste unerträglich. Er machte sich auf, reiste wieder gen Conf. IV, 17, und VII, 2 Karthago, und öffnete dort eine Schule der gerichtlichen Beredsamkeit.

Der Unterricht seiner Schüler lag ihm am Herzen. Ohne Trug lehrte er sie trügrische Künste,

doch schärfte er ihnen ein, daß sie solche nimmer wider einen Unschuldigen, wohl aber für einen Schuldigen anwenden dürften.

Er übte mit Eifer die abgeschmackten Bräuche des manichäischen Aberglaubens. Er brachte, nebst andern, den Auserwählten Früchte dar. Denn diese, welche von einer höheren Ordnung als die Zuhörer waren, aßen weder Fleisch noch Fisch, weder Eier noch Milch, durften auch keinen Wein trinken, und nicht beurathen. Alles dieses ward zwar auch den Zuhörern zur Sünde angerechnet, aber ihnen dennoch, so sagten sie, der menschlichen Schwäche wegen, erlaubt, daher sie in dem Falle waren, in erlaubtem Genuß, ihr geschencktes Gewissen dennoch zu besetzen.

Obst zu essen war zwar auch den Auserwählten erlaubt, aber sie durften es nicht pflücken. Es für sie zu pflücken war daher für die Zuhörer ein höchst verdienstliches Werk, und führte, wie sie meinten, über ihr Haupt den höchsten Segen. Denn sie wurden gelehrt, daß im Magen des Auserwählten, durch Zermalmung des Obstes, gefangne Geister himmlischer Natur gelöst würden, welche dann geschäftig wären die Seelen derjenigen zu reinigen, denen sie ihre Erlösung verdankten.

Conf. IV,  
1, 1.

Dieser wahnwitzige Aberglaube hielt ihn nicht ab von Bestrebungen ganz andrer Art. Mit Eitelkeit übten er und andre sich in Dichtungen, die sie öffentlich auf dem Theater, mit großem Wettstreit herfragten, lüstern nach dem Kranze, mit welchem der Sieger aus der Hand des Proconsuls geschmückt ward.

Da ließ ein Zauberer \*) ihm den Sieg verheißsen, um gewissen Preis. Weil aber Augustinus wußte, daß dieser Mensch bey seinen losen Bräuchen Thiere opferte, und ihm schien, daß er durch diese Opfer die Gunst der Dämonen zu gewinnen suchte, ließ er ihm antworten, er würde auch einen ewigen, goldnen Kranz, nicht durch den Tod einer Fliege erkaufen wollen.

Conf. IV,  
II, 2.

Dagegen hatte er großen Glauben an Sterndeutung, wovon ihn abzubringen sich umsonst ein sehr gelehrter Mann bemühte, Bendicianus, der berühmte als Arzt, auch andrer Wissenschaften kundig, seiner Verdienste wegen, Proconsul von Afrika geworden, und als solcher den Augustin gekränzet hatte. Eben so wenig gelang es dem Nebridius, einem Jünglinge den er sehr liebte. Später ward er, durch Erzählungen des Firminius, eines andern Freundes, der gleichwohl selbst sich diesem Wahne noch zu neigte, von dessen Eitelkeit überzeugt.

Conf. IV, III,  
vergl. mit VII,  
VI, 3-5.

In dieser Zeit verfaßte er eine Schrift über das Passende und Schöne, (de apto et pulcro) in der Absicht zu zeigen, daß wir nur das Schöne lieben. Vor allen das, welches an sich selbst, als ein gegründetes vollkommenes Ganzes schön ist; nächst diesem das Passende, welches nur schön ist durch richtiges Verhältniß zum Ganzen. Diese Schrift war schon verloren gegangen, als er die Bekenntnisse schrieb, und nicht mehr wußte, ob sie in zwey oder in drey Bücher getheilt gewesen. Er hatte sie ei-

\*) „Ein Zauberer“ (aruspex). Die Haruspices waren zwar eigentlich nur Zeichendeuter; dieser aber heizte offenbar höhere Ansehens-

nem Redner in Rom zuerkannt, Hierius, (oder Hierius) einem Syrer von Geburt, der, nachdem er als griechischer Redner gekrönt hatte, nun Unterricht zu Rom gab in lateinischer Redekunde, und auch als Philosoph in großem Ansehen stand. Augustinus klagt sich der Eitelkeit an, die ihn verleitet diese Schrift dem Hierius zuzueignen, bloß um diesem berühmten Mann bekannt zu werden. So wirft er sich auch vor, wie er, in Betrachtung des Schönen, bey den körperlichen Gegenständen stehen geblieben, nicht zur geistigen Schöne sich erhoben habe, von welcher die schönsten, in die Sinnen fallenden Gestalten nur ein schwaches Abbild sind. Ein Fehler, vor welchem ihn eine frühere Bekanntschaft mit der sokratischen Weisheit würde verwahrt haben.

Conf. IV,  
xv, xvi.  
f. Platons  
Sakrament.

Seines Büchlein schloß er in seinem 27ten Jahr.

Blieb nun gleich Augustinus von der Wahrheit noch entfernt, so entstand doch in ihm, bey Vergleichung philosophischer Schriften mit den abentheuerlichen Mährchen der Manichäer, je mehr und mehr Zweifel.

2. Ehr. 6.  
33.

Da kam, als er 29 Jahr alt war, gen Karthago ein Mann, der von dieser Sekte als eine Säule ihrer Kirche angesehen ward. Das Gerücht seiner Weisheit meldete ihn, eh er erschien.

Fausus, Sohn eines armen Mannes in Miletis, einer Stadt Numidiens, war Manichäer und Bischof unter den Manichäern geworden. Er rühmte sich Vater und Mutter, Weib und Kinder, alles was er hatte, verlassen zu haben, sein Geld bey sich

! tragen, nicht zu sorgen für den folgenden Tag, dem evangelischen Rathe getreu nachzuleben; er hante sich der Sanftmuth, der Reinheit des Herzes, des Hasses, mit welchen, wie er sagte, die Hsen ihn verfolgten.

Er ist in der That, kraft des kaiserlichen Gesetzes, einmal verbannt worden, erhielt aber bald eher, als jenes Gesetz widerrufen ward, nebst andern seiner Glaubensgenossen, Erlaubniß wieder einzufehren.

Denen, welche die weichliche Lebensart des vorblichen Bekenners und Auserwählten, den Herfluß, in welchem er sehr behaglich lebte, zu en gewohnt waren, schien es befremdend, wenn aus niedrigem Stande zu hoher Würde und zu mächtigem Wohlseyn gelangter Mann, sich großer Erläugnungen rühmen wollte.

Aug. in Fausto.

Nicht durch gründliche Wissenschaft war er zum abnahme tiefer Gelehrsamkeit gelangt, sondern durch ersflächliche Kenntnisse, die er mit Talent gelten machen wußte, und durch einen gewissen Grad an natürlicher Beredsamkeit, welche allerdings, o sie in reichem Masse von der Natur ertheilet wird, keiner Regel der Kunst bedarf, weil, wie ein horssinniger Weltweiser unsrer Zeit sehr richtig gt, nicht die Kunst dem Genie, sondern das Geie der Kunst die Regel gibt.

Des Faustus Bewunderer hatten dem Augustinus ut Zwerlicht verheissen, daß dieser Mann nicht nur im alle Zweifel, welche ihn oft beunruhigten lösen, ndern zu weit höheren Ansichten, als zuvor ihm worden, ihn erheben würde. In dieser Hoffnung

aber fand er sich bald getäuscht, obgleich Faustus seine Lehre mit weit mehr Anmuth vorzutragen wußte, als die andern Meister in dieser Sekte. Augustinus vergleicht ihn einem Mundschinken, der einem Dürstenden kostbare aber leere Becher vor den

**Conf. V, vi, 1.** Mund halten würde. Ihn verlangte nach Wahrheit, und die fand er nicht in den Sätzen des Faustus, ob schon er andern weise schien, weil sein Vortrag sie ergögte.

Bei dieser Gelegenheit warnt Augustinus, auf richtige und schöne Weise, gegen zween einander entgegen gesetzte Abwege, bei Untersuchung der Wahrheit: Einigen, sagt er, wird die Wahrheit selbst verdächtig, und sie sträuben sich gegen dieselbe, wenn sie ihnen mit Schmuck und in Fülle des Ausdrucks vorgetragen wird; dahingegen andre sich von der Schönheit des Vortrags zum Irrthum hinreißen lassen. „Von Dir“ sagt er, „Von Dir, o mein Gott, hatte ich gelernt, (darum glaub ich von Dir, weil es wahr ist) daß darum etwas nicht als Wahrheit müsse angenommen werden, weil es auf bereedte Weise; noch auch als falsch, weil es ohne Zier der Rede gesagt wird; So auch dagegen, daß nicht darum etwas wahr sey, weil es in schlechten Worten ausgesprochen; und nicht darum etwas falsch, weil es in glänzenden Ausdrücken vorgetragen wird. Weisheit und Thorheit können in schöner und in schlechter Rede dargereicht werden, so wie gute und schlechte Speisen in köstlichem und

**Conf. V, vi, 2.** „und in irdenem Geschirr.“

Manches gefiel ihm an Faustus; vorzüglich eine gewisse Bescheidenheit, mit welcher er, als Augustinus ihm Fragen über die Himmelskunde vorlegte, ihm aufrichtig gestand, daß er in dieser Wissenschaft.

ein Fremdling wäre. Da nun aber die Lehre der Manichäer mit vorgeblichen Kenntnissen von der Natur der Sonne, des Mondes und der Sterne verbrämt war; ja, zum Theil, auf diesen gestützt zu seyn scheinen sollte; so schloß Augustinus, von diesem Bekenntnisse eines der vorzüglichsten Lehrer der Manichäer, auf die Unhaltbarkeit des Lehrgebäudes, dessen Stützen ihm Fausus nicht verbürgen konnte.

Nun erkaltete er sehr für die falsche Weisheit der Secte, Fausus, welcher viele verstrickt hatte, lösete, wider Wissen und Willen, den Fallstrick der ihn so lang in Banden gehalten.

Um diese Zeit faßte Augustinus den Entschluß Karthago zu verlassen, und nach Rom zu gehen. Verschiedne seiner Freunde rietben ihm dazu, weil er dort, auf höherer Bühne, an Einkünften und an Ehrenglanz gewinnen würde. Er bekennt, daß er nicht gleichgültig gegen diese zeitlichen Vortheile gewesen; doch hab' er, nicht sowohl ihrer wegen Karthago gegen Rom vertauschen wollen, als weil er gehört, daß die Zöglinge der Wissenschaft zu Rom fleißiger wären, und in besserer Zucht gehalten würden, als zu Karthago.

Ob er, vor seiner Abreise, nach Tagaste gegangen, um Abschied von seiner Mutter zu nehmen, und dann sich in einem numidischen Hafen einschiffte? Oder ob sie ihn nach Karthago zurückbegleitet habe? Oder ob sie, um ihn noch zu sehen, und, um, wo möglich, ihn von der Reise gen Rom abzuhalten, zu ihm nach Karthago gekommen? das erhellet nicht aus seiner Erzählung. Nur sehen wir, daß sie bitterlich weinte, und ihn bis ans Meer begleitete, um entweder ihn zu bewegen noch mit ihr vom



Strande zurückzuführen, oder um, wofern sie das nicht vermöchte, mit ihm zu ziehen.

In dieser Verlegenheit machte er sie glauben, daß er noch einen Freund besuchen, und günstigen Wind erwarten müsse; bewog sie mit Müß' ihn gehen zu lassen, und überredete sie, die Nacht zu bleiben in einer dem heiligen Euphrian zugeeigneten Kapelle, die unsern vom Meere stand, wo das Schiff lag.

Indem nun die treue Mutter, in der Nacht, mit heißen Thränen, für ihn zu Gott betete, schiffte er sich ein, und segelte mit günstigem Winde davon.

„Ich belog meine Mutter“ so klagt er sich an vor Gott, „die se Mutter! und entwischte.“

Früh Morgens ging sie an den Strand, sah nicht mehr das Schiff, weinte, jammerte, kehrte heim, und fuhr fort mit Seufzern und mit vielen Thränen, zu beten für ihren Sohn.

Conf. V, VIII.

Bald nach seiner Ankunft in Rom ward er befallen von einer tödtlichen Krankheit. Daß er nicht in seinen Sünden, nicht als ein vom heiligen Glauben Abgefallener, starb, das schreibt er dem Gebet der gottseligen Mutter zu.

Conf. V, IX.

Er wohnte zu Rom bey einem Manichäer, von der Ordnung der Zuhörer, zu welcher auch er gehörte; hatte aber auch Umgang mit A u s e r w ä h l t e n.

Da er, je mehr und mehr, inne ward, daß für ihn kein Heil bey diesen Leuten zu finden wäre,

suchte er es in den verschiedenen Lehrgebäuden der Philosophen, und sehr natürlich war es, daß ein junger Mann, der als Jüngling den richtigen Pfad verlassen, der sich hatte hinreißen lassen zur aberwitzigsten Kezerey, als er von diesem Rausche nüchtern zu werden begann, sich hinneigte zu iener Schule der Akademiker, welche da lehrte, es sey unmöglich zur Gewißheit zu gelangen über irgend Einen Gegenstand, sey es in sinnlichen Dingen, sey es in geistigen \*).

Conf. V, 2.

Er eröffnete zu Rom eine Schule der Beredsamkeit; aber, fand er hier an den Schülern nicht jenes wüste Wesen, welches ihm in Karthago den Lehrstuhl verleidet hatte, so verdrosß ihn dagegen die Niederträchtigkeit vieler Jünglinge, welche nach unter einander genommenen Abrede, mitten im Laufe des Unterrichts, einen Lehrer für den andern verließen, um der am Ende der Lehrzeit schuldigen Zahlung sich zu entziehen \*\*).

Conf. V, xii.

Zu dieser Zeit gelangte vom kaiserlichen Hoflager in Mailand, der Auftrag an Symmachus, welcher Präfect zu Rom war, die Stadt Mailand mit einem öffentlichen Lehrer der Beredsamkeit zu versehen.

---

\*) „Akademiker“ Augustinus bezeichnet sie mit dem breiten verschiedenen Schulen gemeinen Namen. Die, von welchen er redet, waren von der mittleren Schule der Akademiker, welche Arkesilaus, ein entschiedner Skeptiker, der ungefähr dreihundert Jahre vor Christi Geburt blühte, gestiftet hat.

\*\*) Man zeigt noch in Rom den Ort, wo der heilige Augustinus eine Schule hielt. Jetzt steht dort eine Kirche.

Um diese Stelle bewarb sich Augustin; und Manichäer, die es schmeichelte, wenn einer der ibrigen geehrt und hervorgezogen ward, empfahlen ihn, nicht abtöndend, daß er in jener Stadt ganz von den Banden ihrer Kezerey würde gelöset werden.

M. Chr. G.  
38.

Symmachus — dessen als eines der talentvollsten und ansehnlichsten Männer jener Zeit, in dieser Geschichte schon mehrmals erwähnt worden — ließ ihn eine Prüfungsrede halten, fand sie schön, und sandte ihn, auf kaiserlichen Fuhrwerken, gen Mailand.

Dort besuchte er den heiligen Ambrosius, den er zwar noch nicht als eine Säule der Kirche Gottes, aber doch als einen Mann verehrte, dessen edle Gemüthsart und große Gaben, auch von Heiden, allgemein sehr hoch geschäzet wurden.

Der große Erzbischof nahm ihn väterlich auf, und wünschte ihm, mit bischöflicher Liebe, vielen Segen zu seiner Ankunft.

Augustin versäumte nicht seine Predigten zu besuchen. Doch hörte er ihn anfangs nicht wegen ihres Inhalts, indem er das Heil in der katholischen Kirche zu finden verzweifelte, sondern weil er den gegen ihn freundlichen Mann liebte, und aus Neugierde, um zu vernehmen, ob seine Beredsamkeit wirklich ihrem Ruhm entspräche. Er fand ihn im Vortrage gründlicher, aber nicht so anmuthig, wie den Faustus. „Uebrigens“ so schreibt er, „waren diese beyde, was den Inhalt ihrer Reden betrifft, nicht zu vergleichen; der eine irrte umher zwischen den täuschenden Trügen der Manichäer; der andre aber unterrichtete auf heilsame Weise in der Lehre

„des Heils. Aber fern ist von solchen Sündern,  
„wie ich war, das Heil, doch nähete ich ihm all-  
„mählig, ohne es zu wissen.“

Conf. V, xix.

Wiewohl er aber nur der Lebrart, nicht der Lehre wegen, den Ambrosius hörte, und daran verzweifelte den wahren Weg zu Gott zu finden, so gewann doch nach und nach die Wahrheit Eingang bei ihm, indem er bald überzeugt ward, wie ungegründet die Vorwürfe wären, welche dem katholischen Glauben von den Manichäern gemacht würden; insbesondere überzeugte er sich davon, wie lästernd ihre Schmähungen gegen die heiligen Bücher des alten Testaments wären, welches sie verwarfen. Schon begann er einzusehen, daß die katholische Lehre nicht durch manichäische Waffen besiegt wäre; daß sie aber den Sieg erhalten habe, leuchtete ihm noch nicht ein.

Er sann auf Erweisgründe gegen die Lehre der Manichäer, die ihm in ihrer ganzen Blöße würd' erschienen seyn, wenn er vermocht hätte sich zu erheben zum Begriff einer reinen, geistigen Natur, welche sie leugneten, da sie Gott selbst für ein materielles Licht hielten, welches die ganze Schöpfung erfüllte.

Da er nun so zwischen verschiedenen Vorstellungen schwankte; da er bedachte, daß die meisten heidnischen Philosophen über das Weltgebäud', und über die ganze sichtbare Natur, viel vernünftigere Begriffe hegte hätten, als jene Sekte, so faßte er den Entschluß dieser zu entsagen; und da er zugleich den Philosophen, denen der Name Christi, dieser Name des Heils, nicht bekannt geworden, seine franke Seele nicht anvertrauen wollte, so beschloß er turner

in der katholischen Kirche, die von seinen Eltern ihm so empfohlen worden, als Katechumenen zu bleiben, **Conf. V, XIV.** bis ihm ein Licht aufginge, nach welchem er seinen irrenden Gang richten könne.

Für die geistige Natur des Menschen gibt es zwei Dämmerungen, wie in der sichtbaren Natur. Wen Stolz und Sinnlichkeit verführen, dem wird die Dämmerung je dunkler und dunkler, bis ihn Finsterniß umnachtet. Wer aber mit Ernst die Wahrheit sucht, und mit Demuth Gott um Erkenntniß anfleht, und sich reinen Wandels, um Gottes willen, bekeißiget, dem wird die Dämmerung je heller und heller, „bis der Tag anbricht, und der **2. Petr. I, 19.** „Morgenstern aufgeht in seinem Herzen.“

So begann es nun dem Augustin zu tagen, als, geleitet von treuer Liebe, nicht ohne Gottes erbarmende Führung, seine gottselige Mutter gen Mailand kam. Mütterliche Liebe machte sie kühn; auf gefährvoller Seefahrt hatte sie die Schiffer, welche sonst unerfahrenen Reisenden Muth einsprechen, geträstet, ermuntert, ihnen glückliche Ankunft versprochen, welche Gott ihr, in einem Gesicht, (wahrscheinlich im Traum) verheißen hatte.

Hören wir ihren Sohn:

„Und sie fand mich in großer Gefahr, verzweifeln an Erkundigung der Wahrheit. Aber dennoch, als ich ihr gesagt hatte, jetzt wär' ich zwar nicht Manichäer, aber auch nicht katholischer Christ, brach sie nicht, als hörte sie etwas Unerwartetes, in lautes Frohlocken aus, obwohl sie nun beruhigt war über jenen Theil meines Elends, weshalb sie über mich, als einen Todten, um Er-

„weckung zu Dir geweint und mich dargebracht hatt'  
 „auf der Bahre ihrer Gedanken, auf daß Du  
 „sprächst zu dem Sohne der Wittve: Jüngling,  
 „Ich sage dir, steh auf! — und er aufsteht', und  
 „zu reden begann', und Du ihn seiner Mutter zu-  
 „rückgäbst. Nicht also in tobendes Frohlocken brach  
 „ihr Herz aus, als sie hörte, daß schon so viel von  
 „Dem geschehn wäre, weshalb sie täglich zu Dir  
 „flehte, — daß ich nämlich zwar noch nicht zur  
 „Wahrheit gelangt, doch der Falschheit entrisсен  
 „wäre. Sondern, weil sie überzeugt war, Da  
 „würdest auch das Uebrige verleihn, da Du das  
 „Ganze versprochen hattest, antwortete sie sanftmü-  
 „thig, aus vertrauensvollem Busen, sie glaubt' in  
 „Christus, daß sie, ehe sie aus diesem Leben wan-  
 „derte, mich als einen katholischen Gläubigen er-  
 „blicken würde.“

Conf. VII,  
11 — 15.

„Dieses mir: Dir aber, Quell der Erbarmun-  
 „gen, häufigere Bitten und Thränen, auf daß Du  
 „Deine Hülfe beschleunigtest, und erleuchtest meine  
 „Finsternisse. Und sie ging unablässig zur Kirch',  
 „und hing am Munde des Ambrosius, schöpfend aus  
 „dem Born des springenden Wassers fürs ewige Le-  
 „ben. Sie liebte diesen Mann, wie einen Engel Got-  
 „tes, weil sie erkannte, daß ich durch ihn bereits  
 „zu jenem unstäten Gewoge geführt war, worin sie  
 „meinen Uebergang von Krankheit zur Gesundheit,  
 „während steigender Gefahr\*), wie in jenem ver-  
 „schlimmerten Zustande, den die Aerzte die Krisis  
 „nennen, erwartete.“

Job. IV, 14.

Conf. VI,  
1 — 3,

---

\*) Ich habe mich der schönen Uebersetzung des seligen Grünhager bedient, eines talentvollen jungen Mannes aus dem Münsterlande, von dem noch viel zu erwarten war.

Der heilige Erzbischof erkannte den hohen Werth der Monica, ihrer gottseligen Unterredungen, ihrer guten Werke, ihrer Andacht; so daß er oft, wenn er Augustin sah, in ihr Lob ausbrach, und ihm Glück wünschte solch eine Mutter zu haben, „unkundig“ sagt Augustin, „welchen Sohn sie hatte, der noch an allen diesen Dingen zweifelte, und nicht glaubte, daß der Weg des Lebens könne gefunden werden.“

Conf. VI II, 3.

„Denn“ so sagt er, „ich seufzete noch nicht beständig zu Dir, daß Du mir zu Hülfe kämest, ich forschete nach mit Spannung und mit unruhigem Herzen.“

Den heiligen Ambrosius hielt er für einen der Welt nach glücklichen Mann, da er von den Gewaltigen der Erde so gefeiert, seiner Tugenden und Gaben wegen, so allgemein verehret ward. Nur das ehelose Leben des Mannes schien ihm beschwerlich. Welche himmlische Hoffnungen er aber hegte; wie er im Kampfe war mit Versuchungen des Gefühls eigener Trefflichkeit; welchen Trost er in Widerwärtigkeiten hatte; mit welcher Bonne er sich nährte vom schmackhaften und kräftigen Brodte des göttlichen Worts; davon wußte Augustinus nichts, hatte dergleichen nicht erfahren, konnt' es nicht abnden. So auch wußte Ambrosius nicht, von welchen Narben und Drangsalen geängstigt, der junge Mann den er liebte, am Rande des Abgrundes stände.

Wohl hätte Augustinus den heiligen Lehrer befragen mögen, aber er fand ihn oft umgeben von Menschen, mit denen er Amtes wegen reden mußte, oder von andern, denen er Rath und Trost ertheilte.

Das wenige der übrigen Zeit mußte Ambrosius anwenden, theils zu dürftiger Unterhaltung des Leibes, theils zur Erquickung des Geistes in Büchern.

Jeder hatte, ohne gemeldet zu werden, bey ihm freyen Eingang, durch immer ofne Thür. Laß er, so blieb er bey'm Lesen, doch wußten die Besucher, daß sie ihn unterbrechen durften, wosern sie ihm etwas zu sagen hatten. Hätte er das nicht gethan, so hätte er nie lesen können.

Wäre dagegen seine Thür nicht immer offen gewesen, so hätte mancher mögen abgewiesen werden, dem etwas schwer auf dem Herzen lag.

Kurze Fragen legte Augustinus ihm manchmal vor, aber wie hätte er Gelegenheit finden sollen sein Herz vor ihm auszuschütten, ihm alle seine Zweifel vorzulegen?

Er versäumte keinen Sonntag den Erzbischof predigen zu hören, und ward immer mehr gewahr, daß alle lästernde Einwürfe der Manichäer wider die göttlichen Bücher könnten gelöst werden; gewahr auch, daß jene den Katholiken ungeheure Lehren vorwarfen, von denen sie weit entfernt sind. Er freute sich, nicht ohne zu erröthen, zu sehen, daß er, so viele Jahre, nicht, wie er gewöhnt, den wahren katholischen Glauben, sondern eitle, diesem heiligen Glauben angedichtete Hirngespinnste, angebellet hätte.

Aber das rein geistige Wesen der Gottheit leuchtete ihm noch nicht ein. Conf VII, III.

Er übte noch nicht recht, wie scheint, die Vorschrift des Sohnes Gottes, auf deren Anwendung



unser ganzes Heil beruhet: „Bittet, so wird euch  
 Matt. VII, 7. „gegeben; suchet, so werdet ihr finden; Klopset an,  
 „so wird euch aufgethan.“

Um so zu bitten, so zu suchen, so anzuklopfen,  
 dazu war ihm, wie wir gleich sehen werden, das  
 Aug. X, 42. Eine Nothwendige noch nicht heilig genug, ja sein  
 Wandel war noch unrein.

Daher auch, obwohl die Wahrheit der katholi-  
 schen Lehre ihm einzuleuchten begann, er dennoch  
 wieder in Zweifel verfiel, sich selbst mißtrauend,  
 nachdem er wahnwitzige Träume der Manichäer so  
 lange Zeit für wahr halten können.

In der That, wie könnten wir uns, bey den  
 Ueberzeugungen unserer schwachen Vernunft, in über-  
 sinnlichen, ja göttlichen Dingen beruhigen, wenn  
 nicht Gott dem demüthig stehenden, und vor Ihm,  
 mit Einfalt des Herzens, Seinen Geboten nachzu-  
 leben strebenden, die Ueberzeugung von der Wahrheit  
 ins Herz legte, nach dem Worte Seines Sohnes,  
 welches Er sprach, als Er noch hienieden in sterbli-  
 cher Hülle wallete: „Meine Lehre ist nicht Mein,  
 „sondern Des der Mich gesandt hat; So jemand  
 „will Des Willen thun, der wird inne werden, ob  
 Joh. VII, 16, „diese Lehre von Gott sey, oder ob Ich von Mir  
 17. „Selbst rede.“

Augustin hörte vorzüglich gern wenn Ambrosius  
 seine Zuhörer ins innere Heiligthum der heiligen  
 Schrift führte, da er denn oft ihnen die Worte des  
 Conf. VII, IV. Apostels ans Herz legte: „Der Buchstabe tödtet,  
 2. Cor. III, 6. „aber der Geist macht lebendig.“

Er sah immer mehr ein, wie nothwendig die  
 Autorität eines göttlichen Wortes, und wie würdig

es des erbarmenden Gottes sey, uns von Seinem Wesen, von unsrer Bestimmung, und von dem was Er von uns fodert, heilsamen Unterricht zu geben. — Aber diese Einsicht war dennoch bey ihm schwankend. Doch war er vom Daseyn Gottes, und von Seiner Vorsorge für uns, überzeugt, obgleich er noch nicht wußte was er vom Wesen Gottes denken sollte, noch auch welcher Weg zu Gott führte.

„Ich dachte“ so schreibt er, „und Du warst bey mir; ich seufzete, und Du hörtest mich; ich fluthete umher, dennoch steuerdest Du; ich wandelte den breiten Weg der Welt, doch verliessest Du mich nicht.“ Conf. VI. 4.

Wohl ging er noch auf breitem Wege der Welt! Er war noch verstrickt in unreiner Verbindung mit seiner Beschläferin, die er aus Karthago mit sich geführt hatte. Auch riß ihn die eitle Ehre noch dahin.

Er hatte den Auftrag bekommen, eine öffentliche Rede zu halten. Das Lob des jungen Kaisers, Valentinian des zweeten, mußte der Gegenstand derselben seyn, und jedes, nicht in hohem Grad übertriebne Lob des Herrschers würde seyn gedeutet worden als hämischer Tadel. Gedrängt zwischen seiner Liebe zur Wahrheit, und ehrgeizigen Lust zu gefallen, war sein Gemüth in großer Unruh. Er ging mit Freunden auf einer Straße von Mailand, und sah einen Bettler, der, nach empfangner kleiner Gabe, außer sich vor Freude war. Dieser Anblick ergriff ihn. Er wandte sich zu seinen Freunden, mit der Bemerkung, wie doch seine und ihre Bestrebungen so eitel wären! Da sie, seufzend unter ihrer Bürde, gestachelt von Begierden, nach nichts anderm strebten als nach zeitlicher Freude, welche die-

Conf. VII, sem Betler geworden, und die vielleicht nimmer  
VI, 1. ihnen werden möchte!

Unter diesen Freunden waren ihm die liebsten  
Alypius und Nebridius.

Letzter war bürtig aus der Nähe von Karthago.  
Er hatte seine Mutter und ein schönes Landgut ver-  
lassen, um, des Augustinus wegen, nach Mailand  
zu reisen. Er hatte brennende Begierde nach Wahr-  
heit und nach Weisheit, schwankte feufzend in Un-  
gewisheit, gleich dem Augustin, forschte mit vielem  
Scharfsinn, den er gern mit schweren Untersuchun-  
gen beschäftigte. „Wir waren“ sagt „Augustinus,  
„dren, mit lechzendem Munde hungernde, die unsre  
„Noth einander klagten, Dein o Gott, harrend,  
ps. ciii, 27. „daß Du uns Speise gäbst zu seiner Zeit.“ Ver-  
fielen sie auf weltliche Bestrebungen, so gab Gott,  
aus Erbarmung, ihnen kein Gedeihen, sondern ver-  
bitterte ihnen solche vielmehr, um ihr Verlangen  
Conf. VI, x, 3. nach dem bessern zu entzünden.

Alypius, Sohn eines angesehenen Mannes in  
Tagaste, jünger als Augustin, hatte schon dort des-  
sen Unterricht besucht. Es scheint daß er nach Kar-  
thago ging, eh Augustin, nach dem Tode seines  
Freundes, dorthin zurückkehrte. Beide liebten sich  
sehr.

Da Augustin sich zu Tagaste mit dem Vater des  
Alypius entzweyete, und der Mann einen Groll auf  
ihn geworfen hatte, verbot er seinem Sohne die  
Lehrstunden des Augustinus in Karthago zu besuchen.  
Dieser glaubte, daß der Sohn mit dem Vater gegen  
ihn gleiche Gesinnung hegte, aber er irrte sich. Der  
Wandel des Alypius war tugendhaft, nur ließ er

sich von leidenschaftlicher Lust zu den Schauspielen der Rennbahn hinreissen. Einst, da er, als Gast, in den Hörsaal des Augustinus kam, war dieser gerade veranlaßt worden, um das worüber er sprach den Jünglingen auf lebhafteste Weise anschaulich zu machen, ein Gleichniß aus diesen Spielen zu nehmen, wobei er die Gelegenheit nutzte, die Thorheit derjenigen mit beissendem Spotte zu rügen, welche sich von leidenschaftlicher Lust dazu hinreissen ließen. Er bezeugt vor Gott, daß ihm der Gedanke nicht in den Sinn gekommen, den Mopius von dieser Seuche heilen zu wollen. Dieser meinte, er hab' es nur seinerwegen gesagt, nahm es ihm aber nicht allein keinesweges übel, sondern liebte den Augustin desto herzlicher, entsagte von Stund an der Rennbahn, und ruhte nicht, bis er vom Vater Erlaubniß erhielt, wieder Zuhörer des Augustinus werden zu dürfen.

Conf. VII. VII.

Früher als dieser ging Mopius nach Rom, um die Rechte zu erlernen.

Hatte er zu Karthago den eitlen Schauspielen der Rennbahn entsagt, so war er desto weniger geneigt, die graunvollen Kämpfe der Gladiatoren zu sehn, die ihn mit gerechtem Abscheu erfüllten.

Da geschah ihm einst, daß ihm einige seiner Mitschüler begegneten, und ihn einluden mit ihnen ins Amphitheater zu gehen, zu jener Zeit da eben diese Spiele gegeben wurden. Mopius weigerte sich, sie drangen in ihn; er sträubte sich, sie rissen ihn mit vertraulicher Gewaltthätigkeit dahin. „Meinen Leib könnt ihr hinschleppen“ rief er aus, „nicht aber steht es bey euch, mein Gemüth und meine Augen auf diese Schau zu richten. Gegenwärtig

„werd ich abwesend seyn, und euch besorgen.“ Sie eilten mit ihm fort, desto eifriger vielleicht, da sie neugierig waren, zu sehn, ob er in dieser Fassung würde beharren können. Sie kamen an, mieteten sogleich Sitze, ringsum schon brausete bluthäufige Luft.

Alpinus schloß die Augen, und befestigte sich in seinem Vorsatz. Als aber, auf Einmal, da ein Fechter den andern tödlich getroffen hatte, das Volk, seiner Sitte nach, wildes Geschrey des Wohlgefallens erhob, öffnete er, von Neugier überrascht, die Augen, und seine Seele ward tiefer verwundet, als des Gladiators Leib, viel tiefern Fall als dieser, „kühner als stark“ sagt Augustinus, „und desto schwächer, da er sich selbst die Kraft zugeschrieben, die er Dir, o Gott, schuldig gewesen. Als er das Blut sah, trank er Grausamkeit ein, wandte nicht den Blick, befestete ihn fest, nahm Furien in die Brust auf, und wußt' es nicht, und ergößte sich am Frevel des Kampfes, und berauschte sich in blutiger Wollust. Er war nicht mehr der, welcher er gekommen war, sondern der Menge Einer, zu der er gekommen war, und würklicher Genos' deren, die ihn hingeschleppt hatten. Er schaute, tief auf, erglühete, trug, als er hinwegging, die Wuth mit sich, die ihn antrieb wieder hinzugehn, nicht allein mit denen, die ihn hingeführt hatten, sondern früher als sie und er riß andre mit sich dahin. Dennoch zogst du, o Gott, ihn aus diesem Abgrunde, mit mächtiger und erbarmender Hand, und lehrtest ihn, nicht sich selbst vertrauen, sondern Dir; aber erst lange nachher“ \*).

Conf. VI,  
VIII.

---

\*) — audax adhuc potius quam fortis animus; et eo infirmior, quod de se praesumpserat, quod debuit Tibi. Ut enim

Allypius ward darauf Besitzer im Hoffschatzmei-  
ramt für Italien\*\*), durch welches kaiserliche  
Aben gespendet wurden.

Da geschah es, daß ein sehr mächtiger und ge-  
achteter Senator dieser Behörde eine gefehwidrige  
Zufälligkeit anmuthete. Der Hoffschatzmeister war  
hst nicht geneigt sich dem Senator willfährig zu  
weisen, wagte aber nicht gerade zu sich ihm zu  
versetzen, schob die Schuld auf den Besitzer, der  
schon nicht einwilligen wolle, und, wofern er,  
über dessen Einwilligung, sich gefällig erzeigen  
würde, entschlossen sey das Amt niederzulegen. Dem  
Allypius wurden Belohnungen angeboten, und er  
ward bedröhnet, beharrte aber unerschütterlich bey  
seinem Widerstand.

Aus Liebe zu Augustinus war er darauf mit ihm Conf. VI, 24  
in Mailand gezogen.

Augustinus, nun dreißig Jahr alt, erröthete,  
daß er seit elf Jahren der Weis-  
heit nachgehen wollen, ohne sie zu finden; daß er,

---

vidit illum sanguinem, immanitatem simul bibit; et non  
se avertit, sed fixit aspectum, et hauriebat furias, et  
nesciebat, et delectabatur scelere certaminis; et cruenta  
voluptate inebriabatur. Et non erat jam ille, qui venerat,  
sed unus de turba, ad quam venerat, et verus eorum  
socius, a quibus adductus erat. Quid plura? Spectavit,  
clamavit, exarsit, abstulit inde secum insaniam, quæ stimu-  
laretur redire; non tamen cum illis a quibus prius ab-  
stractus est, sed etiam prae illis, et alios trahens. Et  
inde tamen manu validissima et misericordissima existit  
eum Tu, et docuisti eum, non sui habere, sed Tui fidu-  
ciam. Sed longe postea.

\*\*) Romae affidebat Comiti largitionum Italianarum.

im Schlamm stecken bleibend, voll Begierden nach flüchtigem, ihm immer entweichenden und ihn zerstreuenden Genuß, sich immer gesagt hätte: „Morgen werd' ich finden.“ So hatte er auf Faustus gehofft, so auf Weisheit der Akademiker. Er nahm sich vor, katholische Schriften zu lesen, da er nun einsah, wie diese von den Manichäern verläumdeter worden; aber, weder hatt' er Geld Bücher zu kaufen, noch auch Zeit sie zu lesen. Den Vormittag lehrte er im Hörsaal; er verwandte einen Theil des Nachmittags auf Vorbereitung zum Unterricht; er mußte Gönnern seine Aufwartung machen; er bedurfte der Abspannung zur Erholung seiner Kräfte.

„Geben wir“ sagte er manchmal zu seinen Freunden, „geben wir das alles auf! Ergeben wir uns ganz dem Forschen nach Wahrheit! Es ist etwas elendes um dieses Leben, und die Stunde des Todes ist ungewiß! Ueberrascht sie uns, wie werden wir von hinnen gehen? Wo werden wir lernen, was wir hier versäumten?“ . . . . Dann beschlich ihn manchmal Zweifel über die Unsterblichkeit der Seele. „Doch nein!“ sagte er, „Nicht eitel noch leer ist, was die hohe Autorität des offenbar von Gott über den Erdbreis verbreiteten christlichen Glaubens lehrt! . . . . Was säumen wir denn alle weltliche Hoffnungen fahren zu lassen, um nur Gott zu suchen, und dem seligen Leben nachzuforschen?“

Dann aber sang ihm die eitle Sirene der Lust wieder zu: Es sey damit noch Zeit, diese Lebensweise habe ihre Freuden, denen man nicht zu früh entsagen müsse, weil es desto schändlicher seyn würde, wieder zu ihnen zurückzukehren. . . . Man möge ja zuvor streben ein ehrenvolles Amt zu erhal-

ten, und ein Weib nehmen, um seinen Lüsten ein Ziel zu setzen.

Also änderten seine Vorsätze, wie der Wind umgeht. „Ich liebte“ schreibt er, das selige Leben, „und schenete mich es in seinem Eige aufzusuchen; ich floh es, indem ich es suchte. Ich glaubte, daß ich ohne weibliche Umarmung gar zu unglücklich seyn müsse; ich währte daß die Enthaltsamkeit abhängige von eigener Kraft, und fühlte mich schwach. Ich Thor wußte nicht, daß niemand sich enthalten könne, dem nicht Du die Gabe dazu verlehdest, die Du mir verlehben würdest, wenn ich mit Senses, aus dem Innersten meines Herzens, vor Deiner Thür antlopste, und mit festem Glauben auf Dich *Concl. VI, 12*, meine Sorge würfe.“

Allypius hielt ihn vom Heirathen ab, weil er glaubte, dann würden sie nicht mit einander der Weisheit nachjagen können, wie sie seit langer Zeit verlangten. Er, der in früher Jugend Versuchungen erlegen war, lebte nun in vollkommener Enthaltung. Ihn zu widerlegen führte Augustin Beispiele solcher an, die in der Ehe ein weises, gottgefälliges Leben geführt hätten, und ihren Freunden mit treuer Lieb' ergeben geblieben wären, „Männer,“ schreibt er, „von deren Seelengröße ich weit entfernt war.“

Durch solche Gespräche erregte er bey seinem Freunde die Lust selbst zu heirathen. Denn, da dieser sich verwunderte, wenn Augustin, so oft hievon die Rede war, bezeugte, daß er ein lediges Leben durchaus nicht würd' aushalten können, und ihm sagte, daß jener fluchtige und verstoßne Genuß dessen Allypius sich wohl kaum noch erinnerte, nicht



dürfe verglichen werden mit den Freuden einer ächten Verbindung, welcher, um ehrenvoll zu werden, nur der ehrbare Name der Ehe fehlte; da begann dieser nun auch auf Heirathsgedanken zu kommen, und sagte, er sey neugierig das kennen zu lernen, ohne welches das Leben des Augustinus, so angenehm es auch scheine, ihm dennoch nicht zum Leben sondern zur Strafe würde.

Weder der eine noch der andere, fühlten sich durch das was dem ehelichen Stande seine Würde gibt, zu ihm angezogen, oder dadurch doch nur wenig; sondern der eine durch Lust, der andre durch Vorwitz.

Gott aber hatte beyden eine höhere Bestimmung zgedacht, die sie damals so wenig ahndeten als sie ihrer noch unwürdig waren. Alypius gab die Heirathsgedanken wieder auf.

Augustinus aber, den die unreine Verbindung mit seiner Benschläferin ohne Zweifel sehr beunruhigen, der wohl fühlen mußte, daß, wer in solchen Banden beharren will, keine Gnaden von Gott erwarten darf, fügte sich den Bitten seiner gottseligen Mutter, welche ihn im Hafen der Ehe gesichert zu sehen lebhaft wünschte. Es ward daher gefreiet um ein Mädchen, welche ihm und der Monica gefiel, aber noch sehr jung war, daher die Hochzeit erst nach zwey Jahren gefeiert werden sollte.

Monica hoffte daß ihr Sohn, der in Erkenntniß der Wahrheit immer fortschritt, und nun, wie sie hoffte, einen tugend samen Wandel führen würde, bald des heiligen Bades der Taufe möcht empfanglich werden.

In der That entließ er seine Verschläferin, welche heimreiste gen Afrika, und Gott gelobte, hinfort in vollkommener Enthaltung zu leben. Adedatus blieb beim Vater.

Der aber welcher diese Person entlassen hatte, zeigte sich bald viel schwächer als sie. Zwei Jahre der Enthaltung schienen ihm unmöglich. Er ging wieder eine unreine Verbindung mit einem andern Mädchen ein, „denn“ sagt er, „ich war nicht Liebhaber der Ehe, sondern Knecht der Lust.“ Doch blühte ihm das Herz nach der Trennung von der Conf. VI, I  
XIII, u. XV. Afrikanerin.

Immer mehr ihrer Lebensweise überdrüssig, und das Treiben des gewöhnlichen Verkehrs der Weltmenschen mit Ekel betrachtend, gerietben Augustin und seine Freunde auf den Einfall, sich dem Gewühl der Menge zu entziehen, und zusammen in vollkommener Gemeinschaft der Güter zu leben, um gemeinschaftlich ihren Lieblingsbestrebungen nachzugehen.

Sie waren gegen Zehn an Zahl welche diesen Entschluß faßten, dessen Ausführung möglich schien, da die ansehnlichen Einkünfte einiger unter ihnen den Mangel der andern decken konnten. Es ward ausgemacht, daß wechselseitig zween von ihnen Ein Jahr die Sorge der gemeinschaftlichen Wirthschaft übernehmen, die andern aber frey von allen lästigen Geschäften dieser Art seyn sollten. Gerade zu dieser Zeit war Romanianus, Landsmann und Freund des Augustinus und des Anptius, schwüriger Angelegenheiten wegen, die er beim Hoflager zu berreiben hatte, gen Mailand gekommen. Er fand sich nicht nur sehr geneigt in diese Genossenschaft einzugehen,

sondern ging lebhafter als irgend einer der andern in diese Ideen ein, und drang mit Feuer auf deren Ausführung.

Aber dieser unsern jungen Männern so werthe Plan scheiterte an einer Klippe, welche sie, so offenbar sie ihnen auch vor Augen lag, gleichwohl in jugendlichem Taumel übersehen hatten. Sie bedachten spät, daß die Weiber derjenigen welche, schon verheirathet waren, so wie auch diejenigen welche andre von ihnen, unter denen Augustinus war, heirathen wollten, in diese Einrichtung zu willigen keinesweges bereit seyn würden.

So zerschlug sich die ganze Sache; ein schöner Traum. Mit Seufzern und schweren Herzen kehrten sie wieder zurück in die ihnen zuvor schon langweilige, nun desto mehr ihnen zum Eckel gewordne, abgetretene, gemeine Bahn. „Denn viele Gedanken „hegten wir in unsern Herzen,“ sagt Augustin, „Dein Rathschluß aber, o Gott, bleibet in Ewigkeit! In diesem Deinem Rathschlusse verlächtest „Du die anstigen, und vorbereitest die Deinigen, „uns Speise zu geben zu seiner Zeit; aufzuthun „Deine Hand, und unsre Seelen zu erfüllen mit „Deinen Gütern.“

Conf. VI, XIV.

W. CIII, 27, 28.

Preis gegeben seinen Lüsten und seinen Vorwürfen, fühlte Augustin sich unglücklich, suchte dieser sich zu ent schlagen, und sagte manchmal dem Alipius und dem Nebridius, wenn sie über das Wesen des Guten und des Bösen miteinander sprachen, daß er, geneigt seyn würde, unter den Philosophen des Alterthums dem Epikurus, welcher zeitliches Vergnügen für Zweck des Daseyns hielt, die Palme zu reichen, wenn er nicht an Unsterblichkeit der Seele

glaubte, und an künftige, dem geführten Leben entsprechende Vergeltungen, Wahrheiten welche Epikur geeignet hatte. Augustin gestand, daß unsterbliches Leben hienieden, in Wollüsten, deren Genuß durch keine Furcht ihnen je entsagen zu müssen verurtheilt würde, ihm als seliges Loos wünschenswürdig schien.

Er sey unkundig gewesen, sagt er, wie er eben dadurch in solches Elend versunken, daß er, geblendet von Lüssen, keinen Begriff haben können von dem Licht der Tugend und der ihrer selbst wegen zu liebenden Schöne, die nicht des Fleisches Ange sieht, die nur vom Innersten erschauet wird.

„O welch ein Irrweg!“ so ruft er aus. „Weh der verwegnen Seele, die da hofft etwas Besseres zu finden, wann sie von Dir gewichen ist! Gehebt und wieder gehebt, rückwärts, seitwärts und vorwärts: Alles ist Beschwerde, Du allein Ruhe! Und siehe! Du bist da, und befreist von elendem Irrthum, und führst uns Deinen Weg, und tröstest und sprichst: Eilt, Ich werd' euch tragen, und Ich werd' euch hinführen, und hintragen werd' Conf. VI, xvi. ich euch!“

Unter den Gedanken die ihn vorzüglich benruhigten, machte ihm der Ursprung des Uebels am meisten zu schaffen. Er erkannte die Nichtigkeit, Albernheit und Lasterung der manichäischen Behauptung von zwey Grundwesen, deren Eins das Gute, das Andre das Böse hervorbringe; aber es wahrte lang ob er sich zum wahren Begriff des freyen Willens, dessen er sich doch so innig wie seines Daseyns bewußt war, erheben konnte.

Auch leuchtete ihm noch immer nicht das rein geistige Wesen der Gottheit ein, welches die Mani-

häer als eine über die ganze Schöpfung verbreiteten Lichtmaterie vorstellten.

Großen Vortheil zog er aus Schriften des Platon, und einiger viel späterer Philosophen, welche nach jenem großen Weisen Platoniker genannt wurden, deren Schriften der berühmte Victorinus, welcher im Alter Christ ward, noch als Heide in lateinischer Uebersetzung hatte.

Er kannte in diesen Büchern, wiewohl in andern Worten, zu finden, was der Jünger den Jesus lieb hatte, vom ewigen Worte (dem Logos) sagt; und hohe Begriffe vom rein geistigen Wesen der Gottheit. Durch Nachsinnen, oder vielmehr durch erhellende Kraft voreilender Gnade, gelangte er, nach und nach, zur Erkenntniß, daß Gott ein reiner Geist, ewig, unendlich, unwandelbar sey, und daß in der ganzen Schöpfung nichts da sey, welches an sich böse; daß das wirklich Böse nur ein Uebel des menschlichen Willens sey, vom menschlichen freien Willen herrühre.

Er fand auch in jenen Büchern, daß die Seelen nur selig seyn durch Mittheilung des Aufseligen; nur weise, durch Mittheilung des Allweisen . . .

Aber bey Allem so er fand, vermischte er doch immer die himmlische Wahrheit, daß „das Wort  
 Joh. I, 14. „Fleisch ward; daß Gott in der Fülle der Zeit  
 Joh. III, 16. „Seinen Eingebornen Sohn gab.“ „Denn,“ sagt  
 er, „Den Weisen hast Du solches verborgen, und  
 „hast es den Unmündigen offenbaret“ auf „daß zu  
 Matth. XI, „Ihm kommen mögen die da mühselig und beladen  
 25, 28. „sind, daß Er sie erquicke.“

„Die auf dem Rothurn \*) menschlicher Weisheit erhabnen“ sagt er ferner, „hören Ihn nicht, wann Er sagt: Lernet von Mir, denn Ich bin sanftmüthig und von Herzen demüthig, so werdet ihr Ruhe finden für eure Seelen.“

Matth. XI, 29.  
Conf. VII,  
1 — IX.

Nachdem er gesagt, wie er, bey allen Wahrheiten welche die Schriften der Philosophen ihm ge-  
zeigt haben, dennoch keine Befriedigung gefunden  
abe, und daher anderswo solche zu suchen ange-  
rathen worden, fährt er fort:

„Und so ermahnt zurückzukehren zu mir selbst, trat ich, unter Deiner Leitung, in mein Innerstes; und ich vermochte das, da Du mein Helfer warst. Ich trat hinein, mit dem Auge meiner Seele; wie schwach es auch war, sah ich über diesem Auge meiner Seele, über meinem Geiste, das unwandelbare Licht des Herrn: nicht jenes gemeine, jedem Fleische sichtbare; auch nicht, als ob es, in derselben Gattung, größer wäre, weit und immer weit heller leuchtend, und alles, ausgebreitet, beschheinend; Nein, so war es nicht; Ein andres Licht wars, sehr verschieden von Allem dem. Auch war es nicht so über meinem Geiste, wie Del über dem Wasser, noch wie der Himmel über der Erde; sondern erhabner, weil es mich geschaffen hat, und niedriger war Ich, der dadurch erschaffen ward. Wer die Wahrheit kennt, der kennt es, und der es kennt, kennt die Ewigkeit. Die Liebe kennt es.“

---

\*) „Roithurn“ so hieß der eine Hand breit hohe Schuß der Schauspieler. Eine Erfindung des Sophokles den vorgestellten Helden ein größeres Ansehen zu geben.

„O ewige Wahrheit, und wahre Liebe, und  
 „geliebte Ewigkeit! Du bist mein Gott, Tag und  
 „Nacht seufze ich zu Dir! Und sobald ich Dich er-  
 „kannte, nahmst Du mich auf, auf daß ich sähe,  
 „daß da wäre, was ich sehe, und daß Ich es noch  
 „nicht wäre, der da sähe. Und einen Widerschein  
 „gabst Du der Schwäche meines Gesichts, und  
 „strahltest auf mich gewaltiglich, und ich erzitterte  
 „von Lieb und Schauer, und fand mich entfernt  
 „von Dir, in weitem Abstand. Und mir war, als  
 „hört ich Deine Stimm' aus der Höhe: Ich bin  
 „die Speise der Starken, wachse, und du wirst  
 „Meiner genießen; Nicht wirst du Mich in dich wan-  
 „deln, wie die Speise deines Fleisches, du wirst  
 „gewandelt werden in Mich. Und ich erkannte,  
 „daß Du den Menschen züchtigtest, der Sünde we-  
 „gen, und wie ein Spinnengewebe meine Seel' an-  
 „trocknetest. Und ich sprach: Ist denn die Wahr-  
 „heit nichts, da sie weder im endlichen noch im un-  
 „endlichen Raume verbreitet ist? Und du riefst aus  
 „der Ferne: Ja, Ich bin, der Ich bin. Und ich  
 „hört' es, wie man im Herzen hört, und nun konnt'  
 „ich nicht zweifeln. Eher hätt' ich daran gezweifelt  
 „daß ich lebte, als daß nicht Wahrheit wäre, was  
 „durch die Schöpfung erkannt wird.“

2. Mot.  
 III, 14

Röm. I, 20.

Conf. VII, 1.

Es würde mich noch weiter über die Gränzen  
 meines Vornehmens führen, wenn ich verweilte bei  
 dem was Augustinus folgen läßt, indem er, mit  
 warmen Gefühl, und zugleich mit großem Scharf-  
 sinn zeigt, daß alles, was da ist, (an sich) gut sey;  
 daß Gott durch alle Dinge verherrlicht werde; daß  
 dem der gesunde Sinnes ist, nichts in der Schö-  
 pfung Gottes mißfalle; daß alles, was Gott erschaf-  
 fen, wahr sey, und Falschheit nur in unsern fal-  
 schen Vorstellungen von den Dingen liege; daß alles

Conf. VII, XII.

— XIII.

— XIV.

— XV.

gut sey, aber nicht allen passe, wie, zum Beispiel, dem Kranken das Brod nicht schmede, und blöde Augen vom Lichte verletzet werden, welches andern erfreulich und wohlthätig sey; daß Bosheit kein Wesen sey, sondern nur die Verkehrtheit des von Gott, dem höchsten Wesen, zum niedrigsten hinabgewandten Willens, welcher sein Inneres hervorwirft, und von aussen anschwillt.

Conf. xvi.

„Und ich wunderte mich“ so fährt er in seinen Bekenntnissen fort, „ich wunderte mich, daß ich schon Dich liebte, nicht statt Deiner ein leeres Gebilde. Doch nicht mit Beständigkeit genoss ich meines Gottes; sondern Deine Schönheit riß mich zu Dir hin, und bald riß wiederum meine Schwere mich von Dir hinweg, und ich stürzte mit Seufzen in meine Irren zurück: und diese Schwere war Gewohnheit der Fleischeslust. Aber in mir war Dein Gedächtniß; und auf keine Weise zweifelt' ich an Dem, wem ich anhangen sollte, nur an mir, der ich anhangen sollte. Denn der vergängliche Leib belästet die Seel, und die irdische Hütte drückt nieder den mancherley sinnenden Geist. Und unbezweifelt war's mir, daß Dein unächteres Wesen, und Deine ewige Kraft, und Deine Göttlichkeit erkannt würde durch Deine Schöpfung. Denn forschend, woher ich die Schönheit irdischer oder himmlischer Körper anerkannte, und was das wahre, welches mein Urtheil über Wandelbares so gleich lenkte, so daß ich sagte: Dies muß so seyn! Jenes nicht so! Forschend demnach, woher ich urtheilte, wann ich also urtheilte, fand ich der Wahrheit unwandelbare und wahre Ewigkeit über meinem wandelbaren Geist. Und so kam ich schrittweise von den Körpern zu der Seele, die durch den Körper fühlt, und dann zu deren innerer

Weissh. IX, 15.

Röm. I, 20.



„Kraft, der des Körpers Sinn das Aeußere mit-  
 „theilt, was auch von den Thieren gilt. Dann  
 „wieder zu der schließenden Kraft, der das zum  
 „Urtheil vorgelegt wird, was die Sinne mittheilten.  
 „Diese auch, sich selbst wandelbar findend in mir,  
 „erhob sich zu ihrem Verstand, und wandte hinweg  
 „ihr Denken von dem Gewohnten, sich entziehend  
 „der Schaar leerer Gebilde, auf daß sie das Licht  
 „fände, welches ihr leuchtete, damit sie, während  
 „sie ohne den geringsten Zweifel rief: Unwandelba-  
 „res wäre Wandelbarem vorzuziehen, das Unwandel-  
 „bare selbst erkannte: erkannte sie dies nicht auf ei-  
 „nige Weise, so zöge sie es auf keine Weise dem  
 „Wandelbaren vor, noch gelangte zu Dem, wovon  
 „der Blick im Moment wieder hinwegzittert. Da  
 „aber erkannt' ich Dein unsichtbares Wesen durch  
 „die Schöpfung; aber zu heften den Blick, vermocht  
 „ich nicht. Es schlug meine Schwäche zurück, und  
 „ich sank wieder ins Gewöhnliche, und behielt nur  
 „eine sehnsuchtsvolle Erinnerung, gleichsam wie be-  
 „gehrend des Geruchens, was ich noch nicht kosten  
 „kosten könnte. Und ich suchte Mittel, Kraft zu er-  
 „langen, die tauglich wäre Dein zu genießen, und  
 „sah sie nicht, bis ich den Mittler erfaßte zwischen  
 „Gott und den Menschen, Jesus Christus, Der da  
 „Gott über Alles, gepriesen wird in Ewigkeit! Der  
 „da ruft und spricht: Ich bin der Weg, die Wahr-  
 „heit und das Leben; Ihn, der die Speise, deren  
 „zu kosten ich unfähig war, dem Fleische mischt,  
 „weil das Wort Fleisch geworden ist, auf daß  
 „Deine Weisheit, durch welche Du Alles schufst,  
 „unsrer Kindheit Milch würde. Denn ich faßte  
 „nicht meinen Herrn Jesus Christus, ein Demüthi-  
 „ger den Demüthigen, noch wußt ich es, was  
 „Seine Erniedrigung mich lehren sollte. Denn  
 „Dein Wort, die ewige Wahrheit, erhaben über die

Conf. VII,

XVII

(Erleuchtung  
 Uebersetzung).

1. Tim. II, 5.

Röm. IX, 5.

Job. XIV, 6.

„höchsten Theile Deiner Schöpfung, erhebt zu Sich  
 „die sich Ihr ergeben: in dem niedern Theil aber  
 „erbaute Sie Sich Ihre demüthige Wohnung von  
 „unserm Staub, um jene, die sich Ihr ergeben sol-  
 „len, von sich selbst ab- und Ihr zuzuwenden; hei-  
 „lend ihre Hoffart, und während ihre Liebe, auf-  
 „daß sie nicht aus Selbstvertrauen weiter gingen,  
 „sondern vielmehr erniedrigt würden, und sahen  
 „vor ihren Füßen die erniedrigte Gottheit, ange-  
 „than mit dem Kleid unsers Fleisches, und müd  
 „und matt sich niedermwürfen vor Ihr, Diese aber  
 „Sich erhebend sie aufhübe.“

Conf. VII.  
 XVIII,  
 (Gronovius's  
 Uebersetzung).

Aber zu diesem Heile war er noch nicht gela-  
 get. Er hatte Jesum Christum „den Einen Mittler  
 „zwischen Gott und den Menschen, Der da ist Gott  
 „über Alles hochgelobet in Ewigkeit!“ noch nicht  
 erfaßt. „Ich betrachte“ schrieb er, „meinen Herrn  
 „Jesum Christum, wie einen Mann von großer Weis-  
 „heit, keinem vergleichbar, vorzüglich, da Er,  
 „wunderbar aus einer Jungfrau geboren, um ein  
 „Beispiel zu geben von Verachtung des Zeitlichen  
 „zu des Unsterblichen Erlangung, durch göttliche  
 „Sorge für uns ein so großes Lehreransehn verdient  
 „zu haben mir schien. Welches Geheimniß es ent-  
 „hielt: Das Wort ist Fleisch geworden, vermocht  
 „ich auch nicht einmal zu ahnden.“

1. Tim. II, 2  
 vergl. mit  
 Röm. IX, 2

Conf. VII,  
 XIX, 1.

Voll von dem Schönen und Wahren, welches  
 er in den Schriften der Platoniker gefunden hatte,  
 brachte er dieses in Verbindung mit dem, was er  
 vom Christenthum als wahr erkannte. „Ich schwag-  
 „te“ sagte er, „wie ein Kundiger, und such' ich  
 „nicht in Christus, unserm Heilande, Deinen Weg,  
 „so war ich kein Kundiger, sondern ein Verlorner.  
 „Denn ich sing jetzt an weise scheinen zu wollen,

„da ich meine Strafe noch an mir trug, und ich  
 „weinte nicht, und ich schwoll auf vor Wissenschaft.  
 Conf. VII, „Denn wo war jene Liebe, die da bauet auf den  
 xx. „Grund der Demuth, welcher Jesus Christus ist?“

Er erkennet die Führung Gottes auch darin,  
 daß Er ihn zuerst auf diese Bücher der heidnischen  
 Weisen gerathen ließ, „auf daß“ schreibt er, als  
 „ich zahm geworden war durch Deine Bücher, und  
 „Deine pflegenden Finger meine Wunde geheilt hat-  
 „ten, ich erkenn’ und einsähe den Unterschied zwi-  
 „schen Anmaßung und Bekenntniß; zwischen denen,  
 „die da gehen, wohin man gehen soll, aber nicht  
 „sehen, auf welche Weis’, und zwischen dem Wege,  
 Conf. VII, „welcher führt zum seligen Land, nicht nur um es  
 xx. „zu sehn, sondern auch es zu bewohnen.“

Mit Begierde griff er nun zu unsern göttlichen  
 Schriften, und vorzüglich zu den Briefen des heili-  
 gen Paulus; und nun ward er inne, wie sehr er  
 zuvor diesen Apostel mißverstanden habe, als er ihn  
 in Widerspruch mit sich selbst, oder mit den gött-  
 lichen Büchern des alten Bundes zu finden gewöhnet  
 hatte.

„Und es erschien überall Ein Geist in ihren rei-  
 „nen Reden, und ich lernte mich freuen mit ehrer-  
 „biet’gem Schauer“ . . . .

Hier sah er, daß der sich selbst überlassne  
 Mensch, zwar zur Ansicht großer Wahrheiten ge-  
 langen könne, daß er aber nicht durch sich selbst ge-  
 lange zur Kraft das göttliche in sein Herz geschriebne  
 Gesetz zu vollbringen, welches zwar der Vernunft  
 Röm. VII, gefällt, aber angefochten und bestritten wird vom

Gefes in seinen Gliedern , durch welches er der Sünd und dem Tode unterworfen wird.

„Welches Mittel nun“ ruft er aus, „welches  
 „Mittel für den armen Menschen? Wer wird ihn  
 „erlösen von dem Leibe dieses Todes, als Deine  
 „Gnade, durch Jesus Christus unsern Herrn, Den Röm. VII,  
 24, 25.  
 „Du Dir gleichewig zeugtest, an Dem der Fürst 309. XIV, 30.  
 „dieser Welt nichts des Todes würdig fand, den er  
 „erschlug, wodurch gerilget ward die Handschrift  
 „die wider uns war? — Das enthalten jene Schrif-  
 „ten nicht. „Sie haben nicht die Züge dieser Gott- Röm. VII, 14.  
 „seligkeit, die Thränen des Bekenntnisses; nicht  
 „Dein Opfer, einen demüthigen Geist, ein zerknirscht- Ps. L, 19.  
 „tes und zerschlagenes Herz; nicht das Heil des  
 „Volks; nicht die Braut, die Stadt Gottes; nicht offens. XXI, 2.  
 „das Unterpfand des heiligen Geistes; nicht den 2. Kor. I, 22.  
 „Kelch unsrer Erlösung. Keiner singt dort: Soll V, 5.  
 „meine Seele nicht Gott unterworfen seyn? Denn und Eph. I, 14.  
 „Er ist ja mein Heil, und Er ist mein Gott und  
 „meine Hülfe und mein Hort, und ich werde nicht Ps. 6. u. 6.  
 „mehr wanken! Keiner hört dort die Stimme des  
 „Rufenden: Kommt zu Mir alle, die ihr mühselig Matth. XI, 28.  
 „und beladen seyd! — Und sie verschmähen es von  
 „Ihm zu lernen, Der da sanftmüthig ist, und von  
 „Herzen demüthig. Denn Du verbargst es den Wei- — 29.  
 „sen und den Knechten, und offenbartest es den Un- — 26.  
 „mündigen. — Und ein anderes ist, von des Wald-  
 „gebirges Gipfel das Land des Friedens schauen,  
 „und den Weg dahin nicht zu finden wissen, und  
 „vergeblich durch Umwege dahin streben, wo rings  
 „Flüchtling und Ueberläufer, mit ihrem Anführer,  
 „Dem Löwen und Drachen, aufzureißen und nachstel-  
 „len: und ein anderes, den richtig hinführenden  
 „Weg halten, der durch des Himmelskönigs Sorge  
 „gesichert ist, und wo jene nicht rauben, die die

„Himmelschaaren verließen, denn sie meiden ihn,  
 „wie eine Märtyrer. — Dies alles drang mir wunder-  
 „bar tief ins Herz, da ich die Schriften des gering-  
 „sten Deiner Apostel las \*); und ich betrachtete  
 (Conf. VII, XXI. Grön. Uebers.) „Deine Werke, und schauderte.“

Es Augustin erzählt wie Gott Sich seiner er-  
 barmend, ihn ganz an Sich gezogen habe, bricht  
 sein Herz aus in dieses Gebet des Dankes:

„Mein Gott, mög' ich in Dankagung eingedenk  
 „seyn Dein, und Dir Deine Erbarmungen gegen  
 „mich bekennen! Mögen' meine Geheine durchdrun-  
 „gen werden von Liebe zu Dir, und sagen: Herr,  
 „wer ist Dir gleich? Du sprengtest meine Bande!  
 „Mög' ich Dir darbringen das Opfer des Lobes!  
 „Erzählen will ich wie Du sie sprengtest; dann wer-  
 „den alle die Dich anbeten, sagen, wann sie es hö-  
 „ren: Gepreiset sey Gott im Himmel und auf Er-  
 „den, Sein Nam' ist groß und wunderbar! Es bas-  
 „teten in meinem Herzen Deine Worte, und rings  
 „umgeben war ich von Dir! Deines ewigen Lebens  
 „war ich gewiß, und wiewohl ich es nur wie in  
 „einem Räthsel, und gleichsam wie in einem Spie-  
 „gel erschauete, so war doch von mir genommen  
 „jeder Zweifel an Deinem unwandelbaren Wesen,  
 „aus welchem jedes Wesen hervorgeht. Nicht Del-  
 „ner gewisser zu seyn, verlangte ich, aber standhaf-  
 „ter zu seyn in Dir! Was mein zeitliches Leben

---

\*) Der heilige Augustinus will uns an die Demuth des großen  
 Apostels der Völker erinnern, der sich „den geringsten der Apo-  
 „stel“ nannte. Daß er den heiligen Paulus für den geringsten  
 der Apostel gehalten habe, dürfen wir nicht glauben.  
 1. Kor. XV, 9.

„betrißt, so schwankte da noch alles, und gereinigt werden mußte von seinem alten Sauerteige mein Herz. Der Heiland, welcher Selbst der Weg ist, „gefiel mir, aber noch war ich mißmüthig zu betreten seinen engen Pfad.“

Job. XIV, 8.  
Matth. VII, 14.

Der heilige Augustinus sagt hier, in wenigen Worten, etwas sehr großes, unsrer ernsten Betrachtung und beherzigenden Selbsterforschung sehr würdiges. Wem, der auch nur in der Kindheit das Evangelium flüchtig laß, sollte unser Heiland nicht gefallen? So verderbt, so entmenscht ist ja wohl kein Mensch, daß die Urader des Mitgefühls für das Große, das Schöne, und das Gute, ganz in ihm ausgetrocknet wäre. Und welche Geschichte, und welche Dichtung, und welcher Umgang mit den Menschen um uns her, zeigt uns eine Hobeit, und eine Liebenswürdigeit, und eine Liebe, die nur ein Schemen wäre von der Hobeit, und Liebenswürdigeit und Liebe des erhabensten, des holdseigsten und liebevollsten unter den Menschenkindern, „Jesu Christi“ unsers Heilandes, „Der da ist Gott über Alles, „hochgelobet in Ewigkeit!“

Job. IX, 6.

Wem sollte Er nicht gefallen? Aber dieses Wohlgefallen ist noch nicht die wahre Liebe zu Ihm, wie wohl Er der wahren Liebe einzig gefällt, weil alles andre, was ihr gefällt, nur Seinetwegen ihr gefällt. Ueber das Wesen dieser wahren Liebe unterrichtet Er uns Selbst, wenn Er sagte: „Wer Mich „liebet, der wird Mein Wort halten, und Mein „Vater wird ihn lieben, und wir werden zu ihm „kommen, und Wohnung bey ihm machen.“

Job. XIV, 23.

Gott gab dem Augustinus in den Sinn, hinzugehen zu Simplicianus, einem im Dienste Gottes

Ambr. in Exod.  
cap. 24.

1. S. d. N. J. C.  
XI, LXXXVIII,  
3—5.

ergraueten Priester zu Mailand, den der heilige Ambrosius als einen Vater verehrte. Er hatte, seine Kenntnisse zu vermehren, das Abendland durchkreiset und das Morgenland, war kundig der Lehrgebäude aller Philosophen, lebte dann einige Zeit in Rom, war Freund des berühmten Victorinus, und gewann, wie anderswo erzählt worden, diesen allgemein gelehrten Mann für die Lehre des Heils.

Mit Recht hoffte Augustin, in einem der Wege Gottes durch eigne Erfahrung und durch Beobachtung so kundigen Manne, wie Simplician war, einen weisen Führer zu finden.

Er öffnete ihm sein ganzes Herz. Als er ihm erzählte, daß er Schriften der Platoniker, in lateinischer Uebersetzung des Victorinus, gelesen, wünschte Simplicianus ihm Glück dazu, weil, sagte er, in diesen Büchern auf Gott und auf das ewige Wort (den Logos) allenthalben gedeutet würde, da hingegen die Bücher der andern Weltweisen voll eiteln Truges wären. Veranlaßt durch die Erwähnung des Victorinus, erzählte Simplician dem Augustin die Conf. VIII, 11. Befehrungsgeschichte dieses Mannes.

Es rührte den Augustinus tief, zu hören, wie Gott diesem in Bewunderung von den Menschen und in Ergründung der Philosophieen alt gewordenen Manne, dem Rom eine Statue setzen lassen, der, ein eifriger Anhänger der Götzen, als eine der Stützen des einstürzenden Heidenthums angesehen ward, wie, sag ich, Gott diesem Manne das Herz gerührt, daß er, „ein Kind Christi geworden, ein Säugling „Seines Quells, den Nacken gebeugt hab' unter der „Demuth Joch, und gezähmt seine Stirne zu der „Schmach des Kreuzes!“

Conf. VIII,  
11, 2

„O Herr, Herr, ruft er aus, Der Du neigst die Himmel und fährst herab; Der Du tastetest die Berg' an, und sie rauchten, auf welche Weise bahntest Du Dir Eingang in dieses Herz?“ Ps. CXLIII, 4.

Dann spricht er von der „Freude, die im Himmel ist, über Einen Sünder der Buße thut;“ und Luk. XV, 7.  
 igt: „O wie hoch bist Du in der Höhe, und in den Tiefen, wie tief! Und nirgends wendest Du Dich hinweg, und kaum kehren wir zurück zu Dir!“ Conf. VIII, 1  
III, 4

„Wohlan, Herr, auf! erweck uns, und ruf uns zurück! Entflamm uns, und werd' uns süß! O mögen wir Dich lieben und dir nachlaufen.“ — VIII, 17, 6.

Das Beispiel der Bekehrung des Victorinus, verfehlte nicht den Zweck des Simplicianus. Augustinus entbrannte von Begier ihm nachzuahmen. Is er nun auch von jenem vernahm, wie Victorin, zur Zeit, da der Kaiser Julian den Christen verboten hatte die schönen Wissenschaften zu lehren, eber die redselige Schule verlassen wollen, als das Wort Gottes, „welches auch die Zungen der Unmündigen berecht macht;“ da fand er ihn nicht Weis. X, 21.  
 ander glücklich als stark, weil er Gelegenheit erhielt, ganz für Gott zu leben. Denn auch Augustinus seufzete darnach, sich dem Dienste Gottes ganz widmen, „aber“ sagt er, „Mein Wollen hielt der Feind gefangen, und eine Kette hatte er daraus gemacht, und mich nmschlugen. Denn, aus verkehrtem Willen entsteht böse Begier, und während man böser Begier dient, entsteht böse Gewohnheit; und widersteht man nicht der Gewohn-

26

Colb. 12ter Bd.



„heit, entsteht Nothwendigkeit\*). So, wie mit  
 „verbundenen Ringen (weshalb ich es eine Kette  
 „nannte) hielt mich die harte Dienstbarkeit um-  
 „schlungen. Der neu in mir entstandne Wille, Dir  
 „mit Lust zu dienen, und Deiner zu genießen, o  
 „Gott, du einzige sichere Banne! war noch nicht  
 „stark genug, den ersten, durch Alter Starken, zu  
 „bekämpfen. So waren zwey Willen in mir, ein  
 „alter und ein neuer, jener fleischlich, dieser ge-  
 „stig, die mit einander stritten, und durch ihre  
 „Uneinigkeit meine Seele zerrissen. . . .“

Conf. VIII, v. 1.  
 (Grön. Uebers.)

Gal. V, 17.

So erfuhr er, sagt er, an sich, was der Apo-  
 stel sagt: „Das Fleisch gelüftet wider den Geist,  
 „und der Geist wider das Fleisch.“ In beyden wi-  
 derstrebenden Willen erkannte er sein Ich, und war  
 es gleich mehr in dem, was er an sich gut hieß,  
 als in dem, was ihm an ihm selbst mißfiel, und zu  
 welchem er mehr Leidend hingerissen ward, als  
 wollend darnach handelte, so herrschte doch die  
 böse Gewohnheit. Er konnte sich nicht mehr bey sich  
 selbst entschuldigen, mit unsicherer Erkenntniß der  
 Wahrheit, die ihm nun hell einleuchtete, wenn er  
 fortfuhr der Welt zu fröhnen, statt Gott zu dienen.  
 „Ich aber“ so bekennt er, „noch gebunden, zögerte  
 „Dir anzuhängen, und fürchtete so, mich von allen  
 „den Hindernissen loszureißen, wie diese Hindernisse

---

\*) Es versteht sich von selbst, daß Augustinus nicht im strengsten  
 Sinne das Wort Nothwendigkeit nimmt; indessen entsteht  
 in der That aus böser Gewohnheit eine Art von Nothwendig-  
 keit, welche nur Gottes Gnade heben kann. „Bei den Men-  
 „schen ist's unmöglich, aber bei Gott sind alle Dinge möglich.“  
 Und wie darf diese freye Gnade hoffen wer alles thut sie zu ver-  
 eiteln?

Matth. XIX,  
 26.

„selbst zu fürchten sind. So lag der Welt Last  
 „sanft, wie auf einem Schlafenden, auf mir, und  
 „die Gedanken, womit ich Dich dachte, waren gleich  
 „dem Streben derer, die gern aufstehn möchten,  
 „aber, von des Schlummers Stärke niedergedrückt,  
 „sich wieder hinlegen. Und so wie keiner ist, der  
 „gern immer schlafen möchte, und nach Jedermanns  
 „gesundem Urtheile wachen besser ist: — obwohl es  
 „oft der Mensch verschiebt, den Schlaf abzuschüt-  
 „teln, indem große Schläfrigkeit auf den Gliedern  
 „ruht, und selbst den Mißbilligenden leicht zurück-  
 „hält, da doch des Aufstehens Zeit gekommen ist;  
 „— also war es mir gewiß, besser wärs, Deiner Liebe  
 „mich zu ergeben, als meinen Lüsten nachzugeben.“

„Aber jenes gefiel und überzeugte: Dies that  
 „sanft und hand. Denn ich hatte nichts Dir zu  
 „antworten, wann Du sprachst: Wach auf, Schla-  
 „fender, und steh auf von den Todten, so wird dich  
 „Christus erleuchten! Und wann Du allenthalben Epist. V. 16  
 „mir zeigtest, Du redetest Wahrheit, hatt' ich durch-  
 „aus nichts zu antworten, besiegt von der Wahrheit,  
 „als träge, schlaftrunkene Worte: Sogleich, siehe,  
 „sogleich! warte nur ein wenig! Aber das Sogleich  
 „und sogleich hatte kein End, und das Warte nur  
 „ein wenig, zog sich in die Länge. Vergebens hatt'  
 „ich Freud' an Deinem Gesetze nach dem inwendigen  
 „Menschen, da ein andres Gesetz in meinen Gli-  
 „edern dem Gesetze meines Geistes widerstrebte, und  
 „gefangen mich führte unter das Gesetz der Sünde,  
 „das in meinen Gliedern war. Denn das Gesetz Röm. VII, 21.  
 „der Sünd' ist die Macht der Gewohnheit, die  
 „auch den unwilligen Geist leitet und beherrscht,  
 „zum Lohn, daß er sich freiwillig ihr überließ. Conf. VIII, v  
 „Wer sollte mich Armen also erretten aus den Ban- (Gren. Uebers.)

96m. VII,  
24, 25.

„den dieses Todes, als nur Deine Gnade, durch  
„Jesus Christus unsern Herrn?“

Einst, als Augustinus und Alypius, welche zusammen wohnten, bey einander waren, wurden sie besucht von Pontitianus, der eines Geschäftes wegen zu ihnen kam. Er war ihr Landsmann, weil aus Afrika, und stand am Hoflager in großem Ansehen.

Bald nachdem sie sich zur Unterredung gesetzt hatten, griff Pontitianus nach einem Büchlein, das vor ihnen auf einem Spieltische lag. Er vermuthete, daß es eine manichäische Schrift seyn möchte, und ward desto angenehmer überrascht, zu finden, daß es die Briefe des Apostels Paulus wären. Denn er war ein rechtgläubiger Christ, und ein gottseliger Beter. Er lächelte froh, wünschte dem Augustinus von Herzen Glück, und bezeugte ihm seine Verwunderung, daß er dieses und nur dieses Buch bey ihm fände.

Augustinus sagte ihm darauf, daß er mit den Schriften des heiligen Paulus sich anjezt vorzüglich beschäftigte.

Von Gespräch zu Gespräch kam Pontitianus auf den heiligen Abt Antonius in Aegypten, der vor dreißig Jahren gestorben, von dessen Ruhm die Kirche voll war, dessen Leben der große Athanasius geschrieben, welches Evagrius von Antiochia, eh er Bischof daselbst ward, in Latein übersezt hatte, von dem gleichwohl Augustinus und Alypius nichts wußten.

Hierdurch ward er veranlaßt von einer Ordensgesellschaft zu reden, die unter der Leitung des hei-

igen Ambrosius ein gottseliges Leben führte. Ihr Kloster stand nah bei der Stadt, und war dennoch dem Augustin und seinem Freunde unbekannt geblieben.

Darauf erzählte Pontitianus, dem sie mit schweigender Aufmerksamkeit zuhörten, wie er einst in Trier mit drei Freunden ein Lustwandel zwischen Gärten vor der Stadt gemacht habe; wie zweien derselben in ein Häuschen gerathen, dessen Bewohner sich dem vollkommenen Dienste Gottes widmeten, wo sie das Leben des heiligen Antonius gefunden. Einer von ihnen, ein Sachwalter, sey davon ergriffen worden, daß er sich zur Nachahmung des Heiligen entschlossen, und habe seinen Freund zu gleichem Entschlusse entzündet. Beide hatten Bräute, aber auch diese widmeten sich, wie jene, jungfräulichem Leben.

Pontitianus verließ nun beide Freunde, und ließ den Augustinus tief getroffen von diesen Erzählungen. Beschämt, und zürnend gegen sich selbst, machte er sich herbe Vorwürfe über seine immer wieder aufgeschobne Vorsätze einer wahren Buße. Auf Einmal brach er los gegen Alpinus: „Wie stehts mit uns? was ist das? Was hast du gehört? Ungelehrte stehen auf und reißen das Himmelreich an sich, und wir, mit unsrer herzlosen Gelehrsamkeit, siehe, wie wir uns wälzen in Fleisch und Blut! Schämen wir uns etwa ihnen zu folgen, weil sie vorangingen? und schämen uns nicht, daß wir nicht ihnen nachfolgen?“

Plötzlich riß er sich los von seinem Freunde, und ging in das Gärtchen des Hauses.

Der Zustand, in welchem er war, die Glanz seiner Augen und seines Angesichts, die Stimme, mit welcher er gesprochen, waren dem Alypius noch mehr wie die Worte, so er gesprochen, aufgefallen. Hören wir den Augustinus selbst:

„Ich ging also hin in den Garten, und Alypius  
 „mir auf dem Fusse nach. Denn seine Anwesenheit  
 „störte ja meine Einsamkeit nicht; und wie hätt' er  
 „mich auch in solcher Lage verlassen? Wir saßen  
 „so weit vom Hause als wir konnten. Ich knirscht'  
 „im Geist, ergrimmt von heftigem Grimme, daß ich  
 „nicht in den Bund und Verein einging mit Dir,  
 „mein Gott, den einzugehn alle meine Gebeine mir  
 „zuschreien, ihn bis zum Himmel voll Lobes erhe-  
 „bend. Und nicht geht man in ihn zu Schiff,  
 „oder im Wagen, oder zu Fusse, wie aus dem  
 „Hause zur Stelle wo wir saßen. Denn nicht  
 „allein dahingehn, sondern auch hingelangen war  
 „nichts anders als gehen wollen, aber hartes  
 „volles Wollen, und nicht hin und her wanken, und  
 „und sich hierher werfen und dorthin mit verkröp-  
 „pelttem Willen, in dem ein aufstehender Theil mit  
 „einem hinfallenden streitet.“

Conf. VIII,  
 VIII, 1—3.

Augustinus spricht dann vom getheilten Willen des Menschen, wenn er nicht vollkommen will was er will, und wie ihm zu Muthe ist wenn die untern Kräfte noch murrend anstreben wider den Willen der Vernunft. Solches erfuhr er jetzt, indeß Alypius, dicht bei ihm, schweigend den Ausgang seines Kampfes erwartete.

Conf VIII, ix,  
 I, xl.

Aus der Tiefe des Herzens stieg, in ernster Betrachtung, dem Augustinus, vor erschüttertem Geiste, seine Sündhaftigkeit empor. Es waren die Wehen

der geistigen Geburt. Da begann es in ihm zu fürmen, und dann ergoß in einen Strom von Thränen sich sein geängstetes Herz.

Ihnen freieren Lauf zu lassen stand er auf, und entfernte sich vom staunenden Alynpius, der schon zuvor bemerkt hatte, daß zurückgehaltene Thränen ihm die Stimme dämpfen.

Augustinus warf sich unter einen Feigenbaum, und da zerfloß sein Herz in Thränen. Er erinnerte sich nachher nicht in welchen Worten er zu Gott emporgerufen, denn er habe viel gesehnet, in diesem Sinne: „Herr, wie lange? Wie lang, o Herr, wirst Du zürnen? Nicht eingedenk, o Herr, sey nicht eingedenk unsrer vorigen Missethat! . . . Wie lange? Wie lange? Morgen? und wieder Morgen? Warum nicht jetzt? O warum nicht das Ende meiner Schmach zu dieser Stunde?“

So sprach er, und weinte bitterlich aus zerfnirschem Herzen.

Da hört er auf Einmal, von des Nachbars Hause her, wie die Stimme eines singenden Knäbchens oder Mädchens, welche oft die Worte wiederholte: „Nim und ließ! Nim und ließ!“ Er entfärbte sich, sann nach, ob etwa Kinder in einem Spiel diese Worte zu sagen pflegten, erinnerte sich aber nicht desgleichen je gehört zu haben. Da drängte er die Thränen zurück, sprang auf, und erklärte sich diese Stimme als ein von Gott ihm gewordenes Geheiß, sein Buch zu öffnen, und den ersten Abschnitt zu lesen, auf den er, im Aufrollen der Schrift, stoßen würde. Er hatte von Pontitianus gehört, daß Antonius, als, indem er in eine Kirche trat, die

evangelischen Worte verlesen wurden: „Bist du vollkommen seyn, so gehe hin, verkaufe was du hast, und gib den Armen, so wirst du einen Schatz im Himmel haben; und komm, und folge Mir nach;“ sogleich die Anwendung auf sich gemacht, und diesem Rathe des Sohnes Gottes alsbald gefolgt sey.

Matth. XIX, 21.

Silig ging Augustinus hin an den Ort wo Alypius noch saß, denn dort hatte er das Büchlein der Briefe des heiligen Paulus liegen lassen, indem er aufgestanden war. Schnell langte er darnach an, öffnete es und las leise für sich den Abschnitt der ihm zuerst in die Augen fiel. Es waren diese Worte: „Nicht in Gelagen und Trunkenheit, nicht in Unzucht und Ueppigkeit, nicht in Hader und Neid! Sondern ziehet an den Herrn Jesum Christum, und pfleget nicht des Leibes zu Stillung der Lüste.“

Röm. XIII, 13, 14.

Hier hielt er inne. Mehr bedurft es nicht für ihn. Vollkommen überzeugt war er, daß ihm Gott diese Worte ans Herz legte. Mit ruhigem Blick zeigte er die Stelle seinem Alypius. Dieser las sie, und las auch die unmittelbar auf jene Worte folgende: „Den Schwachen im Glauben nehmet auf; die er auf sich deutete, und dem Augustinus zeigte.“ Diese Worte kräftigten ihn, er vereinigte sich zu gleichem Entschluß mit Augustinus; einem Entschlus, welcher, wie dieser sagt, seinen sehr reinen Sitten, an welchen er ihn, den Augustinus, weit übertroffen hatte, sehr angemessen war.

Röm. XIV, 1.

Beide gingen nun zur heiligen Monica, welche sich freute; erzählten nun alles, wie es geschehen war; sie frohlockte und jauchzte, und priesete, sagt Augustinus, Den, „Der überschwänglich thun kann,

Erbs. III, 29.

„über alles so wir bitten und verstehen,“ weil sie sah, daß sie weit mehr von Ihm für ihren Sohn erhalten, als sie, mit Seufzern und mit Thränen lebend, für ihn verlangt hatte. Fest war nun, und unwandelbar, sein Entschluß, sich ausschließlich dem vollkommnen Dienste Gottes zu widmen, mit Entsagung der Ehe, und aller zeitlichen Vortheile.

W. Chr. G.  
386.  
Aug.  
Conf. VIII, XII.

Sein von Wonne der Vergebung überströmendes Herz, ergußt sich in dieses Dankgebet: „O Herr, ich bin Dein Knecht, ich bin Dein Knecht, und „Deiner Magd Sohn! Du zerriffest meine Bande, „Dir will ich Opfer des Lobes darbringen! Es „lobe Dich mein Herz und meine Zunge! Sagen „alle meine Gebeine: Herr, wer ist Dir gleich? „So mögen sie sagen, und Du, antworte mir! „Sprich zu meiner Seel, Ich bin dein Heil! Wer „bin ich? und was bin ich? Wie böse war ich! „und meine Werke! Oder, wenn nicht meine Werke, „meine Worte! Oder, wenn nicht meine Worte, „mein Wille! Du aber, o Herr, bist gütig und „barmherzig! Deine Rechte erbarmte Sich der Tiefe „meines Todes, und aus dem Grunde meines Herzens schöpfte sie hinweg den Pful meines Verderbens. Alles was Du wolltest, wollt ich nicht, und „was Du nicht wolltest, das wollt ich!“

W. CXV,  
16, 17.

W. XXXIV, 3.

Er beschloß nun bey sich selbst, sein Lehramt der Beredsamkeit niederzulegen; aber nicht auf einmal, mit Aufsehen erregender Weise, sich davon loszureißen, sondern sich dem Markte der Geschwätzigkeit, wie er es nennt, gemach, mit Anstand, zu entziehen, wozu ihm die nah bevorstehenden Ferien der Weinlese willkommenen Anlaß gaben.

Er und seine Freunde ließen vor der Zeit nichts davon fund werden, und die Ausführung seines Vor-



habens ward ihm auch dadurch erleichtert, daß schon zuvor die angestrengte Arbeit ihm Brustschmerzen, Heiserkeit und kurzen Athem angezogen hatte, Umstände die er mit Wahrheit nutzen konnte, gegen die dringenden Bitten der Eltern seiner Schüler, die ihn sehr ungern den Lehrstuhl verlassen sahen.

Augustinus, Alypius und Nebridius waren Freunde eines gewissen Verecundus, der schöne Wissenschaften zu Mailand lehrte, und auf dessen dringende Bitte, welche Augustinus unterstützte, Nebridius als Gehülfe und Unterlehrer ihm einen Theil  
 Conf. VIII, vi,  
 1, 2. der Arbeit abzunehmen, übernommen hatte. Dieser Verecundus war ein Heide, seine Frau aber, die er sehr liebte, eine Christin. Es that ihm weh daß Augustinus und Alypius Mailand verlassen wollten, um in Stille des Landlebens sich zurückzuziehen; dennoch übergab er ihnen sein, auf einer Anhöhe, unfern von Mailand liegendes Landhaus zum Gebrauch.

Ueberzeugt von der Wahrheit des Christenthums, ließ gleichwohl Verecundus, durch irrige Ansichten verleitet, sich abhalten Christ zu werden, weil er weder seine Frau verlassen wollte, noch auch, so sehr auch Augustinus und Alypius ihn ermahnten im Ehestande Gott zu dienen, auf andre Weise als mit vollkommener Enthaltung Christ seyn wollte. Wie gefährlich hätte ihm diese Uebertreibung werden können! Aber Gott erleuchtete ihn in einer Krankheit, er ward Christ und starb bald nachher.

Nebridius freuete sich des Glücks seiner Freunde, so sehr er sie auch, als sie Mailand verließen, vermischte. Er hegte den oft gerügten Irrthum einiger Gnostiker, der Sohn Gottes habe nicht wirklich

Fleisch und Blut, sondern nur einen Scheinleib an Sich genommen. Da er mit reinem Herzen nach Wahrheit strebte, ward er vom Grunde jenes Wahnes überzeugt, und getauft, lehrte dann beim gen Afrika, wo durch ihn seine Angehörigen Christen wurden, lebte dort in Enthaltung, und starb bald nachher.

„Er lebt nun“ schreibt Augustinus, „an dem Ort über den er mich unfundiges Männchen oft befragte. Er neiget sein Ohr nicht mehr zu meinem Munde, aber mit geistigem Munde trinket er Weisheit aus Deinem Born, o Gott, löschet, selig ohn' Aufhören, seinen Durst. Doch glaub ich er verausche sich nicht so, daß er meiner vergesse, da Du Herr, aus dessen Füll' er trinkt, meiner eingedenk bist.“ Conf. IX, 117

An mehr Stellen der Schriften des Augustinus finden wir einzelne Nachrichten von seinem Aufenthalte zu Cassiciacum, dem Landhause des Verecundus.

Mit dem Augustinus zogen dorthin seine Mutter Monica, sein Sohn Adeodatus, sein Bruder Navigius, sein Herzensfreund Alypius, Kasstianus und Rusticus, seine Vettern, Trigetius und Licentius, zween Jünglinge, denen er Unterricht gab.

Während dieser Zeit der Ferien ließ Augustinus die Psalmen, und ward entzückt von der Höhe dieser göttlichen Lobgesänge. Conf. IX, 117.

Auch stärkte Gott seinen Glauben durch auffallende Gehebershörnung. Er litt an peinigenden Zahnschmerzen. Auf sein und seiner gegenwärtigen Freunde vereintes Gebet, verließen sie ihn plötzlich auf Einmal. Ebenfalls.

Als die Ferien zu Ende liefen, schrieb er nach Mailand, und kündigte sein Amt auf, freyberaus sagend, daß er entschlossen sey sich ausschließlich dem Dienste Gottes zu widmen, woben er zugleich seiner geschwächten Brust erwähnte, die ihm sein bisheriges Amtsgeschäfte fortzusetzen nicht erlaubte.

Er schrieb auch an den heiligen Ambrosius, bekannte ihm seine vorigen Irrthümer, that ihm kund seinen Entschluß, und bat ihm zu rathe, mit welchem Buche unsrer göttlichen Schriften er sich jetzt, zu Begründung in seinen Vorsätzen, beschäftigen sollte? Der Erzbischof empfahl ihm den Propheten Jesaias, wahrscheinlich weil dieser so offenbare Weissagungen vom Messias und von Verbreitung der Kirche Gottes über den Erdkreis enthält. Da aber Augustinus gleich im Anfang den hohen Seher zu schwer fand, und glaubte daß er auch bey fortgesetztem Lesen ihn so finden würde, legte er ihn bey Seite, um ihn wieder vorzunehmen, wann er, durch Uebung in den göttlichen Schriften, vertrauter mit ihnen seyn würde.

Conf. IX, v.

Die kleine, erlesne Gesellschaft zu Cassiciacum lebte, wie man leicht denken kann, nach sehr geordneter Einrichtung, über welche wir einzelne Nachrichten finden in verschiednen während dieser Zeit verfaßten Schriften des heiligen Augustinus, deren folgende wird erwähnt werden.

Da Verecundus nicht gegenwärtig war, hatte Augustinus eine gewisse Aufsicht über die ländlichen Arbeiten des Landguts übernommen, welche, in Verbindung mit nothwendig zu schreibenden Briefen, ihm, wie er klagt, einen Theil seiner sehr kostbaren Zeit nahm.

Nach dem Morgengebet ging er mehrentheils mit seinen Freunden einen Lustwandel, wobei sie sich über ernsthafte Gegenstände zu unterhalten pflegten. Sie verweilten oft lang unter dem Schatten eines großen Baumes der auf einer Wiese stand. Bey bleichem Wetter gingen sie auf und ab in den Gärten, welche bey den Alten oft große, mit Hallen umgeben verzierte Gebäude waren. Ihr Mahl war leicht und einfach, und dauerte kurze Zeit.

Die Jünglinge, Trigerius und Licentius, gaben ihm viele Beschäftigung. Sie schliefen mit ihm in einer Kammer. Licentius war Sohn seines Freundes Romantianus. Die Fröhlichkeit dieser Jünglinge machte ihm viel Freude. Er las mit ihnen den Virgil, täglich einen halben Gesang. Licentius, der vorher wenig Lust am Lesen gefunden hatte, ward so begeistert von den Schönheiten des römischen Sängers, daß er selbst Gedichte machte.

Als sie den Virgil ausgelesen hatten, las er mit ihnen den Hortensius des Cicero, welcher ihn selbst, in früher Jugend, mit dem Durst der Weisheit entzündet hatte.

Diese Schrift wirkte auch so sehr auf den Licentius, daß er sich nun ernstlichen Untersuchungen mit eigentlichem Eifer ergab, den Spielen seines Alters entsagte, ja die schönen Wissenschaften zu vernachlässigen begann, zu denen ihn doch Augustinus zurückführte, als zu solchen, die den Geist erwecken, wie gleich auch dem ernstlichen Forscher nach Wahrheit, die lebendiger Darstellung derselben, Reichtum an Bildern, Kraft, Feuer, Schönheit und Fülle des Ausdrucks geben, wie Cicero und Platon in ihren unsterblichen Schriften durch die That gezeigt haben.

Augustinus unterhielt sich mit diesen Jünglingen und mit den gegenwärtigen Freunden über Gegenstände der Philosophie. Diese Unterredungen wurden zu Papier gebracht, und aus solchen entstand des Augustinus, zu dieser Zeit verfaßte, Schrift, gegen die Akademiker, in welcher er die verderbliche Lehre dieser Schule bekämpfet, die da behauptete, daß man in keiner Sache zu vollkommner Gewißheit gelangen könne; eine alte, schon von Sophisten geübte Meinung, welche Sokrates gerüget und be-

Platon h. u. d. kämpfet hatte.

Vicentius hatte übernommen die Lehre der Akademiker zu vertheidigen wider Trigetius, der, mit Bestand des Augustinus, sie widerlegte.

Dann aber übernahm Alypius die Rolle des Vicentius, und seine Gespräche mit Augustinus enthielten den eigentlichen Inhalt der dem Romanianus zugeeigneten Schrift des Augustinus wider die Akademiker, durch welche er den Alypius, der noch nicht ganz von der Irrlehre der akademischen Schule zurückgekommen war, vollkommen überzeugte. Man bewundert die Gründlichkeit dieser Schrift, welche durch Mannigfaltigkeit eines lebendigen Vortrags in schöner Sprache besondern Reiz erhält.

M. Chr. G.  
36.

Er hatte das erste Buch dieser Schrift schon vollendet, als er an seinem Geburtstage, den 13ten November, da er in sein drey und drenzigstes Jahr trat, der lieben Hausgenossenschaft ein kleines, fröhliches Mahl gab. Welcher Art ihre Freude war, mögen wir urtheilen aus dem Gespräche, welches gleich nach Tisch sich unter ihnen entspann, über das Glück des Lebens (de vita beata).

Augustin warf die Frage auf: wer glücklich sey? Sogleich antwortete seine Mutter: „Der das Gute, wünschet und es besitzt.“ (Si bona velit et habeat). Augustin sagte darauf: Diese Worte enthielten das ganze Geheimniß der Philosophie. Das wahre Gut, sey die Erkenntniß Gottes; Gott Selbst sey günstig allen, welche darnach streben; Nur Gott könne unsre Seel' ausfüllen! Nur Gott könne sie beglücken. Ohne Weisheit sey kein Glück; Ohne Gott sey man nicht weise, denn alle Weisheit komme von Ihm; Er sey die Weisheit und die Wahrheit.

Drey Nachmittagsgespräche gaben den Stoff zu diesem schönen Büchlein, welches er mit dem Preise der heiligen Dreieinigkeit beschließt.

Aug. de vita  
beata.

Er zueignete es dem Mallius Theodorus, den er hatte kennen gelernt zu Mailand, und dem er, nächst dem heiligen Ambrosius, sich verpflichtet erklärt, ihn vom Irrthume zur Wahrheit geführt zu haben.

Dieser Mallius (nicht Manlius, wie er oft unrichtig geschrieben wird) dieser Mallius Theodorus ward in der Folge Präfectus Prætorio in Gallien, dann in Italien, zuletzt Consul. Der Dichter Claudian rühmet die Weisheit und Tugend des Mannes, dessen Consulat er besang.

Claud. in  
Mallii  
Theodori  
Consulatum.

Gleiche Unterhaltungen gaben auch den Stoff zu der in zwey Bücher getheilten Schrift von der Ordnung, welche man eine Theodicee nennen könnte, denn Augustinus redet vom Gange der Vorsehung, in deren Ordnung sich das Böse wie das Gute fügen muß.

Er zeigt die Pflicht und das Glück, durch Reinheit des Wandels dem heiligen Willen Gottes sich zu fügen, und gibt vorzüglich der Jugend heilige Vorschriften.

Bei den Unterredungen, welche diese Schrift veranlaßten, hatte Trigetius etwas gesagt, worüber, nachdem es aufgeschrieben worden, Augustin ihm eine Weisung geben mußte. Trigetius erkannte sein Unrecht, und bat, daß diese Stelle möchte ausgestrichen werden; wogegen Licentius Einrede that, wahrscheinlich weil er jene Behauptung gut widerlegt zu haben glaubte. Dafür erhielt er von Augustinus einen solchen Verweis, daß er erröthete. Trigetius freute sich seiner Beschämung, und lachte.

Aug. de.  
ordine.

Nun gab der heilige Augustinus ihnen einen schärferen Verweis, aber mit solcher Nührung, daß er in Thränen ausbrach. Licentius bat von Herzen um Verzeihung, versprach Besserung für beyde, und bat nun, daß jene Worte des Trigetius möchten ausgestrichen werden. „Nein“ sagte Trigetius, laß sie stehen zu unsrer heilsamen Strafe!“

Diese Schrift ist dem Zenobius zugeeignet, der mit Augustinus und dessen Freunden, vor allen mit Romanianus, in genauem Bunde der Freundschaft stand, und mehrmal Fragen über die göttliche Vorsehung an Augustinus gethan hatte.

Endlich schrieb Augustinus auch zu dieser Zeit, das heißt gegen das Ende des Jahrs 386 oder im Anfang des Jahrs 387, seine in zwey Bücher getheilten Selbstgespräche, (Soliloquia) welche von der Erkenntniß Gottes und von der Erkenntniß der Seele handeln. Nach einem schönen Gebete, be-

agt er seine Vernunft, welche als antwortend einführt wird. Er zeigt, daß man zur Erkenntniß Gottes gelange, durch Glauben, Hoffnung und Liebe; durch Abwendung des Geistes vom irdischen und zeitlichen, durch Richtung des Geistes auf Gott. Dann ist er Beweise von der Unsterblichkeit der Seele. Aug. Selbste.

Man hat ein andres Büchlein, unter gleicher Ueberschrift, „Selbstgespräch“ aber es ist nicht von Augustinus, erst seit sechshundert Jahren vorhanden, wird ihm irrig zugeschrieben, welches nicht sowohl daraus erhellet, daß weder er selbst noch sein Jünger und Lebensbeschreiber, der Bischof Possidius desselben erwähnen, sondern aus Anführung der vierten Lateranischen Kirchenversammlung, welche Statt hatte im Jahr 1215. Dieses Schriftchen enthält Stellen aus den Werken des Augustinus, des heiligen Anselmus, und des gottseligen Hugo von St. Victor \*).

Als nun die Zeit kam, einzutreten in die Zahl der Ansuchenden, (competentes) welche um die Gnade der Taufe anhielten, spätestens im Anfang

---

\*) Der heilige Anselmus lebte im zwölften Jahrhundert, war gebürtig aus Aosta, (zwischen Savoyen und Vismont) kam nach England, ward Erzbischof zu Cantorbery.

Hugo, nach einigen ein Sachse, nach andern ein Fländerer, blühte als Abt der canonicorum regularium von St. Victor, und als großer Theologe, in Paris, mit solchem Ruhme, daß man ihn den zweiten Augustinus nannte. Von ihm ist das goldene Büchlein de dilectione et amore (von der Zuneigung und Liebe) welches aus Irrthum dem heiligen Augustinus beigelegt worden. Hugo starb vier und vierzig Jahre alt, im Jahre 1142.



Aug. de fide et  
operibus.

der Fasten, da verließ Augustinus, mit seiner Gesellschaft, das Land, und sie kehrten zurück nach Mailand, wo er, gleich andern, die doch wohl schwerlich so eingeweiht waren in die Geheimnisse unsrer heiligen Religion wie er, dem Religionsunterrichte, durch welchen die Ansuchenden über die heilige Lehre vollkommen belehret wurden, mit kindlicher Aufmerksamkeit und Ehrerbietung beywohnte.

Während dieser Zeit schrieb er sein Büchlein über die Unsterblichkeit der Seele, als einen Nachtrag zu den Selbstgesprächen. Es ward wider seinen Willen bekannt gemacht, denn in dieser Gestalt wollte er es nicht erscheinen lassen, da es eine Handschrift war, welche kurze, trockne Sätze enthielt, die zu bearbeiten, und sie weiter auszuführen er im Sinn hatte.

N. Chr. G.  
387.

Aug. b. u. d.

In den Ostertagen empfing er die heilige Taufe aus den Händen des Erzbischofs Ambrosius. Gleiche Gnade widerfuhr dem Alypius, und mit ihnen dem Sohne des Augustinus, Adeodatus.

Von diesem sagt er zu Gott: „Er war der selb-  
„liche Sohn meiner Sünde; einen guten Knaben hat-  
„test Du aus ihm werden lassen. Er war ungefähr  
„fünfzehn Jahr, und übertraf an Verstand manche  
„alte, gelehrte Männer. Ich bekenne Dir Deine  
„Geschenke, Herr, mein Gott, Schöpfer Aller,  
„und mächtig unser gestaltloses zu gestalten, denn  
„von mir war ja in dem Knaben, außer der Sünde,  
„nichts. Denn daß er von uns auferzogen ward in  
„Deiner Zucht, das hattest Du uns eingegeben, und  
„kein Andrer. Deine Geschenke bekenn' ich Dir.  
„Eins unsrer Bücher ist überschrieben der Lehrer.  
„(Magister). Dort redet er mit mir. Du weißt,

„daß alle Gedanken die ich dort meinem Mitsprecher  
 „in den Mund lege, sein waren, als er sechszehn  
 „Jahr alt war. Noch viel anderes, Auserordentli-  
 „ches, sah ich an ihm: ich schauderte über diesen  
 „Verstand; und wer als Du war der Werkmeister  
 „dieses Wunderbaren? Schnell nahnst Du sein Le-  
 „ben hinweg von der Erde, und sicherer weiß ich ihn  
 „nun, ohne Furcht für den Knaben, für den Jüng-  
 „ling, und für den Mann.“

„Wir vereinten ihn uns, um ihn, mit uns,  
 „gleichaltrig in Deiner Gnade, zu erziehen in Dei-  
 „ner Zucht. Und wir wurden getauft, und es  
 „schwand in uns Sorg' um das vergangne Leben.“

Conf. IX,  
 VI, 1, 2

Dann redet er also von sich selbst: „Ich sät-  
 „tigte mich nicht, in jenen Tagen, an der wunder-  
 „baren Süße, Deinen unerforschlichen Rathschluß  
 „über das Heil des menschlichen Geschlechtes zu be-  
 „trachten. Wie weint' ich unter Deinen Hymnen  
 „und Gesängen, heftig bewegt von den Stimmen  
 „Deiner lieblich tönenden Kirche! Sie ergossen sich  
 „in meine Ohren, diese Stimmen, und Deine Wahr-  
 „heit tröpfelte in mein Herz, und aufwallte das  
 „Feuer der Gottesfurcht, und Thränen flossen, und  
 „wohl war mir dabei.“

Conf. IX, 11, 1.

Bei diesem Anlasse erzählt er, was anderwärts  
 berichtet worden, wie im Jahre zuvor Ambrosius  
 (als er verfolgt von der Kaiserin Justina, Tag und  
 Nacht, bewacht vom Volke das ihn schützte, in der  
 Kirche war) den Psalmgesang, und den Gesang der  
 Hymnen, nach morgenländischer Weise eingeführt hab,  
 auf daß nicht das Volk hinschmachtete vor Gram.

C. G. d. N. 3 C.  
 XIII, xxvii,  
 13

Conf. XI,  
 VII, 1.

Wir wissen nicht wie viel Monate Augustinus  
 in Mailand blieb. Zu ihm und seinen Freunden

gesellte sich Evodius, der aus der Vaterstadt des Augustinus bürtig war, und vor ihm getauft worden. Er verließ den kaiserlichen Dienst \*), um, gleich jenen, sich dem Dienste Gottes ganz zu widmen.

**Conf. IX, VIII, 1.** Sie suchten eine Stelle, wo sie, ohne Störung, in heiligem Bunde, diesen Vorsatz ausführen könnten, und traten zusammen die Rückreise gen Afrika an.

**Conf. IX, IX, 65.** Froh der Gnade welche ihrem Sohne widerfahren war, sorgte Monica für die ganze kleine Genossenschaft, „als wenn sie“ sagt Augustinus, „uns alle geboren hätte, und diente uns, als ob sie unser aller Tochter gewesen wäre.“

Sie reisten zusammen gen Ostia, an der Tiber Mündung, und rüsteten dort sich an, zur Seefahrt nach der Heimath.

Näher aber schon war die lebenswürdige, heilige Monnica ihrer bessern Heimath. Lassen wir ihren Sohn reden:

„Als der Tag sich näherte, an dem sie aus diesem Leben scheiden sollte, ein Tag Dir bekannt, uns unbekannt, begab es sich, wie ich glaube, nach Deiner vorhergesehen Anordnung, daß sie und ich allein gelehnt standen an einem Fenster, woraus man den Garten, der am Hause war, wo wir herbergten, überschaute: dort zu Ostia wars, wo

---

\*) Evodius war agens in rebus; (kaiserlicher Geschäftsträger) so nannte man Männer welche, der Befehle des Kaisers a-märta, in die Provinzen mit Aufträgen gesandt wurden. Auch die Bejorgung der Zufuhr des Getreides lag ihnen ob.

„wir uns nun, nach der Beschwermlichkeit einer lan-  
 gen Reise, getöndert von der Menge, zur Schif-  
 fabrt rüsteten. Ein liebliches Gespräch entstand  
 unter uns beiden, und vergessend des Vergangnen,  
 und aufmerkend auf das was vor uns war, fragten  
 wir uns, in Gegenwart der Wahrheit, die Du  
 bist, wie es wäre, das ewige Leben der Heiligen,  
 das kein Auge sah, kein Mund hört, und in keines  
 Menschen Herz stieg? Aber wir öffnieten den Mund 1. Kor. II. 9.  
 unsers Herzens den himmlischen Fluthen Deines  
 Brunnens, des Lebensbrunnens, der in Dir ist,  
 daß wir nach unsrer Fassungsraft damit besprengt  
 würden, und wir diese so große Sache auf irgend  
 eine Art zu denken vermöchten.“

„Und, als dies in der Unterredung sich ergab,  
 daß alle Erhöhung körperlicher Sinne, in welchem  
 sinnlichen Licht auch immer betrachtet, gegen die  
 Herrlichkeit jenes Lebens nicht nur keines Vergleichs,  
 sondern auch keiner Erwähnung würdig wäre; er-  
 hoben wir uns in glühenderem Verlangen nach dem-  
 selben, und durchwandelten stufenweis' alles Stan-  
 nliche, und selbst den Himmel, von dem herab Sonn'  
 und Mond und Stern' uns leuchten. Und dann  
 stiegen wir auf, im innern Denken, und im Spre-  
 chen von Dir, und in Bewundrung Deiner Werke;  
 und wir kamen auf unsre Seelen, und erhoben uns  
 über sie, auf daß wir die Region erreichten der  
 unverlegbaren Fülle, wo du Izrael ewig speisest  
 mit der Nahrung der Wahrheit, und wo das Leben  
 die Weisheit ist, durch die Alles das geschieht,  
 was war, und was ist, und was in Zukunft seyn  
 wird; und sie selbst wird nicht, sondern ist, wie  
 sie war, und wird immer so seyn, da vielmehr  
 Gewesenseyn und Künftigseyn nicht in ihr ist, son-  
 dern bloß Seyn, weil sie ewig ist: denn Gewesen-

„seyn und Künftigseyn ist nicht Ewig. Und da wir  
 „redeten und dahinan sehnten, berührten wir sie in  
 „völliger Entzückung des Herzens auf ein Weniges:  
 „dann seufzten wir auf, und ließen dort angeheftet  
 „zurück die Erstlinge des Geistes, und kehrten wieder  
 „zum Laut unsers Mundes, wo das Wort beginnt  
 „und endet. Und gleicht es Deinem Wort, unserm  
 „Herrn, das ungealtert in sich bleibt und Alles  
 „erneuert?“

„Wir sprachen ferner: Wenn in Jemanden der  
 „Lumult des Fleisches schwiege, die Vorstellungen  
 „schwiegen von Wasser und Erd' und Luft, und die  
 „Pole schwiegen, und selbst die Seele sich schwieg,  
 „über sich erhöhe, und ganz sich vergäße; wenn  
 „Träume schwiegen und Bilder der Einbildungs-  
 „kraft, und durchaus alle Wort' und alle Zeichen,  
 „und alles was vorüber geht, schwiegen, — denn  
 „wer sie hört, dem sagen sie: nicht wir selbst mach-  
 „ten uns, sondern Der welcher lebt in Ewigkeit; —  
 „wenn sie schwiegen, weil sie unser Ohr nun erho-  
 „ben hätten zu dem Der sie machte, und Er nun  
 „allein redete, nicht durch Jene, sondern durch Sich  
 „Selbst, auf daß wir. Sein Wort hörten, nicht  
 „durch des Fleisches Zunge, noch durch des Engels  
 „Stimme, noch durch der Wolke Geräusch, noch  
 „durch des Gleichnisses Dunkel, sondern wir Jhn  
 „Selbst, den wir in jenen lieben, Jhn Selbst, ohne  
 „sie, hörten, so wie wir uns jetzt erhoben, und in  
 „reißendem Gedankenfluge die ewige über Alles blie-  
 „bende Weisheit berührten; und wenn dieser Zu-  
 „stand fort dauerte, und keine fremdartige Vorstellun-  
 „gen sich einmischten, und diese einzige Vorstellung  
 „hinriß und verschlang, und versenkt in die innigste

„Wonne \*) den Anschauenden, daß so das ewige  
 „Leben wäre, wie dieser Moment der Erkenntniß  
 „war, zu dem wir aufsteigten: — Würde das nicht  
 „seyn: Geh' hinein in die Freude deines Herrn?  
 „Und dies, wann wird es seyn?“ . . . .

August.  
 Conf. IV, x  
 1 — 3.1  
 (Grön. Uebers.)

Dergleichen sprachen diese beiden, wiewohl nicht  
 eben in diesen Worten; und als etwas Eringes  
 schwand, indem sie so redeten, die Welt mit ihren  
 Freuden vor ihnen dahin. Da sagte Monica: „Sohn,  
 „was mich betrifft, so hat nichts mehr Reiz für mich  
 „in diesem Leben. Was ich hier noch machen soll,  
 „und warum ich noch hier bin, weiß ich nicht, da  
 „keine Erdenhoffnung mir übrig ist. Eines war,  
 „weßhalb ich in diesem Leben noch etwas zu weilen  
 „wünschte: daß ich dich als katholischen Christen  
 „sähe, eh ich stürbe. Ueber meine Erwartung hat  
 „Gott mir dies gewährt, da ich dich als Setnen  
 „Diener sehe, der alles Erdenglück verachtet. Was  
 „mach ich hier ferner?“

Conf. IX,  
 x, 4.

Fünf oder sechs Tage nach diesem Gespräch,  
 erkrankte sie. Einst fiel sie in Ohnmacht. Beide  
 Söhne eilten herbei. Bald kehrte ihr das Bewußt-  
 seyn zurück, sie schaute umher, fragte: „wo war  
 „ich?“ Traurig standen die Söhne vor ihr. „Wer-  
 „det ihr hier eure Mutter begraben?“ fragte sie.  
 Augustinus schwieg, und hielt Thränen zurück. Na-

---

\*) „Die innigste Wonne“ Der selige Gröninger, dessen  
 schöne Uebersetzung dieser Stelle ich nur hier verlaßt, hat  
 „die ewige Freude“ Sollte eine *beatitudo aeterna* gau-  
 dia haben, statt *interiora gaudia*?

rigius äußerte den Wunsch, daß sie nicht dort, sondern im Vaterlande sterben möchte, welches, wie er sagte, glücklicher wäre. Als Monica das hörte, warf sie auf ihn einen bekümmerten Blick des Mißvergnügens, daß er so dächte! sah dann Augustinus an, und sagte: „Was doch der da spricht!“ Dann sagte sie zu beiden: „Begrabt diesen Leib wo ihr wollt, und send seinetwegen ohne Sorge. Nur das „bitte“ ich von euch, gedenket mein vor dem Altare „des Herrn, wo ihr auch seyn möget!“

Sie hatte Mühe diese Worte hervorzubringen, die Krankheit griff sie an, je mehr und mehr.

In der Stille bewunderte Augustinus, nicht ohne Gott zu preisen, wie sie immer reifer geworden. Denn zuvor hatte ihr die Sorge wegen des Begräbnisses sehr auf dem Herzen gelegen. Sie hatte gewünscht bey ihrem Ehemanne, in das Grab das sie sich schon ersehen hatte, gelegt zu werden. Auch noch in Italien hatte sie davon gesprochen, wie es ihr eine angenehme Vorstellung wäre, daß ihre Leiche hinüber gebracht werden sollte nach Afrika, und gelegt zur Leiche ihres Mannes, auf daß die Eintracht in welcher sie mit einander gelebt hatten, im Andenken der Menschen bliebe. Augustinus erfähr nachher, daß sie, kurz vor ihrem Tode, zu Ostia, in einem Gespräche mit den Freunden, über die Verachtung des Lebens, und über das Heil des Todes, als einer sie gefragt, ob der Gedanke, fern vom Vaterlande begraben zu werden, sie nicht beunruhigte? geantwortet habe: „Nichts ist fern von „Gott, und ich fürchte nicht, daß Er, am Ende „der Tage, nicht wissen werde wo Er mich auf- „erwecken wolle.“

Sie verschied am neunten Tage ihrer Krankheit, im sechs und fünfzigsten Jahr ihres Lebens \*) dem drei und dreißigsten des heiligen Augustinus.

Conf. IX. 22.

Hefriger Schmerz ergriff ihn, als er der geliebten Mutter die Augen zudrückte. Laut aufschreiend der fünfzehnjährige Adeodatus, als die Großmutter den Geist aufgab; ihm ward aber Einhalt gethan, daß er schwieg. Ungezielmend schien es ihnen, Seufzer und Thränen nachzuweinen dem Heimgang einer solchen Seele, von deren Heile sie gewiß waren. Als der Knabe aufgehört hatte zu weinen, griff Evodius zum Psalter, und begann einen Psalm zu singen, in welchem sie allzumal einstimmten.

Es versammelten sich bald viele gläubige Brüder, auch andächtige Frauen. Augustinus redete mit ihnen, die da glaubten ihn nicht sogleich verlassen zu dürfen, wie der ernste Anlaß es ihm darbort; und ob er gleich sich Zwang anthat, linderte dennoch der Balsam der Wahrheit seinen Schmerz, den jene nicht an ihm gewahr wurden, und ihn aufmerksam anhörten, indeß er, mit schwerer Anstrengung, den Ausbruch seines Grammes hemmte.

Auch beim Begräbniß hielt er seine Thränen zurück, selbst unter den Gebeten, welche er und seine Freunde aussprachen, „während das Opfer unserer Lösung für sie dargebracht ward; und, wie

---

\*) Die Kirche feiert ihr Andenken den 4ten Mai. Man weiß nicht warum. Augustinus ward getauft um Ostern, in seinem drei und dreißigsten Jahr. In eben diesem Jahre starb sie offenbar nicht so bald nach Ostern, sondern frühestens am Ende des Sommers, wahrscheinlich im Herbst.



„es gebräuchlich ist \*),“ sagt er, „neben das Grab, der Leichnam hingestellt war, eh er versenket ward“ weinte er nicht, brachte aber den Tag in trüber Trauer zu, und stehete aus der Tiefe des Herzens zu Gott empor.

Nach und nach ward sanfter sein Schmerz, es stiegen vor ihm auf die Erinnerungen ihres gottgefälligen Wandels, ihres holden, freundlichen, mütterlichen Umgangs und Betragens; da weinte er vor dem Angesichte Gottes, um sie und für sie, um „sich und für sich.“ Und wiewohl er hoffte, daß sie sich des Anschauens Gottes schon erfreute, betete er doch für die Ruh ihrer Seele zum Allerheiligsten, Der aber, wohl uns! der Allbarmherzige ist, empfahl sie Ihm, vor dem Altare Gottes, wie sie es begehrt hatte, wo der ewige Sohn dem ewigen Vater, durch die Hände eines Sterblichen, Sich Selbst zum Opfer für unsere Sünden darbringt.

Hier verläßt mich meine beste Führerin, die Erzählung des Augustinus selbst. Die vier letzten Bücher seiner Bekenntnisse enthalten nichts geschichtliches. Im zehnten zeigt er sich selbst, mit edler Freymüthigkeit, holder Demuth, und Anerkennung der von Gott ihm widerfahrenen, unverdienten Gnade. Er spricht sehr schön von der Liebe zu Gott, und von den Kräften der Seele, durch welche wir Ihn erkennen, Ihn, „Der das Leben des Lebens der „Seele ist.“ Ihn, „Der durch Sein Wort sein „Herz gerührt hatte, daß es Ihn liebte.“

Conf. X, VI.

---

\*) Cum Tibi offerretur pro ea sacrificium pretii nostri. . .

Vortrefflich sind die Abschnitte, in welchen er om Gedächtnisse redet. So auch, wo er von der wahren Glückseligkeit spricht. „Meine Seele möge dich suchen, auf daß sie lebe!“

Die drey letzten Bücher enthalten viele Auslegungen des ersten Buchs Moses, wo er sich vom Geiste der Allegorien oft sehr weit führen läßt; ja gar zu meinen scheint, daß bey verschiedenen Erklärungen derselbigen Schriftsteller, jede acht seyn könne, jede der Absicht des heiligen Schriftstellers, er sie vielleicht im Sinn gehabt, entsprechen könne, und wofern auch der heilige Schriftsteller sie nicht im Sinne gehabt, doch vom heiligen Geiste, so wie vorhergesehen, auch beabsichtigt worden. In der That scheinen verschiedne der heiligen Väter diese Meinung gehegt zu haben.

In diesen drey letzten Büchern finden wir sehr schöne Betrachtungen und Beherzigungen; vortreffliche Stellen über Gott, über die Zeit, über die Schöpfung, über das Geheimniß der heiligen Dreieinigkeit, über die Stiftung der Kirche und der Menschenheiligung. Conf. XI, XII, XIII.

Ich darf nicht länger bey dem goldenen Buche der Bekenntnisse verweilen, und werde hinfort die Schriften der heiligen Väter nur in der Kürze anführen können. Mich weitläufiger darüber zu verweilen, erlaubt mir die Natur meiner Schrift nicht, weil sie historisch ist; Sie zu übergehen erlaubt mir der auch mein Zweck nicht, weil ich die Geschichte der Religion schreibe.

Der Tod seiner geliebten Mutter veränderte den Plan des heiligen Augustinus. Er schiffte sich nicht ein, sondern ging von Ostia nach Rom, wohin ihn

seine Freunde, wenigstens Alypius, Evodius, und sein Bruder, begleiteten. Sie blieben zu Rom bis gegen das Ende des Sommers des folgenden Jahrs 388. Dieser Aufenthalt mag ungefähr zehn Monate gedauert haben. Während dieser Zeit schrieb Augustinus sein Büchlein Ueber die Sitten der katholischen Kirche, (de Moribus Ecclesiae catholicae) und, als ein Gegenbild, das andre, Ueber die Sitten der Manichäer, (de Moribus Manichaeroum) ferner: Ueber die Größe der Seele (de Quantitate animae).

Ueber das Büchlein Von den Sitten der katholischen Kirche und über das Von den Sitten der Manichäer, äusserte er sich, in einer viel später verfaßten Schrift, also:

„Als ich, schon getauft, zu Rom war, und nicht stillschweigend ertragen konnte, daß die Manichäer so prahlten mit ihrer falschen und täuschenden Enthaltsamkeit und Mäßigkeit, wodurch sie, die unfundigen zu betrügen, über wahre Christen, denen sie doch nicht zu vergleichen sind, noch dazu sich erheben wollen; schrieb ich zwei Bücher, das eine über die Sitten der katholischen Kirche, das andre über die Sitten der Manichäer.“

Aug. Re-  
tract. I.

In dem Buche von den Sitten der katholischen Kirche, legt er der Religion zum Grunde die große und heilige Wahrheit, daß Gott das höchste Gut der Seele sey, daß wir Ihn über Alles lieben, Alles auf Gott beziehen müssen, und führt zum Erweise derselben viele Stellen der heiligen Schrift an, sowohl aus den Büchern des alten, wie aus den Büchern des neuen Bundes. Er zeigt, daß alle Tugenden nur Tugenden sind durch Bezie-

Hung auf Gott. Daß die Liebe zum Nächsten nur durch Beziehung auf Gott ächt sey. Dann zeigt er, wie in der katholischen Kirche ächte Tugend geübet werde und ächte Nächstenliebe. Er stellt ein schönes Gemälde auf von der Lebensweise der Einsiedler, der Ordensbrüder und der Nonnen, führt auch Beispiele von ächten Katholiken aus allen Ständen an.

Aug. de morib.  
Ecccl. cathol.

Die Schrift von den Sitten der Manichäer zeigt wie unlauter sie waren.

Aug. de morib.  
Manich.

Unterredungen über die Natur der Seele, zwischen ihm und Evodius gehalten, gaben den Stoff zu des Augustinus Schrift Von der Größe der Seele (de Quantitate animae). In dieser werden er und sein Freund redend eingeführt. Also erklärt er sich selbst darüber, viele Jahre nachdem er das Büchlein verfaßt hatte :

„In eben dieser Stadt“ (Rom) „schrieb ich auch das Gespräch, in welchem viele Untersuchungen angestellt werden über die Seele, was sie sey? Woher sie sey? Welcher Art sie sey? Wie groß sie sey? Warum sie mit einem Leibe verbunden worden? Was in ihr vorgebe, wann sie in den Leib eingeht? Und was, wann sie ihn verläßt? Da wir gesucht haben gründlich zu zeigen, wofern wir es vermöchten, daß sie keine körperliche Größe habe, und doch etwas sehr großes sey, so hat von dieser Einen Untersuchung das ganze Buch seinen Namen bekommen, und ist benannt worden: Von der Größe der Seele.“

Zu Rom auch schrieb er das erste Buch seines in drey Bücher getheilten Schrift Vom freyen

Willen (de libero arbitrio). Da er aber das begonnene Werk bey Seite legte, und es erst nach sechs Jahren vollendete, so wird die Anzeige desselben füglich zu seiner Zeit geschehen.

Augustinus mag wohl zehn Monate in Rom zu gebracht haben, als er, am Ende des Sommers, oder im Herbst des Jahrs 388, mit seinen Freunden heim reiste nach Afrika, und wahrscheinlich zu Kartago ausschiffte, oder doch bald gen Kartago kam.

Dort wohnten er, sein Bruder Navigius, und Alypius, bey einem Freunde, Innocentius, welcher zuvor Anwalt bey der Präfectur von Afrika gewesen; Ein gottesfürchtiger Mann, der mit seinem Hause dem Herrn diente.

Seit langer Zeit litt er an sehr bössartigen Fiefern, hatte sich mehrmal peinigender Behandlung von Seiten der Wundärzte unterwerfen müssen, und schon gebeist geschienen, als ein tiefer liegendes Geschwür sich offenbarte, welches tödtlich werden mußte, wenn nicht das Messer angewandt ward, aber auch einer solchen Behandlung erforderte, die den Kranken in Gefahr setzte, unter den Händen der Ärzte zu sterben. Ungern unterwarf sich Innocentius der traurigen Nothwendigkeit, da er schon vom furchtbaren Wundmesser so schreckliche Pein erdulden müssen.

Es ward ein Tag zur Operation festgesetzt.

Verschiedne gottselige Männer pflegten des Abends ihn zu besuchen, unter diesen war Saturninus, Bischof zu Uzala in Afrika, Celosus, ein Priester,

und Aurelius, damals Diakon der Kirche von Karthago, deren Bischof er nach einigen Jahren ward, ein Mann, welcher unter den Heiligen verehret wird.

Als sie am Abende des Tages, nach welchem am folgenden früh Morgens die Operation geschehen sollte, den Innocentius waren, bat er sie, sich folgenden Morgen, ihm zum Trost und zur Stärkung, wieder einzustellen, welches sie ihm auch versprachen. So sie auseinander gingen, beugten sie, ihrer Gewohnheit nach, die Kniee, und legten sich auf den Fußboden, um gemeinschaftliches Abendgebet zu halten, vor dem Bette des Kranken. Dieser aber warf sich mit Ungestüm aus dem Lager, hin zu ihnen auf den Boden, und betete mit solchen Seufzern und Thränen, mit einer solchen, alle Glieder erschütternden Inbrunst, daß es schien, als würd' er die Seel' im Gebet aushauchen. Augustinus sagt, er wisse nicht, ob die andern haben beten können; er habe nicht mehr vermocht, als nur in der Stille zu Gott zu sagen: „Herr, welche Gebete der Deinigen erhörst Du, wenn Du dieses nicht erhörst?“ Darauf standen sie auf, ließen sich vom Bischofe den Segen erteilen, und gingen heim.

Früh Morgens, am folgenden Tage, kamen sie, wie sie versprochen hatten, zum Kranken. Bald nach ihnen die Wundärzte; sie brachten hervor ihre furchtbaren Werkzeuge. Alle schauderten. Der Verband ward abgenommen, die Wundärzte staunten. Sie betrachteten, sie betasteten die bewusste Stelle; statt der tödtlichen Wunde fanden sie die vernarbte Höhlung. Thränen der Freude, des Preises, des Dankes strömten aus allen Augen, die empor schau-

Aug. de Civit. Dei XXII, 2. ten zu Dem, Der auf wunderbare Weise die Gebete  
Seiner Knechte erhört hatte.

So erzählt der heilige Augustinus, obngefähr ein Viertel-Jahrhundert nach dem Ereignisse, in einer seiner reichhaltigsten, geistvollsten Schriften.

Augustinus verweilte nicht lange zu Karthago. Er ging beim gen Tagaste, und lebte in Nachbarschaft dieser Stadt, auf einem Landgütchen, welches er, nebst einigen andern Grundstücken, von seinem Vater geerbt hatte. Er verkaufte sie alle, und gab das Geld den Armen, eingedenk des Worts unsers Heilandes, welches Er dem Jünglinge sagte: „Willst du vollkommen seyn, so gehe hin, verkaufe was du hast, und gibs den Armen, so wirst du einen Schatz im Himmel haben, und komm, folge Mir nach!“ Er verkaufte selbst dasjenige, in welchem er, sammt einigen seiner Freunde, wohnen blieb, unter denen Alypius und Evodius waren. Doch mag er dieses wohl zum Vortheil der ganzen kleinen Genossenschaft, mit vorbehaltener Freiheit dort zu wohnen, verkauft haben. Denn, so er als jeder von ihnen, entsagten allem persönlichen Eigenthum, lebten, als Ordensbrüder, im Gebet, in Betrachtung, in Fasten und in Uebung guter Werke. Wir sehen nicht, daß Augustinus Abt genannt werde — welches er auch als Late gar wohl hätte seyn können — aber es scheint, daß er von seinen Genossen auf gleiche Weise wie ein Abt verehret worden.

Matth. XIX,  
21.

Possid. in vita  
Aug.

Er genoß der Ruhe dieser Lage nicht so ungestört, wie er wohl gewünscht hätte; wir sehen, wie Hieronymus ihn beklagt, daß er oft besucht ward von den Tagastern, die ihn, weltlicher Angelegenheiten wegen, um Rath fragten. Aber waren die Geduld

und die Liebe, mit denen er sich ihnen hingab, nicht von großem Werthe vor Gott, Dessewegen er diese lästigen Beschwerden übernahm?

Aug. Epist. 114  
(Epist. Nebridi  
dii ad Aug.)

Nebridius, der mit seiner Mutter auf seinem Landgute bey Karthago lebte, legte dem Augustinus verschiedne Fragen vor, welche dieser ihm beantwortete.

Jener ertrug sehr schwer die Trennung von Augustinus, wollte aber seine Mutter nicht verlassen, und scheint gewünscht zu haben, daß Augustinus, mit den gemeinschaftlichen Freunden, zu ihm käme, oder doch ihn oft besuchte. Augustinus stellte ihm vor, wie er weder seinen stillen Aufenthalt ganz verlassen, noch auch öftere Reisen nach Karthago unternehmen könne. Er erinnerte ihn daran, wie vortheilhaft die Einsamkeit und die Stille seyn, für den, welcher zur wahren Ruhe der Seele zu gelangen wünschet, zu jener Freude, mit welcher alle Ergößungen der Welt nicht zu vergleichen sind. „Oder ist“ so fragt er — „die menschliche Natur „solches Glückes nicht empfänglich? Woher denn „jene Ruhe, welcher wir manchmal genießen, und „welche desto öfter sich einstellt, je mehr einer, im „innersten Heiligtume des Gemüths“ (in mentis penetralibus) „Gott anbetet? Woher kommt es, „daß dann diese Ruhe mehrentheils bleibt, selbst „bey äußerren Handlungen, wosern man aus jenem „Heiligtume zu Handeln hervortritt? Woher kommt „es, daß wir manchmal, wann wir sprechen, den „Tod nicht fürchten, wann wir aber nicht sprechen, „uns nach ihm sehnern! Solches sag' ich Dir, nicht „jedem würd' ichs sagen, aber dir, dessen Aufschwung ins Höhere ich wohl kenn', und der du



„aus Erfahrung weiß, wie süß das Leben desjenigen  
 „seyn, welcher der sinnlichen Lieb' abgestorben ist.“

August.  
 Epist. 116.

Er stellt ihm darauf anheim, ob er nicht wohl,  
 da sein Bruder Victor die Mutter nicht verlassen  
 werde, den Entschluß fassen könne, zu ihm zu ziehen.

August.  
 Conf. IX,  
 III, 2, 3.

In der That beschloß Nebridius es zu thun,  
 starb aber bald nachher.

Possidius in  
 vita Aug.

Während der Zeit die Augustin bey Tagaste zu-  
 brachte, in welcher er die Früchte seines Geistes und  
 seiner Betrachtungen, den Gegenwärtigen mündlich,  
 den Abwesenden in Büchern vortrug, verfaßte er  
 seine in zwey Bücher getheilte Schrift über das  
 erste Buch Moses; (de Genesi, contra Mani-  
 chaeos) seine in sechs Büchern enthaltne Schrift  
 über die Musik; das Büchlein der Lehrmei-  
 ster; (Magister) und das Buch von der wahren  
 Religion (de vera Religione).

So wie er in seinem Buche über die Sit-  
 ten der Manichäer den bösen Wandel derselben  
 gerügt hatte, so rügt er in der Schrift über das  
 erste Buch Moses die böse Lehre, nach welcher  
 sie das alte Testament verlästerten, und vorzüglich  
 die ersten Abschnitte des ersten Buchs Moses.

Schon nach seiner Rückkehr aus Cassiciacum  
 nach Mailand, ob er getauft war, hatte er ver-  
 schiedne Schriften angefangen, über die Dialek-  
 tik, über die Rhetorik, über die Geometrie,  
 über die Arithmetik, und über die  
 Philosophie. Er vollendete sie aber nicht, und  
 was er darüber geschrieben hatte, scheint schon zu  
 seiner Zeit verloren gegangen zu seyn. Gewiß ist

daß er, als er seine Berichtigungen und Be-  
 leuchtungen (Retractiones) schrieb, diese Schrif-  
 ten nicht mehr besaß. Seine Absicht war zu zeigen,  
 wie man sich, auch durch die Wissenschaften, vom  
 Sinnlichen zum Uebersinnlichen, zu Gott Selbst,  
 erheben müsse. So hatte er, auch zu Mailand,  
 seine Schrift über die Musik angefangen, aber  
 wieder bey Seite gelegt. Anjezt nahm er sie wieder  
 vor.

Aug. in  
 retract.

Unter dem Namen Musik begriffen die Alten  
 nicht nur das Tonspiel, sondern auch die Poesie.

Diese Schrift ist in sechs Bücher getheilt. In  
 den ersten fünf redet er vom Sylbenmaß, vom  
 Rhythmus, vom Tact u. s. w. Im sechsten Buche  
 zeigt er, daß die wahre Bestimmung der Musik sey,  
 unsern Geist zu einer himmlischen Harmonie zu er-  
 heben.

Aug. de  
 Musica.

Der Lehrmeister (Magister) enthält ein Ge-  
 spräch zwischen ihm und seinem Sohne Adeodatus,  
 welcher damals sechszehn Jahr alt war. Wir haben  
 schon von Augustin selbst gehört, daß sein Sohn  
 wirklich, dem Sinne nach, das gesagt habe, was  
 ihm in diesem Büchlein beigelegt wird. Dieser hoff-  
 nungsvolle Jüngling starb bald nachher.

2. Chr. B.  
 389.

Aug. Confess.  
 IX, vi.

Augustinus zeigt in dieser Schrift, daß umsonst  
 Menschen uns unterrichten, wenn nicht das Wort  
 Gottes, die ewige Wahrheit, Jesus Christus uns  
 innerlich belehrt.

Aug. de  
 Magistro.

Es war um die Zeit des Jahrs 390, daß der  
 heilige Augustinus sein kleines, reichhaltiges Büch-  
 lein von der wahren Religion (de vera Re-

ligione) verfaßte. Es ist von gediegnem Golde, voll reifen Sinnes und heiliger Salbung. Die Schreibart ist glänzend, und obschon ganz frey vom Geschmacke jener Zeit, doch im Ganzen vortrefflich.

In dieser Schrift zeigt Augustinus die Vollkommenheit der wahren Religion, und die Pflichten deren Erfüllung sie von uns heischt. Er zeigt, daß das katholische Christenthum die wahre Religion sey; wirft den Philosophen der Heiden vor, daß sie zwar die Irrthümer der heidnischen Religion eingesehen, sich aber dennoch äußerlich ihr gefügt haben. Nach Verkündigung des Evangeliums könne, sagt er, kein aufrichtiger Forscher die Wahrheit des Christenthums bezweifeln; Platon würde, wenn er das Evangelium erlebt hätte, daß die höchsten Ideen, welche er von der Gottheit und von nothwendiger Reinigung der Seele hegte, weit besser begründet und weit erhabner, nicht nur von wenigen Weisen angenommen, sondern auf dem ganzen Erdkreise verkündigt, und von zahllosen Menschen jedes Geschlechts und jedes Standes geglaubt, und durch heiligen Wandel in Ausübung gebracht würden; Platon würde seyn Christ geworden.

Man dürfe, sagt er ferner, die wahre Religion nicht suchen, weder bey den Irrgläubigen, denen die Sakramente der Kirche fehlen, noch auch bey solchen die sich von ihr getrennt haben durch Spaltung (die Schismatiker.)

„Die katholische über den ganzen Erdkreis mächtig und weit verbreitete Kirche“ sagt er, „weiß alle Irrenden zu gebrauchen; sowohl zu deren Befserung, wofern sie erwachen wollen, als zu eignem Vortheil. Die Heiden dienen ihr zum Anlaß ihrer

„Wirkung; die Irrgläubigen, zu Bewahrung ihrer  
„Lehre; die durch Spaltung von ihr gesonderten,  
„zum Beweise, daß sie unverändert geblieben; die  
„Juden, zu Erhöhung ihrer Schöne, durch Ver-  
„gleichung. Einige ladet sie ein; andre schlenkt sie  
„aus; läßt einige hinter sich, geht andern vor; allen  
„aber gibt sie Anlaß Theil zu nehmen an der Gnade  
„Gottes, es sey nun, daß sie erst müssen unterrich-  
„tet, oder daß sie erneuet, daß sie wieder zuelaß-  
„sen, oder daß sie aufgenommen werden. Die fleisch-  
„lichen aber, das heißt solche, welche sinnlich leben  
„und sinnlich denken, duldet sie wie Spreu, welche  
„das Korn in der Tenne sichert, bis es von diesen  
„Hüllen entblößet wird.“

Er zeigt, daß man sich halten müsse an der ka-  
tholischen Kirche, das heißt, an der all gemei-  
nen, welche selbst von den Irrgläubigen so genannt  
wird; welche sich gründet auf Geschlecht und auf  
Weissagung; die den der ihren Vorschriften nachlebt,  
heiligt, „ihn fähig macht zur Aufnahme des Geisti-  
„gen, welches weder vergangen noch künftig, son-  
„dern immer sich selbst gleich, keinem Wandel un-  
„termworfen, das heißt, welches da ist der Eine  
„Gott Selbst, der Vater, der Sohn und der hei-  
„lige Geist.“

Augustinus beschließt dieses schöne, seinem  
Freunde Romanianus zugeeignete Buch mit einer  
herzlichen und geistvollen Ermahnung zur Annahme  
dieser Religion. Ang. de vera  
Religione.

Als er ungefähr drey Jahr mit seinen Freun-  
den in heiliger Genossenschaft gelebt hatte, ward  
er dringend eingeladen von einem kaiserlichen Ge-  
schäftssträger, der zu Hippo, einer ansehnlichen

Meerstadt in Numidien wohnte \*). Dieser Mann beehrte sehr ihn zu sehen, und begte das Verlangen der Welt zu entsagen, um, mit Augustinus und dessen Freunden, sich ganz dem Gebet, der Betrachtung und guten Werken zu widmen. Augustinus ließ sich bereden nach Hippo zu reisen; mochte auch vielleicht wohl wünschen persönliche Bekanntschaft einzugehen mit dem gottseligen Valerius, Bischof dieser Stadt.

Einst, als dieser Bischof predigte, und von dem Bedürfnisse eines Priester für die hipponische Kirche sprach, ergriff das Volk den gegenwärtigen Augustinus, stellte ihn dem Bischofe dar, und beehrte einmüthiglich, mit lauten Bitten, daß dieser Mann zum Priester sollte geweiht werden.

M. Chr. C.  
391.  
Possid. in vita  
Aug.

Augustinus ward bestürzt und vergoß Thränen, mußte aber dem wohlmeinenden Ungeßüm des Volkes und des Bischofs nachgeben, der ihn zum Priester der Kirche zu Hippo weihte.

Valerius hatte oft Gott gebeten, ihm einen guten Priester zuzuführen, dessen er desto mehr bedurfte, da er, griechischer Herkunft, des Latein

---

\*) Dieses Hippo hieß Hippo regius (das königliche Hippo), weil einer der vielen Königstämme Numidiens dort seinen Sitz gehabt. Es war eine feste Stadt mit einem Hafen, jetzt Boua. Man muß es unterscheiden von einem andern Hippo, welches im eigentlichen Afrika, unfern von Utica lag, und zum Unterschiebe von jenem den Namenen Jarrhytos, oder Jarrhytos führte, wegen der Ueberschwemmungen denen es unterworfen war, von der Flut und Ebbe eines mit dem Meer in Verbindung stehenden Sees. Jetzt heißt es Ben Zet.

nicht vollkommen mächtig war, ihm daher das Predigen in dieser Sprache sehr schwer ward. Er liebte den Augustin wie einen Sohn, und dieser hing ihm an mit kindlicher Ehrerbietung und Liebe.

Valerius fuhr fort, sich mit heiliger Wachsamkeit seinem Hirtenamte zu widmen; es erhellet aber auch aus verschiednen Briefen des Augustinus, daß sie beyde, mit größter Eintracht und Liebe, gemeinschaftlich im Weinberge des Herrn arbeiteten, und daß Valerius, bey Führung seiner Kirche, jenen nicht sowohl als einen unterordneten ansah, sondern als einen Amtsgenossen.

Augustin hatte kaum sein Amt angetreten, als er, nach den hohen Begriffen die er von der Heiligkeit seiner Pflichten hegte, und nach der Demuth die ihm so vorzüglich eigen, oder vielmehr — denn was ist uns eigen? — die ihm von Gott ins Herz gegeben war, es für nöthig achtete, sich noch eine Weile den Amtsverrichtungen entziehen zu dürfen, um in der Stille, durch Gebet, Betrachtung und Forschen in der heiligen Schrift, sich zu seinem Geschäfte vorzubereiten.

Durch Gläubige der Gemeinde ließ er den Bischof um diesen Urlaub ersuchen; da aber diesem schien, daß Augustinus, der schon, bennab drey Jahr, dem Gebete, der Betrachtung und guten Werken, bey Tag und Nacht gelebt, und andern in diesen Uebungen vorgestanden, auch schon durch herrliche Schriften solche Kunde des göttlichen Worts, solche Kenntnisse und Gesinnung gezeigt hatte, welche ihn — wenn er auch nun schon „in die Freude seines „Herrn“ eingegangen“ wäre — würden würdig gemacht haben, als ein großer Kirchenvater verehrt zu

Matth. XXV,  
21, 23.

werden; da, sag ich, Valerius die Fürbitte jener Gläubigen abwieß; so schrieb Augustinus an ihn einen Brief, der von dem Ernste seiner Gesinnung und von seiner tiefen Demuth zeugt, um ihn inandrigst zu bitten, ihm zu erlauben, sich bis gegen  
 Aug. Epist. 142. (ad Valerium). Ostern in vollkommne Stille zurück ziehen zu dürfen.

Es ist wahrscheinlich, daß der fromme Bischof ihm seine Bitte gewährte, da wir aus einer Predigt des Augustinus sehen, daß der Unterricht, welchen er den Ansuchenden, (competentibus) die schon egercirt waren, gab, durch den diese vollkommen in die Geheimnisse, welche den andern Katechumen noch verbüllt blieben, unterrichtet wurden, und der er kurz vor Ostern gegeben ward, sein erstes Amtsgeschäft gewesen.

C. Tillemont  
 Hist. Eccl. XIII.  
 article LXL. und  
 Note 14.

Sitte war es in Afrika, daß nur die Bischöfe predigten, oder wenn ja ein Priester predigte, er doch nicht in Gegenwart des Bischofs redete. Gleichem Gebrauch rügt der heilige Hieronymus auch bey andern Kirchen des Abendlandes, als einen solchen, welcher geeignet sey, einen Verdacht des Neides und des Stolzes auf die Bischöfe zu werfen; des Neides, als ob sie schel sähen zum gezeigten Talent des Priesters; des Stolzes, als ob sie es unter ihrer Würde hielten, den Vortrag der Priester zu hören, und sich schämen würden von einem Priester etwas zu lernen.

Hier. Epist. 2  
 (ad Nepotianum).

Von solcher Gesinnung war Valerius weit entfernt. Obgleich einige Bischöfe des Landes wider ihn murrten, führte er doch den ihm wohlbekannten Gebrauch des Morgenlandes ein, und bald folgten andre Bischöfe Afrikas seinem Beispiel, auch

priester predigen zu lassen, und sich unter die Zahl Possid. in vita  
rer Zuhörer einzustellen. Aug.

Da Augustinus den Wunsch hegte, seine kleine, ottselige Genossenschaft, in welcher er bey Tagaste lebte hatte, hinüber zu verpflanzen gen Hippo, so leicherte ihm solches der gute Bischof, indem er ihm einen Garten für sie gab, welcher nah an der irche lag. Und Aurelius, Diakon zu Kartbago, elcher im folgenden Jahre Bischof dieser Haupt- rche von Afrika ward, schenkte auch dieser sich bil- nden Ordensgesellschaft ein Landgut zu ihrem Un- rhalt.

Aug. Epist. 62.  
(ad Aurelium).

So gewann nun diese aus kleinem Beginn ent- andne fromme Anstalt den Bestand der bisher dem eischlichen Auge hätte mögen unsicher scheinen, icht aber solchen, die das mit Gott angefangne ertz Ihm in vollem Vertrauen ruhig überlassen.

Es fanden sich bald Brüder ein, welche sich zu eicher Lebensweise mit denen die von Tagaste ge- mmen waren verbanden. Augustinus stand ihnen r, und verwaltete zugleich das Priesteramt der irche zu Hippo.

Unter den ersten, welche zu Hippo in diese Ge- offenschaft eingingen, war Possidius, dem wir die ebensbeschreibung unsers Heiligen verdanken, wel- er nachher Bischof ward zu Calama in Numidien. h Severus, später Bischof zu Milevis, in eben iester Provinz, schon bey Tagaste oder in Hippo Mit- lied dieser Bruderschaft ward, scheint ungewiß.

Verschiedne andre, welche sich in dieser Anstalt atten bilden lassen, wurden Bischöfe, und stifteten eiche Klöster in verschiednen Gegenden von Afrika.



So ward die kleine, aus Tagaste hinüber gen Hippo geführte Genossenschaft fruchtbar an Töchtern.

Doch blieb sie selbst nicht fren von Einzelnen, welche bewiesen, daß kein Ort, keine Lebensweise, kurz kein äußeres Mittel, so erspriesslich auch solche zu Beförderung des innern Lebens seyn mögen, es dennoch so sichern können, daß kein Unkraut unter dem Walzen aufspresse. Augustinus ward, durch traurige Erfahrung, inne, (oder vielmehr er hatte wohl nie daran gezweifelt) daß, so wie diese Mittel zur Heiligung mitwirken können, sie auch dem der sie vereitelt, zu desto tieferem Falle gerathen. Er bemerkt, daß, so wie er nicht leicht bessere Menschen anderswo gefunden, als die guten in den Klöstern sind, er auch keine schlechteren Menschen gesehen, als schlechte Mönche sind; Eine zwiefache Erfahrung, welche sich wohl allenthalben, und in allen Jahrhunderten, seitdem Klöster entstanden, bewähret hat.

Aug. Epist. 137.

Er klagt über die schlechten Ordensbrüder, sagt aber, daß man ja der Delbafen wegen, die so häßlich aussehen, die Delpressen nicht verachten dürfe,

Aug. Epist. 137. in denen das lautre Del bereitet wird.

Schon längst kannte man, wie im ganzen Abendlande und im ganzen Morgenlande, von Zeiten der Apostel her, so auch seit Gründung des Christenthums, in Afrika, gottgeweihte Jungfrauen. Underthalb hundert Jahr vor Augustinus Zeit, hatte schon der heilige Eyprian solcher erwähnt. Augustinus aber mag wohl in Afrika der erste gewesen seyn, der diese Jungfrauen in Klöstern versammelte.

Er hat der Ordensbrüderklöster und der Nonnenklöster verschiedne zu Hippo gestiftet.

Einem Nonnenkloster daselbst stand, verschiedene  
abre lang, seine Schwester vor, eine gottselige  
Wittwe.

Aug. Epist. 137.

Wahrscheinlich sind diese Klöster von Augustinus  
in den ersten Jahren seiner bischöflichen Amts-  
führung gegründet worden. Ich habe geglaubt ihrer  
hon hier erwähnen zu dürfen, wegen des Zusam-  
menhangs mit dem Vorigen, da ich von der aus-  
agaste von ihm hinüber gen Hippo gepflanzten geist-  
lichen Genossenschaft sprach, und von den andern,  
le aus dieser Pflanzschule hervorgegangen.

Im Jahre 391 oder 392 starb Genethlius, ein  
rommer Bischof zu Karthago, und zum Nachfolger  
auf diesen höchsten Sitz in Afrika, ward erwählt der  
Diakon Aurelius, Freund des Augustinus, dem ie-  
er, der Sitte gemäß, seine Anstellung meldete.  
Augustinus freute sich sehr, daß dieser heilige Mann  
1 einer Würde von so ausgebreiteten Wirkungs-  
reise gelangt wäre, desto mehr, da die afrikanische  
Kirche, die zur Zeit des heiligen Cyprianus so hell  
eleuchtet, durch Mißbräuche verdunkelt ward, an  
enen schon als Diakon Aurelius seinen Abscheu be-  
zeugt hatte, deren Abstellung also von ihm zu er-  
warten war.

Es ist schon erzählt worden, daß sich, in ver-  
chiedne Kirchen, die Gewohnheit eingeschlichen,  
Brod, andre Speisen und Wein auf die Gräber,  
er Märtyrer zu bringen; ja in die Kirchen selbst,  
wo geschmauset, wo viel getrunken ward, wo die  
Wüthen manchmal andre Gräuelt nach sich führten.  
Wir haben gesehen, wie der heilige Ambrosius sich  
über dieses böse Vergerniß erklärte, und es in sei-  
er Kirche aufhob.

f. Notion. XXIV.

Der Ursprung dieses Afsages war unschuldig gewesen. Die Gläubigen batten Speis und Trank für die Armen zu den Gräbern der Märtyrer gebracht, um mit andächtigem Preise Gottes, Der den verherrlichten Märtyrern so große Gnaden erwiesen, ein Dankopfer der Liebe (wenn ich es so nennen darf) zu vereinigen, zur Labung dürstiger Brüder und Schwestern Jesu Christi.

Wir finden schon bey dem alten Volke Gottes diesen frommen Gebrauch. Tobias sagt zu seinem Sohne: „Setze dein Brod und deinen Wein auf das Grab der Gerechten; is und trink nicht davon mit den Sündern;“ wo er schon einen möglichen Mißbrauch vorherzusehen scheint. Baruch spielt an auf diese Sitte, indem er von den Opfern spricht, welche die Heiden den leblosen Götzen darbrachten: „Wie man den Todten Gaben vorsetzt, also setzet man ihnen auch vor.“ Der Sohn des Sirach sagt: „Erzeige auch an den Todten deine Wohlthat.“ Weil man nämlich auch bey den Juden glaubte, daß solches, bey den Gräbern der Abgeschiednen, den Armen gereichte Labfal, gleich einer Art von Fürbitte für die Seelen jener, zu Erleichterung ihrer Läuterungsleiden gereichte.

Tob. IV, 18.

Baruch. VI, 26.

Sirach. VII, 37.

Daß aber schwärmerische, berauschende Gelage zur Ehre der Märtyrer gereichen sollten, und zu Erquickung oder Erlösung leidender Seelen, war ein Aberglaube der dem heiligen Augustinus wehe that, und zu dessen Tilgung er seinen Freund Aurelius ermunterte. Er sagt, daß das tief eingerisne, verderbliche Uebel wohl nicht anders als durch ein Concilium werde können abgestellt werden. Er rath nicht zu harten, gebietrischen Befehlen, sondern meint, daß belehren besser als verbieten, ermahnen

besser als drängen sey. „Denn“ sagt er, „also muß man verfahren, wenn die Menge sündigt. Gegen Sünden der Einzelnen mag die Strenge Statt finden. Doch wann wir drängen, muß es mit Schmerz geschehen; wir müssen unsre Drängungen aus der heiligen Schrift hernehmen, und an die zukünftige Strafe erinnern, auf daß nicht wir in unsrer Macht, sondern Gott in unsrer Rede sichtbar erscheine. Dann werden die geistiggesinnten, und die diesen am ähnlichsten sind, zuerst gerührt, und durch ihre Autorität, durch ihre sanften, aber dringenden Ermahnungen, wird der große Haufe gewonnen werden.“

Mit Abschaffung der Schmäuse will er nicht auch die Darbringung von Speisen für die Armen, bey den Gräbern, verbieten, von denen er glaubt daß sie wohl zur Ruhe der Entschlafenen (als Gottgefällige Liebeswerke) etwas beitragen mögen; aber er will, daß diese Gaben nicht kostbar seyn, daß sie ohne Prunk, und mit freudigem Willen sogleich den Bittenden gespendet werden.

Aug. Epist. 64.

Wir werden bald sehen daß Aurelius dem Rathe seines erleuchteten Freundes folgsam war; daß aber dennoch jenes Aergerniß nicht sogleich gehoben ward.

Ben den vielen Amtsgeschäften, und der Führung seines Klosters, fand dennoch Augustinus Zeit, Schriften zu verfassen, welche, dem Bedürfnisse der Zeit angemessen, doch auch ansezt noch, einen kostbaren Schatz für unsre, weil für jede Zeit enthalten.

Es hatte sich, eh er gen Hippo kam, die Sekte der Manichäer dort sehr verbreitet, durch Fortuna-

tus, einen ihrer Priester. Auch lebte dort Honoratus, ein Jugendfreund des Augustinus, den dieser, als beide zu Karthago den Wissenschaften oblagen, zur Partei der Manichäer mit sich hinüber gerissen hatte.

Die Manichäer täuschten viele, durch die Behauptung, daß sie ihre — wiewohl so unsinnige — Lehre, durch die Vernunft erweisen könnten. Das scheint freilich unbegreiflich, darf uns gleichwohl nicht befremden, wenn wir, im Verkehr mit Menschen, den Erfolg der unsinnigsten Behauptungen bemerkt haben, welche ihre ganze Stärke der Schamlosigkeit ihrer Erfinder oder Verbreiter, und der Trägheit ihrer Anhörer verdanken, deren meiste gern das Ansehen haben, nichts zu glauben, was nicht streng erwiesen worden, über die Natur des Erweisens selbst aber, sich gar gern bey der vermeinten Ueberzeugung ihrer Lehrer beruhigen, weil sie selbst zur Prüfung der Erweisgründe unfähig sind oder anlustig. Die Geschichte der Philosophie, welche größtentheils nichts anders ist als die Geschichte des menschlichen Aberwizes, hat uns zu allen Zeiten, und vielleicht mehr als je in den letzten Jahrzehenden, und bey uns in Deutschland, viele solcher Menschen gezeigt, die enthusiastisch von Meinungen eingenommen waren, deren Begründung sie nie untersucht hatten, bloß weil sie den Lehrern aufs Wort hin glaubten, daß sie wohl begründet wären.

Honoratus fuhr fort der Sekte anzuhängen, und sah, wie ehemals Augustinus selbst gethan hatte, mit Verachtung herab auf den Gehorsam des Glaubens, der von den Katholiken gefordert wird, den  
 Röm. I, 5. XV. auch Paulus, den der Sohn Gottes Selbst gefordert  
 18. XVI, 26. hatte.

Augustinus zeigt in seiner wichtigen Schrift, vom Nutzen des Glaubens, daß auch in natürlichen Dingen der Glaube dem Wissen vorbegehe. Wie ja, zum Beispiel, ein Jüngling, welcher die Rhetorik oder die Philosophie erlernen will, nicht sich eignem Urtheil die besten Lehrer wählen werde, sondern diejenigen, welche in allgemeinem Ansehen stehen.

Die katholische Kirche, sagt er, sey von Gott selbst beglaubiget worden, durch Wunder; durch Heiligkeit der Lehre und des Wandels; durch wunderbare Verbreitung über den Erdbreis; durch das Blut der Märtyrer; durch ununterbrochne Folge der Bischöfe von den Aposteln her; durch ihren Bestand selbst, welcher alle Angriffe der Irrlehrigen ertheile und sie widerlege; durch den allgemeinen Glauben, durch die Zeugnisse der in Concilien versammelten Bischöfe.

Er zeigt wie unvernünftig und vermessen es sey, sich einer solchen Autorität entziehen zu wollen; Unvernünftig und vermessen, sich nicht wollen belehren lassen von dieser Kirche über den Sinn der heiligen Schrift, in deren Heiß sie von jeher gewesen, und in ihrem alten Glauben unwandelbar beharret ist.

Aug. de utilitate credenti.

Er verfaßte zu dieser Zeit auch eine Schrift über die zwei Seelen, wider die Manichäer, welche dem Menschen zwei Seelen belegten, deren eine ein Ausfluß der Gottheit, und gut sey, die andre aber aus dem Reiche der Finsterniß gekommen, ihr Wesen im Fleische habe, gleichwohl unsterblich wie jene sey.

Aug. de duabus animabus.

Da Fortunatus, nicht ohne Erfolg, die manichäischen Irrthümer zu verbreiten suchte, und unter dieser Partey in großem Ansehen stand, begaben sich viele Gläubige, zu denen sich auch Donatisten gesellten, zu Augustinus, und baten ihn dringend, daß er eine öffentliche Unterredung mit diesem Manne halten möchte. Er erklärte sich bereit dazu, wosfern Fortunatus darein willigte.

Fortunatus fügte sich ungern dieser Anforderung. Dennoch konnte er sich ihr desto weniger entziehen, da die Manichäer ihn zum Streit anfeuernten. Ort und Zeit wurden bestimmt. Katholiken, Donatisten und Manichäer versammelten sich in geräumigen und kühlen Bädern eines gewissen Cofius zu Hippo, am 28ten August des Jahrs 392.

Schnellschreiber zeichneten die Unterredung wörtlich auf, welche wir aufbewahrt finden unter den Werken des heiligen Augustinus.

Als Fortunatus sich über die manichäische Behauptung von mit Gott gleichewigen Mächten der Finsternisse in die Enge getrieben fühlte, gerieth er dahin, zu sagen, das ewige Wort (der Sohn Gottes) werde gebunden gehalten von jenen Mächten.

Diese Lästung erregte solches Aergerniß, daß die Unterredung dieses Tages abgebrochen ward.

Sie ward aber fortgesetzt am folgenden. Fortunatus vermochte nicht die Gründe des Augustinus zu beantworten, und sagte, daß er die Häupter seiner Partey darüber befragen wollte; sollten diese ihm nichts genügendes zu sagen wissen, so würde er den Glauben der Katholiken wohl erwägen, denn auch er wolle seine Seele retten.

Collatio cum  
Fortunato  
Manichaeo.

Nach dieser Unterredung sank Fortunatus sehr in Ansehen dessen er unter den Manichäern genossen hatte, und entfernte sich bald nachher von Hippo. diejenigen von der Sekte, welche die Unterredung angehört, oder später sie gelesen hatten, kehrten alle zurück in den Schoß der Kirche.

Bald nach dieser Zeit fiel dem Augustinus ein neues Buch der Manichäer in die Hände, welches ein Jünger des Manes, Namens Adimantus, (oder auch andern Adas) geschrieben hatte, um, durch gegenseinanderhaltung vieler Stellen aus den Büchern des alten mit Stellen aus den Büchern des neuen Bundes, zu zeigen, daß sie in Widerspruch gegen einander ständen, daher nicht von demselbigen Gotte herrühren könnten. Augustinus zeigt in einer sondern Schrift, Gegen Adimantus den Manichäer, den Ungrund dieser gegen die Göttlichkeit der Bücher des alten Bundes gerichteten Behauptung.

August. contra  
Adimantum  
Manichaeorum.

Der heilige Aurelius, Bischof zu Karthago, rief im Jahre 393 eine Kirchenversammlung aller in seinem Sitze unterordneten Bischöfe des eigentlichen Afrika, Numidiens und beyder Mauretanien, gen Hippo.

Hatten noch vor weniger als zwey Jahren einige Bischöfe ihre Befremdung darüber geäußert, daß der gute Greis Valerius den Priester Augustinus predigen, und dazu in seiner Gegenwart predigen ließ, so war dagegen schon jetzt das Ansehen, welches Augustinus gewonnen hatte, so groß, daß die ganze ehrwürdige Versammlung der Bischöfe Afrikas ihn nöthigte, vor ihnen allen über die Glaubenslehre zu predigen. Seine Freunde bewogen ihn



Aug. de fide et Symbolo. nachher diesen Gegenstand weiter auszuführen in seiner Schrift vom Glauben (de fide et Symbolo).

Es ward in dieser Kirchenversammlung festgesetzt, daß hinfüro jedes Jahr ein Concilium der Bischöfe von Afrika sollte gehalten werden, bald zu Karthago, bald in einer andern Stadt, sey es in der Provinz Afrika, sey es in den Mauretanien, sey es in Numidien. Von jeder Provinz die einen Primas hatte, sollten wenigstens drei Bischöfe erscheinen, mit Ausnahme der kleinen Landschaft Tripolitana, von welcher nur Ein Bischof erfordert ward.

Der ein und drenzigste Kanon der hipponischen Kirchenversammlung verbietet den Geistlichen in den Kirchen zu essen, und heißt auch die Laien von diesem Mißbrauche abhalten, so viel als möglich.

Wahrscheinlich war dieser Kanon veranlaßt worden durch den oben angeführten Brief des Augustinus an Aurelius, in welchem jener diesen Mißbrauch so stark rüget, zugleich aber sanfte Mittel zu dessen Abstellung empfiehlt. Sollte man nicht in der That erwartet haben, daß die Uebung dieses vom Volke gehegten Aberglaubens von selbst hinfallen würde, wenn die Versammlung der Bischöfe des ganzen Landes sich gegen dieselbe erklärte, und sie den Geistlichen untersagte?

In der ersten Beilage zu diesem Theil ist berichtet worden, daß, im Jahr 393, Alypius, auf einer Reise nach Palästina, den heiligen Hieronymus besuchte, und oft mit ihm von Augustinus sprach, der große Achtung für Hieronymus bezeugte, welche noch erhöht ward, durch das, was nach sei-

er Rückkehr Mypius ihm von seinem zu Bethlehem  
machtem Besuch erzählte.

Mypius, dieser würdige Herzensfreund des  
Augustinus, ward noch in eben diesem, oder späte-  
rs im Jahre 394, Bischof zu Tagaste. Er stand  
esem Amte wenigstens fünf und dreißig Jahre  
or, zum großen Segen nicht allein für die ihm zu-  
ichst anvertraute Kirche, sondern auch für die  
sammtliche Kirche von Afrika, welche lange Zeit,  
irch Augustinus, Aurelius, Mypius, die immer  
heiligem Bunde der Freundschaft lebten, der  
nzen Christenheit ehrwürdig, im Lichte Gottes  
änzete.

Bald nach Rückkehr des Mypius, wollte Pro-  
stus, ein Jünger des Augustinus, den dieser  
br liebte, nach Palästina reisen, und Augustinus  
ih ihm ein Empfehlungsschreiben an Hieronymus,  
welchem er ihm, mit freundschaftlicher Offenber-  
gkeit, seinen Schmerz darüber bezeugt, daß er in  
ner Auslegung des Briefes des Apostels Paulus  
n die Galater, welche dem Hieronymus zugeschrie-  
n werde, (wie sie denn auch in der That von  
ieronymus verfaßt war) gefunden habe, daß sie  
er Lüge das Wort rede, indem darin behauptet  
erde, die Apostel Petrus und Paulus wären im  
runde vollkommen mit einander einverstanden ge-  
esen über die Frage von Beobachtung der mosäi-  
hen Gebräuche. Petrus habe gar wohl gewußt,  
aß die bekehrten Heiden nicht unrein wären, habe  
h aber nur von ihnen gesondert, um nicht den  
nden Aergerniß zu geben; und, obschon Paulus  
ige, daß er zu Antiochia dem Petrus geradezu wi-  
erstand, so habe doch Paulus gar wohl gewußt,  
aß Petrus nicht in Irrthum sey, und habe nur

Gal. II, 14.

die belehrten Juden belehren wollen, daß die Beobachtung der den Juden angelegten Gebräuche, vom Evangelium nicht gefordert werde.

Augustinus zeigt, daß, durch solche Auslegung, die Autorität der heiligen Schrift untergraben werde, indem man, auf solche Weise, die deutlichsten Aussprüche der heiligen Schrift entkräften könne. So würden, zum Beispiel, die Keger, welche die Ehe verdammten, sagen dürfen, Paulus habe nur aus Rücksicht mit Schwäche der ersten Gläubigen, die Ehe gebilliget, welche er gleichwohl nicht für erlaubt gehalten.

Aug. Epist. 8.

Profuturus ward an seiner Reise verhindert; bald darauf zum Bischofe in Cirta (einer ansehnlichen Stadt Numidiens) erwählt, und starb nach einigen Jahren. Dabei geschah es, daß Hieronymus den Brief des Augustinus erst sieben oder acht Jahr später, in einer von diesem ihm übersandten Abschrift erhielt.

Augustinus reiste nach Karthago, wo er von einigen Gläubigen, nach gemeinschaftlicher Lesung des Briefes des Apostels Paulus an die Römer,<sup>o</sup> veranlaßt ward, über einige Stellen desselben Untersuchungen (quaestiones) herausgegeben. In dieser Schrift waren einige Ausdrücke, welche später von den Halbpelagianern gemißbraucht wurden, die da lehrten, daß der Anfang des Glaubens von uns herkomme, und nicht von der Gnade Gottes. Er selbst rügte später diesen Irrthum, und gestand, nach der ihm immer bewohnenden lauteren Wahrheitsliebe, daß die Halbpelagianer mit Grunde behaupten können, er habe mit ihnen gleiche Meinung gehebet, weil er, in der That, die Lehre von der

Gnade damals noch nicht hinlänglich inne gehabt; nun aber sey er zu einer bessern Ueberzeugung gekommen, und lade sie ein dem Irrthum zu entsagen, wie er ihm entsagt habe.

Er unternahm gleich nachher eine Auslegung des paulinischen Briefes an die Römer, welche er aber unvollendet ließ; ja bald abbrach.

Aug. Epist. ad Romanos inchoate Expositio.

Darauf verfaßte er eine Schrift von der Lüge (de Mendacio) und zeigte, daß die sogenannte gefällige Lüge, (Mendacium officiosum) welche einige in Schutz nahmen, auch unerlaubt, weil auch Lüge sey. Am Ende dieser Schrift erklärt er sich mit Nachdruck gegen diejenigen, welche den Apostel Paulus beschuldigten, daß er in dem Briefe an die Galater sich eine solche erlaubt habe, wo er ohne Zweifel die oben gerügte Behauptung des Hieronymus, den er gleichwohl nicht nennt, im Sinne hat.

Man muß dieses Schriftchen nicht verwechseln mit dem wenigstens fünf und zwanzig Jahre nachher von ihm geschriebnen Büchlein wider die Lüge, (contra Mendacium) welches dem ersten als zweites Buch derselbigen Schrift zugesügt worden. Die Veranlassung dieses später geschriebnen Buchs gehört nicht in die Geschichte des Zeitraums, mit welchem wir anjetzt uns beschäftigen.

Auch ungefähr um diese Zeit verfaßte er seine wörtliche Auslegung des ersten Buches Moses, (de Genesi ad literam). Auch diese muß unterschieden werden von dem schon etwa fünf Jahre zuvor geschriebnen, und zu seiner Zeit angezeigten

Aug. de Genesi ad literam.

Büchlein vom ersten Buch Moses wider die Manichäer.

Ums Jahr 394 verfaßte er auch die in zwei Bücher getheilte Schrift über die Bergpredigt unsers HERRN, (De sermone Domini in monte) deren erstes Buch von der Sittenlehre des Evangeliums handelt, das andre vom Vaterunser.

Aug. De Ser-  
mone Domini  
in monte.

Hat der heilige Augustinus sich viel mit der wahrwizigen Ketzerey der Manichäer, sie zu widerlegen, und ihre Schändlichkeit zu enthüllen, beschäftigt, so machte doch die herbe Sekte der Donatisten ihm weit mehr zu schaffen. Entstanden in Afrika vor etlichen und achtzig Jahren, war sie, mit unbedeutenden Ausnahmen, auf dieses Land beschränkt geblieben, hatte aber dort sich sehr verbreitet.

Daß sie, obgleich sie eine Zeitlang einen Bischof in Rom hatte, zu dem sich eine kleine Gemeinde hielt, außer Afrika nicht gedeihen konnte, das lag in der Natur der Sache selbst, da sie blos aus örtlichem Partengeist entstanden war, und nur durch diesen sich erhalten konnte. Denn nicht neuer Lehre wegen hatten Donatus und seiner Anhänger sich von der katholischen Kirche getrennt, sondern hatten nur diejenige Irrlehre aufgenommen, welche allein ihrer Spaltung Haltung und Bestand geben konnte.

Meine Leser wollen sich erinnern, daß sie sich, im Jahre 311, der Kirchengemeinschaft des Cäcilianus, Bischofes zu Karthago entzogen, unter dem an sich nichtigen, dazu, nach gerichtlicher Untersuchung unwahr befundnem Vorwande, daß Felix, Bischof zu Aptungum in Afrika, von welchen

Cäcilian gewenhet worden, zur Zeit der diofletianischen Verfolgung, den Heiden die heiligen Schriften ausgeliefert habe. An sich richtig war dieser Vorwand, da Felig, wenn er sich auch dieser Auslieferung schuldig gemacht, doch darum die ihm durch Handauslegung mitgetheilte apostolische Macht hätte andern mittheilen können, wiewohl nicht dürfen, wofern es ihm von der Kirche wäre verboten worden, welches aber nicht der Fall war.

Gleichwohl trennten die Donatisten sich von Cäcilian, nach dessen Würde einige der andern gelüstete, und trennten sich dadurch von dem Bischofe zu Rom, und von der ganzen katholischen Kirche, welche den Cäcilian in ihrer Kirchengemeinschaft beibehielt. Sie behaupteten nun, die wahre Kirche bestehe nur aus Heiligen; Nur sie wären diese Heiligen; Nur sie wären in Besitz der Sacramente; Alle von den andern Christen erteilten Sacramente wären ungültig; Selbst die Taufe. Darum taufte sie auch wieder alle, welche von den Katholiken, nachdem sie in unsrer Kirche getauft worden, zu ihnen übergingen. Umsonst hatte das zu Arles in Frankreich im Jahre 314 versammelte Concilium, welches aus Bischöfen aller Provinzen des Abendlandes bestanden, ihren Irrthum verdammt; die in einem Winkel von Afrika laurende, damals noch kleine Sekte, fuhr fort sich für die apostolische, katholische (allgemeine) Kirche auszugeben.

Mit der Kraft des Glaubens und des Geistes hatte, als die Parthen schon stark geworden, der heilige Optatus, Bischof zu Milevis in Numidien, ihr Obstand gehalten, und die Schriften des Parmenianus, dritten donatistischen Bischofs zu Kar-

thago, wie anderswo gezeigt worden, gründlich widerlegt. Nach dem Tode dieses Kirchenvaters, welcher wenige Jahre zuvor, eh' Augustinus zum Priester in Hippo geweiht ward, gestorben war, erhuben die Donatisten mehr als zuvor ihr Haupt. Wir haben gesehen wie diese aus bitterer Wurzel des Partengeistes entsprossne Sekte von ihrem Beginn an gewaltsam, wenn sie konnte, immer tückisch und grausam war; wir haben gesehen, welche Gräueltaten jene umherschweifenden Fanatiker, die aus ihrem Schooß hervorgegangen, Circumcelliones genannt wurden, übten, ein Gezücht, welches die andern Donatisten zu ihren Zwecken zu brauchen wußten, eh sie sich ihrer schämten und sie verlängneten. Wir haben gesehen, welchen Lastern die Donatisten sich ergaben, sie, die noch allein sich für die Heiligen Gottes hielten, wenigstens für solche wollten gehalten werden.

Nach dem Tode des Parmenianus erwählten sie den Primianus zum Bischofe zu Karthago. Der donatistische Bischof zu Karthago war Primas aller Bischöfe dieser Partey im eigentlichen Afrika, und in beyden Mauretanien, und in Numidien; so wie der katholische Bischof zu Karthago Primas aller katholischen Bischöfe in eben diesen Provinzen war. Die Donatisten zählten in den genannten Ländern, zur Zeit, von welcher wir jetzt reden, mehr als vierhundert Bischöfe.

Doch waren sie unter sich in viele Aftersekten getheilt, deren jede in ausschließlichem Besiz der Sacramente zu seyn sich rühmte, sogar des Sacraments der Taufe. In Numidien waren Claudianisten und Urbanisten, in Mauretania Cäsariana (dem jezigen republicanischen Königreiche Algier) waren

die Rogatisten, von denen schon geredet worden. Sie waren die gemäßigtesten von allen Donatisten. Anzert, im Jahr 393, entstand eine neue Sekte der Maximianisten. Sie entstand also:

Primianus, Nachfolger des Parmenianus, Bischof zu Karthago, entsetzte den Archidiaconus seiner Kirche. Maximianus, des Antes, und schloß ihn von seiner Kirchengemeinschaft aus.

Dieser beklagte sich bey den andern donatistischen Bischöfen der Nachbarschaft, und die Aeltersten der Gemeine schrieben an die entfernteren Bischöfe der Sekte. Maximianus beschwerte sich nicht allein über erlittenes Unrecht, sondern klagte auch den Primianus vieler schweren Frevel an. Zur Untersuchung der Beschwerden versammelten sich zu Karthago drey und vierzig donatistische Bischöfe; Primianus weigerte sich aber vor ihnen zu erscheinen. Gleichwohl verfuhrten sie nicht weiter wider ihn, als daß sie ihn auf ein zu haltendes größeres Concilium verwiesen.

Es kamen darauf mehr als hundert ihrer Bischöfe zusammen, zu Gabarfuss, einer Stadt in der afrikanischen Landschaft Byzacium, die auch Byzacene genannt ward \*). Auch hier erschien Primia-

---

\*) Die Landschaft Byzacium ward zur Provinz Afrika gerechnet. Sie lag zwischen Numidien Tripolitana. Nach Plinius trum Plin. Nat. hist. der Wägen hier hundertfältig. Thapsus, Klein = Leptis und Adrumetum waren die vornehmsten Städte. Dieses fruchtbaren Polyb. u. L. Landes wegen führte der berühmte numidische König Masinissa, vins. in der Zeit zwischen dem zweyten und dritten punischen Kriege, einen blutigen Krieg mit den Karthagern.



nus nicht. Er ward zur Entsetzung seines Stuhls verurtheilt, und statt seiner Maximianus zum Bischofe von Karthago ernannt.

Primianus hatte aber eine starke Partei. Er berief ein Concilium gen Bagai in Numidien, wo dreihundert und zehn Bischöfe zusammen kamen, und er selbst, obgleich in eigner Sache, mit den andern als Richter erschien.

Aug. in Psalmo 36. Aug. contra literas Petilian. Aug. de unitate Ecclesiae. Aug. contra Cresconium, et Aug. passium. N. Chr. G. 394.

Nun ward Maximian „als Verfälscher der Wahrheit, als Feind der Kirche, als Genosse von Kore, Dathan und Abiron, durch den Blitz des Urtheils aus dem Schooße des Friedens geschleudert.“ So begann das schwülstige Erkenntniß dieser donatistischen Bischöfe wider ihn. Doch ward die Partei der Maximianisten nicht ganz erstickt, obgleich Primian seinen Sitz behauptete.

So stand zu dieser Zeit die Sache der Donatisten.

Possidius versichert, daß ihrer, zur Zeit als Augustinus gen Hippo kam, mehr als der Katholiken gewesen. Und zu Hippo hatten sie solche Obermacht, daß Faustinus, dortiger Bischof der Sekte, welcher kurz zuvor gestorben war, tyrannische Willkühr ausgeübt, so daß er für die Katholiken zu fochen verboten, und die Herrschaften nicht ihr Gesinde hatten anhalten dürfen, wider dieses Verbot zu handeln.

August.

Aber schon als Priester gewann Augustinus, durch die Kraft der Predigt, durch seine Schriften, durch leuchtende Heiligkeit des Wandels, durch holde

Sanftmuth und Liebe, eine große Zahl von Donatisten, daß sie in den Schooß der Kirche zurückkehrten. Possid. in vita August.

Sein Eifer war unermüdet. Er schrieb Briefe sowohl an Bischöfe dieser Partey als an Laien, um sie zur Untersuchung der Wahrheit aufzufodern. Auch im mündlichen Gespräch suchte er sie zu überzeugen und sie zu ruhren.

„So laßet uns doch, in Gottes Namen, nur die Wahrheit suchen“ sagte er dann. Ein donatistischer Bischof sagte zu ihm: „Du hast deine Schafe, und ich habe die meinigen. Laß meine Schafe in Ruh, wie ich die deinigen in Ruh lasse!“ „Wohl“ antwortete Augustin, „hier sind meine Schafe, dort sind deine Schafe. Wo aber ist die Heerde die Jesus Christus erkaufet hat?“ Aug. in Pt. 21.

Die Bischöfe der Donatisten vermieden auf alle Weise jede Unterredung mit dem Priester zu Hippo. Einige wandten vor, daß sie seiner Wissenschaft, seiner Beredsamkeit, seiner Dialektik wegen, sich mit ihm einzulassen sich scheuerten; umsonst wandte er dagegen ein, daß es ja nur auf Untersuchung deutlicher Schriftstellen ankäme, zu deren Erklärung es keiner feinen Dialektik, noch auch der Beredsamkeit bedürfe; und auf Untersuchung gewisser Thatfachen, welche den Alten unter ihnen bekannter seyn müßten als ihm. Aug. ad Cremonium. Aug. contra. literas Petillani. Aug. Epist. 168.

Sie ließen es aber nicht dabey bewenden, daß sie jedem Verkehr mit ihm aus dem Wege gingen, sondern verschiedne von ihnen strebten ihn aus dem Wege zu räumen. Darum genügte ihnen nicht ihn, sowohl in Gesellschaften als in Predigten, anzu-

schwärzen, sondern sie sagten in diesen dem Volke, man müsse ihn verfolgen wie einen Wolf, der die Heerde verheerte; wer ihn tödte, der werde Vergeltung aller seiner Sünden erhalten.

Possid. in vita  
August.

Er verfaßte zu dieser Zeit zwei Schriften wider die Donatisten. Die eine, welche er zum Unterricht des Volkes schrieb, war nach Sylbenmaß abgefaßt, auf daß sie sich dem Gedächtniß desto besser einprägte, und enthielt Urtheilungen, deren jede mit einem andern Buchstaben, nach der Ordnung des Alphabets, anfang. Darum nannte er sie den *A b c psalm*. Dieses Schriftchen enthält die Geschichte der Sekte, und die Widerlegung ihrer Irrthümer, auf sehr faßliche Weise.

Aug. Psalmus  
Abecedarius,  
contra Dona-  
tistas.

In der andern Schrift widerlegte er einen Brief des von den Donatisten sogenannten großen Donatus, in welchem dieses ehemalige Haupt der Sekte hatte beweisen wollen, daß sie allein in Besiz der wahren Taufe sey. Weder dieser Brief noch auch jene augustinische Widerlegung desselben sind auf uns gelanget.

Lange nachher rügte Augustinus einen Fehler den er in dieser Schrift begangen, indem er den Donatus der Verstümmelung einer Schriftstelle beschuldiget, welche man ihm nicht zuschreiben dürfe, da eben diese Verstümmelung in einigen älteren Handschriften gefunden worden.

Aug. retract.

Ein donatistischer Bischof, Maximinus, hatte einen katholischen, der Kirche zu Hippo angehörigen Diakon wieder getauft, zu einer Zeit, da der Bischof Valerius abwesend war. Augustinus ver-

ngte von ihm, daß der Brief den er ihm sandte, wie auch die zu erwartende Antwort, den Beiden beider Kirchen mitgetheilet würden; Wollte Augustinus ihm nicht antworten, so werde er diesen Brief der Gemeinde zu Hippo vorlesen, auf daß die Katholiken inne würden, wie die Donatisten ihrer eignen Sache nicht trauten, und sich hüten möchten, sich wieder taufen zu lassen von ihnen. Da aber eben jetzt Soldaten zu Hippo wären, so wolle deren Abzug abwarten, auf daß keiner der Donatisten denken möchte, daß man durch äußern Zwang sie zu schrecken gedächte, da ihm sehr viel daran gelegen sey, daß allen offenbar werde, wie es nicht wolle, daß irgend jemand zur Annahme eines Bekenntnisses genöthiget, sondern daß in ruhiger Untersuchung die Wahrheit kund werde.

Aug. Epist. 163.

So waren die Donatisten nicht gesinnet. Ein aufse wüthender Circumcellionen stürmte mit Gewalt die zum Sprengel von Hippo gehörige Kirche auf, Hasne und zerbrach den Altar. Die Sache ward vor die weltliche Obrigkeit gebracht. Augustinus empfahl sie dem Gebete des Alypius, der neulich in das bischöfliche Amt zu Tagaste angetreten hatte, auf daß Gott die Richter lenken wolle, mit friedlichem Sinne zu verfahren, welches der katholischen Kirche Ehre bringen, und ihre Gegner, die keinen Frieden wollten, beschämen möchte.

Durch Vermittlung des Alypius entstand in dieser Zeit ein heiliges Band der Freundschaft zwischen Augustinus und Paulinus, welcher nach der Stadt wo er im Jahre 394 sich dem Dienste Gottes ganz ergeben hatte, und wo er später Bischof ward, Paulinus von Nola genannt wird. Von der näheren Veranlassung dieser Bekanntschaft, und von

den Briefen welche Augustinus und Paulinus wechselten, wird süsslicher geredet werden, wann wir diesen liebenswürdigen Heiligen, der von der Natur und von der Gnade dem großen Augustinus zum Herzensfreunde bestimmt war, näher kennen gelernt haben.

Um diese Zeit vollendete der heilige Augustinus seine Schrift vom freyen Willen, deren erstes Buch er sechs Jahr zuvor in Rom verfaßt hatte. Sie ist in drei Bücher getheilt. Er und Evodius werden redend eingeführt, und ohne Zweifel liegen auch dieser Schrift des Augustinus würtliche Unterredungen zum Grunde.

Voll tiefen Sinnes, ist sie eine Art von Theodicee. Der große Kirchenvater zeigt, daß alles wahre Uebel vom Mißbrauch des freyen Willens herrühre, den uns Gott als ein Geschenk verliehen habe.

aug. de libero

arbitrio.

Im Jahre 395 gelang es dem heiligen Augustinus den Gebrauch der Gastmähle in den Kirchen, zu Hippo abzustellen.

Schon schämten sich die Gläubigen dort dieser Schmäuse, hatten doch aber Einen Tag zu einem solchen Gelage festgesetzt, welches sie mit dem bescheidneren Namen Laetitia (Freude) benannten. Dieser Tag war der 4te May, dort Fest des heiligen Leontius, welcher Bischof zu Hippo gewesen war, eh die Spaltung der afrikanischen Kirche durch die Donatisten Statt gefunden, daher er von diesen wie von den Katholiken verehret, und von beyden, in der von ihm erbaueten Kirche, auf unwürdige Weise, gemeinschaftlich gefeiert ward.

Einige Zeit vor Eintritt dieses Tages ward, wahrscheinlich auf Befehl des frommen Bischofes Valerius, diese Feier verboten.

Am 2ten May, Vorabende des Festes der Himmelfahrt Jesu Christi, stellte Augustinus in einer Predigt vor, wie schändlich es sey, an heiliger Stätte sich Ausschweifungen zu erlauben, die selbst wenn sie in einem Privatbause geschähen, diejenigen welche sie begingen, des Genusses der heiligen Sacramente unwürdig machen würden. Seine Rede ward wohl aufgenommen, weil aber die Versammlung klein gewesen, und viele von denen die ihn nicht selbst gehört hatten, sich unzufrieden zeigten, so sprach er, am folgenden Tage, dem Feste der Himmelfahrt, über denselben Gegenstand, und ließ laut, aus dem Evangelium, wie Jesus Christus die Viehhändler aus dem Tempel getrieben. Er zeigte, daß durch Trunkenheit die heilige Stätte weit mehr entwehbet würd' als der Tempel durch den Verkauf der zu Opfern bestimmten Thiere wär' entwehbet worden; ließ dann verschiedne Sprüche vor, in welchen dieses Laster bestraft wird, und gab den Zuhörern zu bedenken, welch' ein Gräuel es sey, solchen Frevel als einen Gottesdienst üben zu wollen! Er erinnerte sie auch daran, wie schon der Apostel Paulus die Liebesmahle seiner Zeit, wenn sie in den Kirchen gehalten wurden, gerüget habe.

Joh. II, 14—16.  
Matth. XXI,  
12, 13.  
Mark. XI,  
15, 16.

1. Cor. XI.  
20 — 22.  
n, 23, 24:

Er sprach mit Feuer, und mit erschütternder Nübrung, weil er selbst erschüttert war; er beschwor die Gläubigen, bey dem Blute und den Leiden Jesu Christi, zu bedenken, welcher Gefahr sie ihre Seelen aussetzten. Die Zuhörer vergossen Thränen mit ihm. Sein Sieg schien entschieden.

Am folgendem Tage, dem Feste des heiligen Leonius, kamen zu ihm verschiedne, die ihm meldeten, daß einige die am gestrigen Tage seine Predigt angehört hätten, dennoch wieder murrten, und sagten: Sehr spät sey man auf den Gedanken gekommen, ihnen zu untersagen, was bisher erlaubt gewesen. Sie fragten: ob etwa diejenigen nicht Christen wären, welche anderswo diesen Gebrauch übten, ja selbst zu Rom?

Das that Augustinus sehr weh. Er beschloß in der Kirche die Stelle vorzulesen, wo dem Propheten Ezechiel von Gott gesagt wird: „Ich habe dich zum Hüter gesetzt dem Hause Israel . . . Wenn Ich dem Gottlosen sage: Du mußt des Todes sterben, und du warnest ihn nicht, daß er sich hüte vor seinem gottlosen Wege, so wird wohl der Gottlose sterben in seiner Sünde, aber sein Blut werd Ich fordern von deiner Hand! Wo du aber warnest den Gottlosen, daß er sich bekehre, und er sich nicht bekehrt von seinem bösen Wege, so wird zwar er in seiner Sünde sterben, du aber hast deine Seele gerettet.“ Dann wollte

Ezech. XXXIII,  
7 — 9.  
Lut. X, 10, 11. er sein Gewand ausschütteln, und von ihnen gehen.

Aber kaum war er in die Kirche hineingegangen, als eben die, welche am meisten gemurret hatten, zu ihm gingen, und mit verändertem Sinne seinen Gründen und seiner Freundlichkeit nachgaben. Daher auch er, als er die Kanzel bestiegen hatte, in einem andern Tone sprach, als wie er zuvor zu reden beschlossen hatte, und nur bemerken machte, daß es Zeit sey einen Mißbrauch abzustellen, dem man nur der Neubefehrten wegen anfangs nachgesehen habe, welche, an Mahl-

zeiten in heidnischen Tempeln gewohnt, nicht so gleich bereitset würden gewesen seyn ihnen zu entsagen. Doch wäre dieser Gebrauch in vielen christlichen Ländern nie geübt, in andern aber von guten Bischöfen abgeschafft worden. Würd' er gleichwohl noch geübet in der Kirche des heiligen Petrus zu Rom, so müsse man das der ungeheuren Grösse der Stadt zuschreiben, und der Menge fleischlicher Christen, deren viele dort aus allen Ländern zusammen kämen, wie auch der Entfernung des Bischofs zu Rom von dieser Kirche \*); und endlich sey es ja besser den Ermahnungen des heiligen Petrus, die er uns in seinen Briefen gibt, zu folgen, als einem Bräuche der nach ihm genannten Kirche.

Darauf ermahnte er das Volk sich den Nachmittag zum Gottesdienste wieder einzufinden.

Den Nachmittag versammelte sich wieder viel Volks in der Kirche, wo, der Sitte nach, in Erwartung des Bischofs, der nur erschien, wenn die Gemeinde schon da war, abwechselnd etwas aus der heiligen Schrift vorgelesen, und ein Psalm gesungen ward, bis Valerius mit der Geistlichkeit hereintrat, und den Augustinus wieder predigen ließ.

Dieser ermunterte die Gemeinde zum Danke gegen Gott, und machte sie aufmerksam auf den Unterschied zwischen einer würdigen Festfeier, und

---

\*) Die Päpste wohnten auf dem Lateran; die Kirche des heiligen Petrus aber stand weit davon auf dem Vatican.



einem Gelage fleischlich gesinnter Menschen, desgleichen eben zu der Stunde die Donatisten hielten.

N. Em. C.  
395  
Aug. Epist. ad  
Alypium.

Am Abend ward die Vesper gehalten, nach welcher, als der gewöhnliche Gottesdienst vollendet, auch schon der Bischof, mit Augustinus herausgegangen war, noch viele Männer und Weiber mit Hymnengesang fortführen, bis der Tag sich geneiget hatte.

So ward, durch Augustinus, eh er noch Bischof war, dieser Mißbrauch zu Hippo abgestellt.

Der gottselige Valerius genoss mit reiner Freude,

„wie in dem Himmel  
„Sich die Frommen des Heißs der mehr begnadigten freuen“

Kroftsch. Diet.

des Segens, den Gott durch Augustinus je mehr und mehr verbreitet. Nur Ein Kummer drückte den lebenswürdigen Greis, die gegründete Furcht, daß die geistlichen Väter von Afrika ihm diesen so erleuchteten als heiligen Priester von der Seite reißen würden, um ihn auf einen der Sitze ihrer Kirche zu erheben.

Längst hatte er gewünscht, daß nach seinem Tode die Kirche von Hippo dem Augustinus möchte anvertrauet werden. Jetzt, sowohl um dieser Gemeine diesen Segen zu sichern, als auch, weil seine Demuth sich gleichsam gekränkt fühlte, einen solchen Mann auf einer niedern Stufe ihm unterordnet zu sehen, entstand in ihm der Wunsch, daß, während seiner Lebzeiten, ihm Augustinus zum Gehülfen als Mitbischof möchte geweiht werden. Er schrieb desfalls an den heiligen Aurelius, Bischof zu Kar-

tbago, welcher ihm, ohne Zweifel mit vieler Freude, die Erlaubniß gewährte, den Augustinus zum Mitschofe der Kirche zu Hippo weihen zu lassen.

Da diese dem Primas von Numidien, (anjetzt Megalius, Bischofe zu Calama, als ältestem Bischofe der Provinz)\* unterordnet war, so war zu dieser Handlung die Zustimmung des Mannes erforderlich.

Sehr willkommen mußte daher dem Valerius die Versammlung eines Conciliums seyn, welche, eben zu dieser Zeit, zu Hippo Statt fand.

Valerius gab seinen Wunsch den Bischöfen der Versammlung, der Geistlichkeit, und der Gemeinde von Hippo zu erkennen.

Wie aus Einem Munde erhob sich lauter Aufreudigen Beifalls. Nur zween Männer thaten Einrede; aber es waren gerade die Hauptpersonen; der Primas in Numidien, und der zu weyhende.

Megalius hatte sich durch eine schändliche Lästung wider den Augustinus einnehmen lassen, ließ daher unter den Vätern der Versammlung einen Brief umlaufen, in welchem er dem Augustinus einen

---

\*) Cirtha oder Ciria, alter Eig numidischer Könige, jetzt Constantina, war die angesehenste Kirche Numidiens. Ob in Numidien der älteste Bischof immer Primas war? das weiß ich nicht; aber es scheint so, denn Calama war nicht mit Ciria zu vergleichen.

großen Frevel vorwarf \*), Bald aber ward er von der Unschuld desselben überzeugt, worauf er nicht nur die Beschuldigung zurücknahm, sondern auch die ganze Versammlung um Verzeihung bat, und in die Ernennung des Augustinus zum Bischofe von Hippo einstimmente.

Possid. in vita  
Augustini.

Aug. Epist. 34.

92. Chr. G.  
395.

Augustinus, welcher aus Demuth sich für unwürdig dieses heiligen, daher so furchtbaren Amtes hielt; hatte noch besondere Ursache der Weigerung. Es war etwas ungewöhnliches, zweien für den Dienst Einer Kirche angestellte Bischöfe in Einer Stadt zu leben. Man führte ihm aber ähnliche Beispiele davon an, sowohl in Afrika als in andern Kirchen. Und er schreibt selbst, an den heiligen Paulinus von Nola, daß er geglaubt habe nachgeben, und in der Liebe mit welcher Valerius, im Eifer mit welchem das Volk zu Hippo in ihn gedungen, den Willen Gottes erkennen zu müssen.

Er empfing die heilige Weihe aus den Händen des Megalius.

Acta Cone.  
Nic. can. 8.  
Aug. Epist. 119.

Er ward erst später gewahr, daß die allgemeine Kirchenversammlung zu Nicäa ausdrücklich zu erkennen gegeben, daß sie nicht gern zweien Bischöfe an Einer Kirche sähe. Aber dieser Kanon war sowohl ihm als dem Valerius unbekannt geblieben, als Augustinus zum Mitbischöfe gewephet ward.

Aug contra Il-  
leras Petilianj.

\*) Petilianus, ein Donatist, hatte die Verleumdung verbreitet, Augustinus habe einer Frau, nicht ohne Mitkunde ihres Ehemannes, einen Liebestrank beibringen lassen, um sie zu einer Unkeuschheit zu verführen. Wahrscheinlich hat Megalius diese Beschuldigung wider Augustinus geglaubt und wider ihn angeführt.

Der fromme Greis Valerius starb wahrscheinlich noch im Laufe dieses Jahrs 395; spätestens im folgenden Jahre.

Der heilige Augustinus stand der Kirche zu Hippo fünf und dreißig Jahr vor.

Die Fortsetzung seiner Lebensgeschichte, und die Anzeige der Schriften, welche dieser große und heilige Kirchenvater als Bischof verfaßt hat, gehören nicht in den Zeitraum dieses, mit Anfang des Jahrs 395 schließenden dreizehnten Theils meiner Geschichte.

---

---

Solothurn in der Schweiz,  
gedruckt bey Franz Joseph Gasmann.

---









